

当代文艺思潮小史

孙书第 著

文艺新潮丛书 10

文艺新潮丛书 ⑩

当代文艺思潮小史

DANGDAI WENYISICHAO XIAOSHI



责任编辑 蒋秀英
封面设计 刘桂湘
封面题字 董文

当代文艺思潮小史

孙书第 著

辽宁大学出版社出版

(沈阳市崇山西路3段4号)

辽宁省新华书店发行

沈阳新华印刷厂印刷

开本: 787×960 1/32 印张: 4 插页: 2

字数: 80千 印数: 8,001—14,500

1986年6月第1版

1987年3月第2次印刷

统一书号: 10429·026 定价: 0.90 元

ISBN 7-5610-0014-6/I·7

编者的话

随着改革和世界新技术革命浪潮的到来，我国文学艺术领域新潮翻涌，不仅创作方面气象万千，文艺研究方面的探索与变革，也越来越为人们所关注，牵动了许多人的心。不少文艺工作者解放思想、锐意求新，有的用信息论来研究文艺创作的过程和规律，有的用系统论的方法来分析人物性格，有的用控制论的观点来探讨演员们的表演艺术，还有的用比较的方法、精神分析的方法来研究文艺作品和人物形象等等。尽管有些文章还不可避免地存在着某些稚嫩之处，但我们必须看到，它们那种独特的审视角度和新颖的阐述，的确是突破了传统的文艺批评的模式，使人感到耳目一新，引起了大家对文艺批评问题的认真思考。

历史发展的无数事实告诉我们：没有探索就不能前进，没有变革就不能发展。当然，这种探索与变革必须是在对问题的实事求是的、合乎规律的科学分析的基础之上。为了促进文艺研

究方法论的探索与变革，使更多的人真正了解这个变革所涉及到的有关知识，从而推动文艺理论研究工作的新发展，进一步繁荣社会主义新时期的文艺，我们编辑出版了《文艺新潮》丛书。

这套丛书在一九八六年相继出版的有《新时期的文学思潮》、《文艺控制论初探》、《系统科学与文学》、《文学典型研究的新发展》、《比较文学漫谈》、《文艺心理探索》、《精神分析学述评》、《现代派文学在中国》、《当代文艺思潮小史》、《乡土文学》、《女性文学》、《大墙文学》、《小巷文学》、《大西北文学》、《东方意识流》等若干种。

为了便于阅读，这套丛书在写法上力求通俗易懂、简短明了，将学术性探索与知识性介绍相结合，深入浅出地说明问题，每本字数均在六万至八万左右。

希望这套丛书在科学昌明的今天，在中华民族腾飞的岁月里，能对献身于祖国文学艺术事业的朋友们有所帮助。

一九八五年十一月二十日

前 言

文艺思潮，实际上是社会思潮在文学艺术上的反映。这种反映，既体现在文艺创作方面，也体现在文艺批评和文艺理论研究方面。文艺思潮既然是社会思潮的反映，两者之间当然就有着密切的联系，因此，一般情况下，文艺思潮总是摆脱不了阶级斗争的需要和特定历史环境的制约和影响。

这里所谓当代文艺思潮，指的是新中国建立以后，体现在当代社会主义文艺上的种种社会思想倾向。因为我国是一个新型的社会主义国家，在政权巩固和经济建设等许多方面，我们都缺乏足够的经验。在摸索着前进的时候，难免会出现这样或那样的问题，而这些问题，又都因为人们熟知的种种原因紧紧地和阶级斗争纠葛在一起。这样，中国当代文艺思潮就具备了非常鲜明的阶级斗争色彩。整个中国当代文艺思潮史，差不多就是一部文艺思想斗争史。换句话说，每一种文艺思潮的出现，基本上都是阶级斗争或路线斗争

的反映。只有粉碎林彪、江青反革命集团以后，由于真理标准的大讨论，使人们思想认识有了明显的提高，加上“百花齐放，百家争鸣”方针的认真贯彻执行，文艺思潮的阶级斗争色彩才开始逐渐减弱，使其能真实地反映社会上种种复杂的思想倾向，而不再仅仅或基本反映阶级斗争倾向。

为了印证上述这一事实，我们不妨简单回顾一下建国以来文艺思潮的发展概况。

一九四九年七月二日在北平召开了全国第一次文代会，解放区和国统区两支文艺队伍胜利会师，组成了一支浩浩荡荡的革命文艺大军，开始向着社会主义文艺方向迈进。可是，终究这是一支来自两个方面的队伍，即使来自解放区，也因马列主义学习不够，文艺思想也并不是一点问题没有。所以，这时的文艺界，思想还是比较混乱的。这种思想混乱，首先表现在文艺创作上，出现了《武训传》那样具有严重错误的电影以及一些具有小资产阶级倾向的文学作品；其次，这种思想混乱还表现在文艺批评和研究上，出现了象俞平伯用唯心主义观点研究《红楼梦》的理论著作和用群众运动方式批判《武训传》和俞平伯的错误举动。在当时，作家、批评家都存在不同程度的思想混乱。这种混乱的思想，根本不能真

正解决实质性问题。争论的双方不仅缺乏相当的马列主义理论水平，而且批评方法也深受机械唯物论和庸俗社会学的影响，结论片面而武断。这种现象的产生，并不奇怪，它是历史造成的，是可以克服的。但是，由于当时把《武训传》和俞平伯的错误估计过于严重，采用了政治运动方式来解决文艺思想和学术思想问题，争论的结果，自然是一言堂，无法深入，只是表面解决了问题。实际上，通过这两次批判，在理论界和批评界开始留下一个“左”的阴影。这是以政治斗争方式解决文艺问题的开始。后来，于一九五五年又发起了对胡风文艺思想的批判。当然，胡风文艺思想复杂，影响深远，有些文艺观点确实是错误的，通过理论争论，澄清认识，提高人们的马列主义水平，这对胡风乃至广大文艺工作者无疑都是一件好事。可是，这场斗争很快上升到阶级斗争的高度，挖出了一个“胡风反革命集团”，而且还导致了一九五六年肃反运动。到这个时候，文艺批评已经走上了歧途，形成了一种以政治压人的“左”的文艺批评倾向，严重挫伤了作家的创作积极性。

值得高兴的是，党中央及时发现这一严重问题，在一九五六年五月最高国务会议上，毛泽东同志提出了促进我国文学艺术和科学事业发展繁

荣的“百花齐放，百家争鸣”方针。这一方针对于克服文艺界左倾思潮具有极其重要的意义。

“双百”方针的贯彻，导致了社会主义文艺事业的繁荣，开始出现了一些“干预生活”的具有积极意义的作品。但好景不长，第二年政治上反右派斗争很快就波及到文艺界，写“干预生活”作品的作家，几乎无一例外地被打成资产阶级右派分子，从此，销声匿迹于当代文坛。

一九五五年和一九五七年陆续对胡风和“右派”斗争，使文艺界的左倾思潮逐渐发展起来。一九五九年政治上的反右倾斗争又进一步促进了左倾思潮的发展。这时，人们已习惯于把文艺和具体政治紧密结合起来，看文艺只把它当成文艺形式的政治，于是作品的背景、措辞、人物原型，便都成了考察作品艺术价值的依据。首先被这种庸俗社会学批评所戕害的，是吴晗的历史剧《海瑞罢官》。这部新编历史剧，本是吴晗于一九六一年发表的，但却硬被说成是替一九五九年反右倾被罢官的彭德怀翻案的大毒草。并且由这部历史剧的批判，揭开了“文化大革命”的序幕。到了“文革”期间，众所周知，连英雄人物都要排上一二号，一号人物不能犯错误，英雄人物塑造必须遵循“三突出”的模式，极左文艺思潮达到了顶峰。

“文革”期间，文艺思潮其实已不成其为文艺思潮了，文艺部门的所有工作，几乎都是政治工作。作家创作，要由政治领导干部提出主旨，甚至主题，作家只是拼凑材料表现政治家拟定的主题。作品产生后，也不由评论家和群众鉴别其优劣，而是政治家的一句话，定其艺术生命，如此等等，亘古未有。

粉碎林彪、江青反革命集团以后，形势发生了根本变化，特别是十一届三中全会以来，由于肯定了关于真理标准的讨论，认真贯彻了“双百”方针，文艺界空前活跃，出现了种种探索倾向，为文艺的繁荣摸索了不少经验。新时期虽然为时尚短，但文艺思潮却很可观，这是政治民主、思想解放的结果。

综上所述，我们可以明显地看到，中国当代文艺思潮，有其鲜明的特点。

其一，中国当代文艺思潮和政治思潮联系极为紧密，不仅政治思潮直接影响文艺思潮，甚至有时政治思潮直接取代文艺思潮。当代文艺思潮的这一特点，从上述的一些事例中已经可以明显地看出来。为了进一步阐明这一特点，下面不妨再举一个“文革”中的例子。

在“文革”中，江青反革命集团为了给他们抢班夺权大造舆论，编造了一个“老革命就是民

主派，民主派就是走资派”的理论，宣称要和“走资派”进行斗争。这样，“打倒走资派”，便成了举国上下的行动纲领，无论思想上、行动上都够上了一股势力浩大的洪流。顷刻之间，所有单位——大至中央部、委，小至一个公社，差不多一号人物全倒了霉。这还不够，江青一伙还要通过形象化手段——文艺，使人们认识到“走资派”的“险恶”，提出个“写与走资派斗争”的口号，宣称这是头号“重大题材”。一时间《欢腾的小凉河》、《反击》、《盛大的节日》等等与“走资派”斗争的作品纷纷出笼。这时，文艺作品不涉及到与“走资派”斗争内容的，差不多已无地自容了。以政治思潮取代文艺思潮，这也可算是最典型的了。

其二，中国当代文艺思潮，就其政治倾向来看，是以“左”为主，并且左倾思潮总是在斗争中不断获胜，因而使得社会主义文艺事业的发展步履艰难，文艺作品的艺术风格也较为单一。

当代文艺思潮由于受政治思潮影响深远，有时政治思潮甚至可以取代文艺思潮，因此，政治上的左倾思潮势必成为文艺上的左倾思潮的基础。在文艺思潮斗争中，由于政治领导常用政治运动方式去对待思潮斗争，所以，左倾思潮则总因为政治上左倾为主导而获得思潮斗争中的胜

利。比如，批判电影《武训传》开始，有不少文章赞扬电影《武训传》，这当然不对。但是，正常情况下，完全可以通过讲道理的讨论，求出是非，统一认识。可是事实并非如此，中央很快发了社论，直接引导这场讨论。这实际已不能讨论了，中央表了态，各级组织又连续组织批判，哪里还能争论？结果，以“左”的面目出现的批评家只一挥旗，还没完成一个回合，就胜利而归了。这样，倒霉的自然还是文艺，因为它还没有真正搞清什么是对的什么是错的，斗争便以“左”派胜利而告终了。

再如批判《海瑞罢官》。开始是学术讨论，大家争论海瑞该不该歌颂。有人说他是清官，应该歌颂。有人说他虽属清官，可比赃官还坏。赃官逼民造反，可促进阶级矛盾激化，引起阶级斗争，推动历史前进；清官缓和矛盾，延长统治，起麻痹斗志作用……虽然一时说不清孰是孰非，终究可以通过讨论不断提高认识。可是，当有人上纲上线一提到《海瑞罢官》的要害是“罢官”时，人们头脑中阶级斗争的弦便即刻拉紧，于是翻然大悟，不仅使左倾批评家又大出了一回风头，而且，“为民请命”的彭总又因一次文艺的讨论而遭了一场大难。凡此种种，不堪赘述。

其三，我国当代文艺思潮斗争，就其性质来

说，基本是现实主义与非现实主义的斗争，其中包括与反现实主义的斗争。

我国是一个具有古老封建传统的国家，两千多年的奴隶制、封建制的统治，逐渐形成了人民的两种观念：一是直面现实；二是幻想未来。而中国的奴隶极苦，农民次之，但也是苦不堪言的，所以，他们有着非常强烈的求实精神。换言之，他们的一切活动，都是现实主义的。但也唯其特别苦，所以更向往解脱，更易在受苦之时格外憧憬未来。这，又使他们常常富于浪漫主义。现实主义，给人们以意志，使人们有忍耐力；浪漫主义，给人们以安慰，使人们有希望。中国长期的苦难生活，给文艺的现实主义与浪漫主义两大思潮的形成和发展以深厚的社会基础。我国没有发展成为资本主义社会，所以近代资本主义土壤中滋生起来的许多文艺思潮，对中国的影响几乎等于零。

新中国成立以后，在党的统一领导下，幸福的未来已有了根本保证，因而，摆脱痛苦、贫困的幻想已渐渐失去应有的诱惑力，浪漫主义大为减弱，人们注重的，几乎就是一个现实主义。好象我们的文艺，离开了现实主义就再也没有别的了。

其实，这也不奇怪。因为直到粉碎“四人帮”

以后，我们对马列主义基本理论才开始真正掌握了，对某些问题，敢于用脑去思考了。这时才知道，资本主义并非洪水猛兽，而且，也并非什么都是黑货，文化可以交流，技术就更不成问题了。可是在这之前就不是这样，那时看西方，犹如一个神秘莫测的地狱，象但丁《神曲》中的地狱一样，躲还怕不及，还敢接受他们的文艺思潮影响吗？

由于中国的特定历史条件，以及建国后政治思潮的影响，当代文艺思潮呈现了以现实主义为主，浪漫主义为辅的总的发展倾向。文艺思潮斗争，则主要表现为现实主义与各种非现实主义的斗争。

如建国初期与反历史主义思潮的斗争，实际就是现实主义与反现实主义的斗争。杨绍萱等人站在现代人的立场上，用现代人的思想去写古人，表面是为现实服务，其实，违反了现实主义原则。历史主义就是用历史唯物主义观点看待历史。换言之，就是站在古人立场上，用当时的思想观点去写他们，给他们以本来面目，这才叫历史的现实主义。而我们今天看他们，只是为了启发借鉴，并非让他们为我们直接服务。反历史主义实际就是反现实主义，其危害，就在于以虚假代替真实，使文艺丧失应有的各种作用（审美的、认识的、教育的作用）。

“大跃进”时期的“浮夸风”，使文艺创作领域出现了一股反现实主义潮流。它们以虚伪的夸张代替浪漫主义，使浪漫主义文艺创作失去了生活的依据，带来了很坏的影响。这方面的例子是很多的，这里不一一列举了。

总之，中国当代文艺思潮，特点是很鲜明的。它不象其他国家（比如西方许多国家），文艺思潮和政治思潮互相影响，而是在政治思潮的总的干预下，文艺思潮小范围、小角度地进行着自己的活动。什么时候政治思潮觉得必要了，便会亲自出来代替一番。所以，也可以笼统地说，中国当代文艺思潮的总特征，是文艺思潮的强烈政治性。



目 录

前 言	1
一 创作自由化和文艺批评的左倾	1
二 文艺批评界的历史唯物主义与历史 唯心主义的斗争	19
三 胡风的文艺思想和左倾文艺批评的 进一步发展	26
四 干预生活的文艺创作与文艺界的反 右派斗争	32
五 浪漫主义文学的发展——“大跃进” 民歌运动	46
六 革命现实主义的呼唤——历史的回顾	53
七 八届十中全会后的文艺左倾思潮	62
八 文艺形式主义的泛滥与现实主义的 艰难发展	72
九 新时期的反思文学——伤痕文学	88
十 革命现实主义的深入发展	95
十一 “朦胧诗”的“崛起”与“现代派” 的争论	102
结 语	110

一 创作自由化和文艺批评的左倾

一九四九年七月二日至七月十九日在北平召开的全国第一次文代会，使来自国统区和解放区的两支文艺队伍，组成了一支浩浩荡荡的社会主义文艺大军。从此，这支社会主义文艺大军，沿着第一次文代会制定的社会主义文艺运动的总方向，进入了一个发展社会主义文艺的新里程。

但是，诚如人们所知道的那样，文艺事业的发展，远不象经济建设那样简单。文艺是意识形态，是精神的产物，因此文艺事业的发展不仅要受到客观生活的制约和影响，同时还要受文艺家的思想影响。换句话说，由于文艺作品是社会生活通过作家（艺术家）头脑反映的产物，所以文艺家的世界观将对文艺作品产生深刻的影响。

建国初期，虽然文艺战线十分活跃，新老作家和艺术家相继都有许多佳作问世，但也应该看到，由于文艺家世界观改造还很不彻底，即使是解放区作家（艺术家），也因为《在延安文艺座谈会上的讲话》发表仅仅几年，并没能真正用