

中国

经济的回顾与展望

王梦奎 著

中国财政经济出版社

中国经济的回顾与展望

王梦奎 著

中国财政经济出版社

215814

(京) 新登字 038 号

中国经济的回顾与展望

王梦奎 著

*

中国财政经济出版社出版

(北京东城大佛寺东街 8 号)

新华书店北京发行所发行 各地新华书店经销

北京财经印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开 9.125 印张 216 000 字

1993 年 3 月第 1 版 1993 年 3 月北京第 1 次印刷

印数: 1—3000 定价: 12.00 元

ISBN 7-5005-1931-1/F·1828

(图书出现质量问题, 本社负责调换)

序 言

社会经济的巨大变革和发展为经济研究工作开辟了广阔的天地。吾生有幸，十余年来工作几经变动，都没有脱离经济研究的本行。这使我有比较多的时间思考现阶段中国经济问题，并且为拓宽研究领域提供了便利。这里所选的，就是我1979年以来的部分研究成果。内容大抵是关于宏观经济方面的。

文章辑而成册，在编排上，既可分类，也可编年。本书采取我向来的做法，以写作时间先后为序。因为，每篇文章的写作，每个论点的提出，都有其历史背景，这样编排，或许有助于比较清晰地反映经济发展和经济学探索进程的一鳞半爪，以及文章的成败得失。

对现实经济问题的分析不免要回顾既往，对发展规律的探索不能不展望未来。从这个意义上说，本书所有文章都具有回顾与展望的性质。恰好书中有一篇近期写的概括程度比较高的文章，题目是《中国经济的回顾与展望》，就拿来作了书名。

关于理论研究和自己的研究成果，我在前些年曾经说过这样的话：“理论研究犹如登山，只能拾级而进。这是一场永无停息的接力赛，要靠众多的人，甚至要靠多少代人的共同努力，方能穷其堂奥。”“我给自己规定的目标是：如果将来人们的认识，已经登上了比如说第一百级阶梯，回头来看，我今天的认识能够在第一级、第二级或者第三级阶梯上，我就很满意了。因为这至少可以表明，自己是走在攀登和接力赛的路上，没有陷入歧途。”今

天，我仍作如是观。同伟大的社会实践相比，我的研究成果只不过是沧海之一粟。我感到稍为宽慰的是，我为改革开放和现代化建设事业尽了自己一分微薄的努力，14年来的文字今天仍能以其本来面目列队接受读者的检阅。是否能够经受历史长河更久一些的洗刷与考验，现在还不敢说。因为，社会经济变革正在以空前的广度、深度和速度进行着。

我期待着读者的批评。

王梦奎

1992年7月19日，于北京

目 录

论工业生产专业化协作	(1)
企业领导制度改革中的一个重要问题	
——对于一长制的考察	(17)
关于建立独立完整的工业体系问题	(38)
当代技术进步对两大部类增长速度对比关系的影响	(47)
走向现代化的一项基本国策	
——略论实行对外开放的意义	(71)
横向经济联系刍议	(80)
中国国情和建设有中国特色的社会主义	(89)
关于股份经济的若干思考	(100)
经济成长新阶段的总量平衡和结构优化	(111)
社会主义初级阶段的经济	(124)
关于物价问题的若干思考	(158)
经济发展和改革中需要研究解决的一些重要问题	(178)
改善国民收入分配格局	(187)
社会主义现代化建设和改革开放	(194)
论产业结构的调整	(208)
小康四题	(223)
对继续深化改革若干问题的认识	(229)
论搞好国营大中型企业的意义和途径	(241)
中国经济的回顾与展望	(253)
加快老工业基地的改造与振兴的步伐	(276)

论工业生产专业化协作

(1979年9月)

—

分工是劳动社会化和生产力发展水平的重要标志。马克思和恩格斯指出：“一个民族的生产力发展的水平，最明显地表现在该民族分工的发展程度上。任何新的生产力都会引起分工的进一步发展”^①。生产专业化是社会分工的一种形式，也是社会分工发展的必然结果。生产力越发展，社会分工越细致，生产专业化程度也就越高。

纵观人类社会发展史，从最初的社会分工到现代的生产专业化，经历了漫长的发展道路。在手工劳动的条件下，社会分工有很大的局限性，自给自足的自然经济长期居于统治地位，交换处于微弱状态，严格来说，这时还不存在生产专业化。工业生产专业化是近代机器大工业的产物。机器大工业使社会分工获得了无比广阔的发展，使特殊的生产部门和独立的生产领域的数量空前迅速地增加，生产专业化随之日益发展起来。

马克思在谈到分工时指出：“单就劳动本身来说，可以把社会生产分为农业、工业等大类，叫做一般的分工；把这些生产大类

^① 马克思、恩格斯：《德意志意识形态》，《马克思恩格斯全集》第3卷，第24页。

分为种和亚种，叫做特殊的分工；把工场内部的分工，叫做个别的分工。”^① 马克思又把“一般的分工”和“特殊的分工”称之为“社会内部的分工”；把“个别的分工”称之为“企业内部的分工”。我们通常所说的工业生产专业化，就是指“特殊的分工”，即工业部门与部门之间、企业与企业之间所进行的分工。当然，这种区分是相对的。企业内部的分工发展到一定程度，某个工序就可以独立化为一个企业，甚至发展成为独立的工业部门。比如一个工厂的铸造车间发展为专业铸造厂，许多专业铸造厂组成独立的铸造行业，“个别的分工”就转化成了“社会内部的分工”。

工业生产专业化的过程，也就是生产社会化的过程。从社会分工的角度来看，实质上就是把产品的各种加工过程彼此分离开来，划分并独立化为越来越多的工业部门和企业的过程。列宁揭示了这种历史过程及其发展趋势，指出，社会分工“不仅把每一种产品的生产，甚至把产品的每一部分的生产都变成专门的工业部门；——不仅把产品的生产，甚至把产品制成真正消费品的各个操作都变成专门的工业部门。”^②

生产专业化同科学技术的发展有着极为密切的关系。列宁说：“技术进步必然引起生产的各部分的专业化、社会化”^③。一方面，现代科学技术的发展日新月异，新的劳动工具、新的加工工艺和新的原材料不断地涌现出来，产品日益多样化，这必然伴随着原有工业部门的日益分解和新兴工业部门的不断产生；另一方面，新技术的广泛应用，结构极其复杂的工业品的生产，只有在专业化生产的条件下才有可能，专业化生产也要求有先进的技

① 马克思：《资本论》第1卷，人民出版社1975年版，第389页。

② 列宁：《俄国资本主义的发展》，《列宁全集》第3卷，第17页。

③ 列宁：《论所谓市场问题》，《列宁全集》第1卷，第85页。

术装备。如果说，结构简单的木帆船和独轮车可以在一个手工作坊里完成生产全过程的话，那末，由上万个零件组成的汽车，由几十万甚至上百万零件组成的巨轮，在一个企业里完成生产全过程实际上是不可能的，而必须进行合理的社会分工，组织专业化生产，每个企业只生产极其复杂的产品的某些部分，或只完成某个工艺过程。

社会生产是一个有机的整体。愈益细致的分工把社会生产分解成各个独立的专业化生产部门和企业；协作则把这些专业化生产部门和企业联结为一个完整的社会生产体系。专业化和协作是相辅相成的，是以同样的深度和广度相伴随而产生和发展起来的。专业化生产是协作的基础，没有专业化就无所谓协作；协作是专业化生产的条件，没有协作就不可能进行专业化生产。社会生产力越发展，科学技术越进步，社会分工越细致，生产专业化程度越高，协作的范围也就越广泛。

近代工业史表明，生产专业化协作经历了一个由低级到高级的发展过程。试以机械制造工业为例。机械制造工业是近代工业的典型代表。在历史上，产业革命就是由各种纺纱机、机器织布机和一系列其他机械设备的发明而引起的。机械产品一般是由许多零部件组装而成，具有可分性，不少零部件可以通用互换，在制造上又有大体相同的工艺过程。而且，正如马克思所说，纯机械性质的行业同那些要经历某种化学和物理过程的行业相比，生产结果比较容易得到保证，劳动的中断也比较容易做到。^①所有这些，使得机械产品的专业化协作具有特别重要的意义和比较便利的条件。但是，在近代工业发展的初期，并没有独立的机械制造工业部门。它从一般的加工工业中独立出来形成专业化生产部

① 见马克思：《资本论》第1卷，第521页。

门的初期，是在一个机器制造厂里生产各种机器，这可以称之为部类专业化。尔后为种类专业化，即一个机器制造厂只生产一定种类的机器，如机床厂生产各种机床，纺织机器厂生产各种纺织机器，等等。再后为产品专业化，即由于生产规模的扩大，种类专业化工厂不断分化，一个工厂只生产一定品种的产品，如生产机床的工厂，有的生产车床，有的生产铣床，有的生产磨床，等等。随着工业生产的发展，社会分工的深化，第二次世界大战后，工业发达的国家很快就由产品专业化发展到零部件专业化和工艺专业化。这时，一台机器不再是由毛坯、零部件加工到总装都由一个工厂来完成，而是由若干工厂协作，有的生产一部分零部件，有的专门承担一部分工艺过程，如铸造、锻压、热处理等等，都变成了专业生产厂。不仅生产过程愈益专业化，技术后方也走上了专业化的道路，如工具、模具专业化，设备维修专业化等等。不同的专业化协作的形式，标志着社会分工和生产力发展的不同阶段。如今，在工业发达的国家，机械工业专业化得到了高度的发展，全能厂已经成为历史。以美国为例，机械工业专业化程度达 90% 左右，其中汽车工业为 96%，农机工业为 92%，机床工业为 85%。^① 某些产品专业化协作的范围已经超出国界，在若干国家间进行。列宁说：“专业化，按其实质来说，正象技术的发展一样没有止境。”^② 可以预料，随着科学技术的进步和社会生产力的发展，专业化协作还会向更高级的阶段发展。

解放初期，我们在工业基础十分薄弱的情况下，建设了一批“大而全”的“全能厂”，这在当时是必要的，也是难免的。当时工

① 在美国，用两个指标来衡量工业生产专业化水平：一是专业化程度，一是概括率。以机床工业为例，专业化程度系指主产品（机床）占机床工业总产值的比重；概括率系指机床工业生产的机床占全国机床总产值的比重。

② 列宁：《论所谓市场问题》，《列宁全集》第 1 卷，第 84 页。

厂很少，差不多是在“空地上”建设第一批大企业，广泛实行专业化协作事实上是不可能的。问题是，当工业有了一定的基础，应当而且能够组织专业化协作的时候，没有及时实行这种转变，而是继续搞了一些“大而全”和更多的“小而全”的“全能厂”。虽然也搞了一些零部件和工艺专业化生产，但为数不多，整个说来，目前基本上还是处于产品专业化的阶段。据 1976 年的统计，第一机械工业部系统县以上全民所有制企业 6100 多个，其中主机厂 1400 多个，有 1100 多个是“全能厂”；4000 多个辅机、配套和配件厂，大多数也是“中而全”或“小而全”。总的来说，“全能厂”大约占 80% 左右。一个工厂，一般都生产着一种产品的绝大部分零部件，具有铸、锻、金加工、热处理等基本工艺。这种“全能厂”，已经成为阻碍生产力发展的落后的组织形式。我国汽车和拖拉机制造工业，工厂数量、职工人数和机器设备不算少，但产量低，质量差，成本高，型号杂，发展速度缓慢，一个重要原因，就是没有按专业化协作原则组织生产，吃了“大而全”和“小而全”的亏。

专业化协作的问题并不是今天才提出来的。从世界范围来说，工业生产专业化已经有了长久的历史。我国也早在 1964 年就提出了按专业化协作原则改组工业的问题。但是，改组伊始，就遇到了“文化大革命”为时十年之久的破坏，致使这项工作被迫中止。加之闭关自守、自给自足思想的泛滥，正常的协作关系被打乱，使得“全能厂”不仅没有减少，反而更增多了，有些专业化厂也倒退为“全能厂”。林彪、“四人帮”打着所谓“批判资本主义”的旗号，反对社会化大生产。他们把按专业化协作原则改组工业诬蔑为“复辟倒退”和“资本主义托拉斯”。其实，专业化协作作为社会化大生产的一种先进的组织形式，并不是资本主义所特有的。科学社会主义是以社会化大生产为其物质基础的。而且，由

于社会主义实行了计划经济，可以用有计划的分工代替资本主义自发形成的分工，专业化协作应该而且也有可能比资本主义搞得更好。如果由于特定的历史原因，社会主义革命在一个经济落后的国家取得了胜利，那末，无产阶级在建设社会主义的过程中，必须向资本主义学习组织社会化大生产的经验，其中包括搞专业化协作的经验。列宁说得好：“只有那些懂得不向托拉斯的组织者学习就不能创造或实行社会主义的人，才配称为共产主义者。因为社会主义并不是一种空想，而是要已经夺得政权的无产阶级先锋队去掌握和采用托拉斯所造成的东西。我们无产阶级政党，如果不去向资本主义的第一流专家学习组织托拉斯大生产的本领，那末这种本领便无从获得了。”^①今天，当我们重新提出按专业化协作原则改组工业的时候，认真学习马克思主义经典作家关于生产专业化协作的理论，彻底肃清林彪、“四人帮”的流毒，认真总结我们自己正反两个方面的经验，研究和借鉴工业发达国家搞专业化协作的正反两个方面的经验，仍然是摆在我们面前的一项不容忽视的任务。

二

专业化协作是多快好省地发展工业生产的必由之路。我们讲工业现代化，除了采用先进的科学技术，在组织管理方面，也就包括了要广泛实行专业化协作。没有专业化，就没有大批量，就没有低成本，也就没有高速度，没有现代化。

上海标准件行业从1958年起搞专业化协作。1976年同1956年相比，各项技术经济指标的变化，如下表所示：

^① 列宁：《论“左派”幼稚性和小资产阶级性》，《列宁全集》第27卷，第324—325页。

项 目 \ 时 间 数 量	1956 年 (专业化前)	1976 年 (专业化后)	1976 年比 1956 年
全 行 业 工 厂 数	686 个	27 个	减少 96%
全 行 业 职 工 数	11156 人	7917 人	减少 30%
产 量	8.97 亿件	91 亿件	增加 9 倍多
劳 动 生 产 率	1500 元 / 人	29437 元 / 人	提高 19 倍
上 缴 利 润	256 万元	7381 万元	增加 28 倍
材 料 利 用 率	40%	85%	提高 1 倍多

再以工艺专业化厂——上海机床铸造厂与“全能厂”——昆明机床厂铸造车间的铸件生产为例：

项 目 \ 厂 别 数 量	上海机床铸造厂	昆明机床厂 铸 造 车 间	上 海 机 床 铸 造 厂 比 昆明机床厂铸造车间
每一造型工人年产铸件	114.11 吨	29.11 吨	多近 3 倍
每平方米造型面积年产铸件	4.88 吨	0.82 吨	多 4.5 倍
化铁炉每吨生铁耗焦	81.78 公斤	158.76 公斤	低 49%
铸 件 合 格 率	92.26%	89.5%	高 2.76%
每 吨 铸 件 成 本	310 元	700 元	低 56%

这两个典型事例，以及其他大量的事实，都充分证明，专业化协作能够全面地提高技术经济效果，达到多快好省地发展工业生产的目。其所以如此，最主要的原因，就是专业化把繁杂的小批量的生产变成了单一的大批量的生产。

专业化协作加大了生产批量，有利于劳动生产率的提高。这是因为：大批量生产使生产者大大减少甚至避免了因变更加工对象必需调整机器设备而造成的工时损失；产品品种单一，生产过程单纯，不断重复着有限的工艺过程，生产者比较容易熟练操作技术，也有利于进行技术革新；大批量生产有利于采用高效、专用设备，造成了向高度机械化和自动化发展的便利条件。一条高

压造型自动线每小时可造 200—300 箱砂型，一台自动冷镦机每小时可生产 35000 件螺钉、螺帽，没有生产的专业化，没有足够大的生产批量，这些大幅度提高劳动生产率的高效、专用设备就无法使用；勉强使用了，经济上也是极不合理的。列宁深刻揭示了生产专业化、生产批量、机器的采用同提高劳动生产率的相互关系，指出：“要把制造整个产品的某一部分的人类劳动的生产率提高，就必须使这部分的生产专业化，使它成为一种制造大量产品因而可以（而且需要）使用机器等等的特种生产。”^①

专业化协作加大了生产批量，有利于降低成本。随着机器大工业的发展，复杂的、大型的、昂贵的机器设备，取代了简单的、便宜的手工工具，工业的技术构成日益提高，商品价值构成中物化劳动所占的比重有增长的趋势。在这种情况下，“要使较昂贵的工具生产的商品比那种较便宜的工具生产的商品便宜，……第一个条件——这就是大批生产”^②。在大批生产的条件下，尽管机器的价值大于简单的劳动工具的价值，但机器转移的总价值要同时分配在更大的商品总量上，加进单位商品中的机器价值部分就相应地减少了。如其他条件为既定，则商品总量愈大，单位商品中再现出来的机器价值部分就愈小，商品成本就愈低；反之，商品总量愈小，单位商品中再现出来的机器价值就愈大，商品成本就愈高。因此，实行专业化协作，加大生产批量，是降低成本的重要途径。“全能厂”同专业化厂在产品成本上的显著差异，有力地证明了这一点。以“195”型柴油机生产为例。据 1977 年统计，全国平均每台成本 683.90 元，其中：年产 10000 台以

① 列宁：《论所谓市场问题》，《列宁全集》第 1 卷，第 84 页。

② 马克思：《机器、自然力和科学的应用》，人民出版社 1978 年版，第 10 页。

上的工厂，平均每台成本 600.68 元；年产 5000—10000 台的工厂，平均每台成本 698.26 元；年产 5000 台以下的工厂，平均每台成本 844.58 元，这类工厂有 70% 以上亏损。山东莱阳动力机厂是生产柴油机的专业厂，年产 30000 台，平均每台成本 429 元；湖南益阳地区机械厂年产 91 台，平均每台成本 3510 元，为莱阳动力机厂的 8 倍以上。当然，影响产品成本的因素是多方面的，但无论如何，上述产量同成本成反比例的现象，不能不说是带有规律性的。

实行专业化协作，由于产品品种单纯，企业规模相对缩小；由于避免了重复建厂，投资少，建设时间短，可以收到花钱少、见效快的效果。新建企业是这样，老厂的挖潜、革新、改造也是这样。我们有不少企业拥有相当先进的机器设备，因为没有实行专业化协作而开工不足，而且越是大型、高效设备，利用率就越低；同时，另一些企业却向国家要投资、要设备，或者在那里“蚂蚁啃骨头”，为增加生产能力而奔波。设备维修也有类似的情况。据北京市统计，用于设备维修的机床，占全市机床总数的 28.4%，维修用机床的利用率一般只有 20—30%。对于企业来说，由于没有组织专业化协作，许多机器没有不行，购置了又不能充分利用，造成生产能力的极大浪费。应该看到，经过 30 年来的建设，我们已经有了比较雄厚的工业基础，有几十万个工矿企业，几千万职工队伍，为数不少的固定资产，还有大量的交通运输企业、建筑企业、商业企业和科研设计单位等等。发展工业生产，当然要建设一批必要的新企业，但绝不能不讲经济效果，盲目拉长基本建设战线，一味追求扩大固定资产，主要地应该以现有企业为基础，实行挖潜、革新、改造。按专业化协作原则改组工业，就是挖潜、革新、改造的重要途径之一。北京市缝纫机行业只是对现有企业进行了合理改组，没有增加人员，也没有增

加什么设备和投资，产量就比改组前增长了 30%。

实行专业化协作，每个工厂生产批量加大，产品品种单纯，工人、技术人员和领导干部能集中精力搞一、二种零部件或者某些加工工序，便于经验的积累，有利于提高产品质量和管理水平。道理很简单：专然后有精。品种规格繁杂的零部件甚至结构复杂的整台产品，集中在一个工厂生产，头绪纷乱，精力分散，顾此失彼，难于管理，质量也没有保证。不少大而全的“全能厂”，虽然设备比较先进，但管理水平和产品质量却不如小的专业厂。国外有些专业厂，就生产一、二种零部件，成为名牌货，畅销世界各地。可以说，专业化协作已经成为当代工业管理的要诀之一。

在实行专业化协作的条件下，传统的“大厂”与“小厂”的概念发生了变化。搞专业化，小厂也可以是大批量生产，对这种大批量的产品而言，无疑是个大厂；搞“全能厂”，大厂也只能是小批量生产，对每一种小批量的产品而言，无疑是个小厂。正因为如此，一些工业发达的国家，都是中小企业占多数。据 1972 年《美国统计摘要》的统计，美国的制造厂 1—19 人的占 65%，20—99 人的占 24.2%。就是说，有将近 90% 的工厂是不到百人的小厂。因为它是高度专业化的，拥有先进的技术装备，小厂的生产批量都是很大的。这是不是大生产呢？当然是。相反，我们的一些工厂，动辄数千人、上万人，因为专业化程度低，产品型号杂乱，规格繁多，宜于组织大批量生产的，变成了小批量；能够组织批量生产的，变成了单件生产。这种大生产，在某种意义上说还是小生产。

专业化要求产品品种单纯，而社会生产和人民生活要求不断增加新的品种，这似乎是矛盾的。其实，我们所说的品种单纯，绝不是使社会产品单调，而是指：企业的生产任务要尽可能单

一；对不合理的品种繁杂的状况进行整顿。从整个社会来说，由于专业化协作扩大了生产批量，使同种类产品的生产相对集中，减少了重复生产，就有可能腾出一些生产能力来生产新的产品。从一个工厂来说，实行专业化协作之后，只要提高标准化、通用化、系列化水平，又有大量的零部件专业化企业相配合，就有可能用尽可能多的通用零部件装配成更多品种的产品，用尽可能少的产品系列满足国民经济多方面的需要；而且，主机厂在发展新产品时，只承担有限的制造任务，可以集中精力搞新产品的研究、设计和试验，从而加快新产品的创造和基型产品的变型。因此，专业化协作绝不会使社会产品单调，相反地会使社会产品更加丰富多采。这是国内外的经验所证明了的。

三

按专业化协作原则改组工业，是工业管理上的一场革命。这件事是不可能孤立地进行的。为了较为顺利地实现这个深刻的转变，在生产关系和上层建筑方面，在整个国民经济的管理工作中，必须进行必要的改革。从各地试点工作的经验来看，为了搞好专业化协作，如下几个方面的问题是亟需加以解决的：

（一）要改革经济管理体制。我们现行的一套经济管理体制，极大地妨碍着专业化协作的顺利进行。为了广泛实行专业化协作，充分发挥社会主义大生产的优越性，必须对现行经济管理体制，包括计划体制、投资体制、财政体制、物资管理体制以及劳动工资体制等等，坚决地有步骤地实行全面的改革。

比如原材料供应体制。现在基本上是“切块”供应，即按行政区划进行分配。这同专业化协作的要求是相矛盾的。全国有 30 多个厂、点生产“95”系列柴油机的活塞肖，大多采用落后的切削工艺，效率低，消耗大，成本高。山东潍坊拖拉机配件厂在实行