


工业管理干部进修系列教材

# 企业经济学概论

主编 周绍朋



ZHONGGUO  
LAODONG  
CHUBANSHE  
中国劳动出版社

CD164/21

# 企业经济学概论

周绍朋 著

中国劳动出版社

## 企业经济学概论

周绍朋 著

责任编辑：戴宗济

---

中国劳动出版社出版发行

(北京西城区地安门西大街教场胡同4号)

北京大兴沙窝店印刷厂印刷

新华书店北京发行所经销

787×1092毫米 32开本 11印张 220千字

1991年4月第一版 1991年4月第一次印刷

印数：1—5000册

---

ISBN 7-5045-0659-1/F·112 定价：5.40元

## 编者的话

“工业管理干部进修系列教材”是为适应我国深化改革和经济发展的需要，提高各级工业管理干部和各类企业高层管理人员的素质，针对我国的工业及企业管理在深化改革、强化管理、提高效益方面出现的新情况、新特点与新问题编辑、出版的。

丛书约由20部书组成（每本书自成体系），计划三年内出齐。丛书内容以我国工业管理与企业管理为对象，基本上分为两类。一类属于“基础性”著作，另一类属于《专题性》著作。1990年出版5本，其中属第一类的有《企业经济学概论》，《企业组织学概论》及《中国社会主义企业文化概论》3本；属第二类的有《企业集团概论》与《企业民主管理的理论与实践》两本。

本丛书既可作为广大工业管理干部及企业高层管理人员的自学进修教材，又可作为各类专题培训班的选用教材，尤其适合作为对经济师及高级经济师进行培训的基本教材。

工业管理干部进修系列教材编委会

1990年10月

# 《工业管理干部进修系列教材》

## 编 委 会

**主 任：** 蒋一苇 著名经济学家，研究员  
**副主任：** 沈鸿生 改革杂志社副社长、编审  
柴文田 中国工业经济管理研修中心主任、高级经济师

**编 委：**（以姓氏笔划为序）

王 征 辽宁大学经济学院教授  
王爱民 浙江大学管理系教授  
沈 明 北京机械工业管理学院教授  
沈亮安 中国人民大学工经系教授  
李葆坤 上海财经大学工经系教授  
李营章 机电部管理科学研究所高级工程师  
李贤沛 中南财经大学工经系教授  
陈文雅 北京经济学院工经系教授  
陈树勋 中国社会科学院工经所研究员  
欧阳毅 西安交通大学管理学院教授  
杨文士 中国人民大学工经系副教授  
张汉亚 国家计委投资研究所副研究员  
郝覲桓 天津财经学院工经系教授  
顾国祥 复旦大学管理学院教授

唐丰义 中国城市经济出版社社长、编审  
黄沛钧 武汉工学院管理系教授  
韩岫岚 中国社会科学院工经所研究员  
蒋一苇 著名经济学家，研究员，兼编委会主任  
樊光鼎 陕西工商学院院长、副教授  
戴园晨 中国社会科学院经济所研究员

# 前 言

当前，企业经济学在我国还处在初创阶段。著名经济学家蒋一苇先生非常重视企业经济学这门学科的建设，摆在读者面前的这本《企业经济学概论》就是在他的亲切关怀和直接指导下写成的。初稿完成后，中国人民大学的沈亮安教授、杨文士教授，经济管理出版社的刘其昌编审，中国工业经济管理研修中心的沈鸿生教授，中国社会科学院工业经济研究所的韩岫岚研究员、刘春勤研究员都提出了非常宝贵的修改意见，工业经济研究所的常瑞芳同志为本书的写作做了大量辅助工作，在此一并表示衷心感谢。

由于作者水平有限，书中缺点错误一定不少，恳请读者批评指正。

作者

# 导 言

党的十一届三中全会以来，我国进行了广泛深入的经济体制改革，取得了举世瞩目的伟大成就。这场改革，不仅给我国经济发展带来了前所未有的生机和活力，而且也为经济理论的繁荣和经济科学的繁衍、发展创造了良好的条件。正在逐步形成和建立起来的我国社会主义企业经济学，就是这一伟大改革时代的产物。

由于企业经济学在我国还是一门新学科，对于为什么要创立这个学科，它的研究对象是什么，其内容和体系如何，它与企业管理学和西方微观经济学有什么区别与联系等问题，都需要首先作出说明和回答。

## 一、为什么要建立企业经济学

企业是现代社会生产的基本单位，是社会生产力的所在地。自18世纪70年代初资本主义工业企业诞生以来，企业就作为社会生产的基本组织形式和新生产力的代表，不断地创造着现代社会的物质文明，推动着人类社会的进步。然而，企业不仅是社会生产力的所在地，同时也是社会生产关系的具体体现。资本主义企业是建立在生产资料私有制基础上



的，它与生产的日益社会化和发挥劳动者的积极性是根本矛盾的。随着社会生产力的不断发展，生产资料公有制必然要代替生产资料私有制，社会主义企业必然要代替资本主义企业，这是不以人们的主观意志为转移的客观规律。半个多世纪以来的实践已经充分证明，社会主义企业比资本主义企业具有更强大的生命力。

企业在人类社会发展中的重要地位和巨大作用，决定了人们必然对它进行长期不懈的研究。两百多年来，随着企业的产生和发展，人们对企业的研究也越来越广泛，越来越深入。几乎所有的经济科学和经济管理科学的形成与发展，无不与企业的产生与发展有着紧密的联系。如政治经济学是研究生产关系的，但它也离不开对企业和社会生产过程与再生产过程的研究；部门经济学是研究国民经济各部门、各领域的经济关系和经济活动规律的，更离不开对同类型企业的特征及其发展的研究；企业管理学、经营学、市场学、价格学等，都是对企业生产要素的组织和产品的生产、销售等进行的更直接、更具体的研究。本书所要讨论的企业经济学，则是对企业经济运行规律的研究。从某种意义上讲，它是对企业的最基本、最综合的研究。

既然企业经济学是对企业的一项极为重要的研究，为什么直到目前我国才开始这方面的研究呢？要回答这个问题，还必须从我国正在进行的经济体制改革谈起。

新中国成立起来，我国实行的基本上是一种高度集中的经济管理体制。这种管理体制的主要特征是由国家直接管理和指挥企业的经济活动，所采取的是“计划统包统揽，物资统配统价，职工统进统出，工资统级统调，财政统收统支”

的大统一政策，作为生产力所在地的企业，其生产经营活动几乎全部都要听命于国家，缺乏必要的自主权。至于企业的建立和发展等，更是完全由国家直接设计和组织的。在这种情况下，企业只要组织好生产，完成国家规定的产品品种和产量就行了，很少考虑，也没有必要考虑市场的需求和经济效益的提高，更谈不上考虑企业的发展和壮大。与此相适应，经济科学，特别是微观经济学的发展也就受到很大限制。在对企业的研究上，也就只局限于现有企业供产销、人财物的管理，即传统的企业管理学所研究的范围之内。

原有的经济管理体制不利于企业生产力的发展，改革势在必行，这一点在党的十一届三中全会以后，很快为全党和全国人民所认识。但对于改革从哪里入手的问题，在很长一段时期内却众说纷纭。把当时不同的意见和思想倾向归纳起来，大致可分为三种：一是认为，原有体制的主要问题，并不是国家集中过多，而是集中不够或集中得不合理，因而改革的主要内容应当是进一步加强和完善中央集权制。持这种观点的人虽然不多，而且也很少见到系统的文章或言论，但它确实代表了一部分人的思想倾向；二是认为，原有体制的问题，的确是集中过多，但主要是中央集中过多，地方权力太少，因而改革的重点应当是把权力下放到地方，让一个省或一个市拥有更多的自主权；三是认为，原有体制的根本问题，是企业缺乏自主权，不能发挥积极主动性，因而改革应当从扩大企业自主权入手，以增强企业活力为中心环节。很显然，改革实践所选择的是第三种意见，这种选择无疑是正确的。

经济体制改革必须从扩大企业自主权入手，以增强企业

活力为中心环节，这是由社会主义企业的性质和它在国民经济中的地位，以及经济体制与企业的关系等决定的。所谓经济体制，指的无非是组织国民经济的方式和方法，而企业作为国民经济的细胞，必然成为它所包含的对象和内容。毫无疑问，组织的方式和方法必须按照其对象和内容的客观要求加以确定。也就是说，经济体制必须按照企业的性质和它在国民经济中的地位来确定。

关于社会主义企业的性质和它在国民经济中的地位问题，很多文章和著作都曾作过论述。首先按照社会主义商品经济的客观要求，对企业进行定性、定位描述，并把它同经济体制联系在一起加以系统研究的是蒋一苇先生的《企业本位论》。<sup>①</sup>该文指出：企业是现代经济的基本单位，必须是一个能动的有机体，应当具有独立的经济利益；国家与企业之间的关系，就经济方面而言，不应当是行政的隶属关系，而只能是一种经济关系。这种关系，实质上是社会总体劳动者与企业局部劳动者之间的关系的体现。文章还指出，经济体制改革必须从确定企业在经济体制中的地位与机能入手，再进行研究整个国民经济的组织与管理，才能顺理成章，使经济体制的改革有一个牢靠的基础和依据。这些论述明确地揭示了经济体制改革的内在逻辑关系。

以上我们从经济管理的角度简要地分析了经济体制与企业的关系，概括起来，就是经济体制的建立必须适应企业作为商品生产者和经营者的客观要求，必须有利于企业生产力的发展。但是，这只是问题的一个方面，反过来，在经济体

---

① 见《中国社会科学》1980年第1期。

制一定的情况下，也有一个企业如何适应经济体制和其他外部环境的要求，更好地得到生存和发展的问題。经济体制属于宏观经济的范畴，企业的生存和发展则是一个微观经济问題。从某种意义上讲，处理经济体制与企业的关系，就是要解决宏观经济和微观经济的相互适应和互相促进问題。随着新的经济体制的建立和完善，企业在生产经营活动中必将遇到许许多多的新问題，特别是企业的生存和发展问題，是在我国旧体制下企业不曾考虑或很少考虑的问题。这些问题的产生和解决，必然要对我国经济科学和管理科学的发展提出新的要求。

经济体制改革是一场伟大的经济、政治乃至社会的变革，在这一变革过程中，一些从来没有遇到过的新问題摆在了企业的面前。且不说企业在建立过程中将遇到投资主体、资金来源、投资方式，以及相应的企业所有制形式的变化等问题，仅是现有企业在生产经营活动中遇到的变化和难点就已经相当巨大和复杂。首先，企业碰到的一个十分尖锐的问题是，国家缩小了指令性计划，不再包销企业的产品，而由企业去完成国家指令性计划的前提下，自己去寻找市场，按照市场的需求去组织产品的生产和销售，这对过惯了“计划国家下达，产品国家分配”日子的广大企业来说，不能不是一个严峻的考验。面对这种情况，企业就不得不改变过去“以产定销”的老路子，采取“以销定产”的新办法。实行“以销定产”，这对生产短线产品的企业是没有多大问题的，但对生产长线产品的企业就存在一个“吃不饱”，即生产任务不足的问题。生产任务不足怎么办？有些企业手忙脚乱，饥不择食，不管经济效益好坏，见生产任务就接，结果

是生产增加了，但盈利却不能提高，也有些企业，不进行深入的市场调查研究，一看自己的产品销不出去，就盲目转产，从而把企业推到了更加困难的境地；还有少数企业，对改革视而不见，麻木不仁，忍饥挨饿，坐地等待，幻想有朝一日国家再重新分配任务，重走躺在国家身上过日子的老路。凡此种种，都是企业不适应环境变化的表现。而这种不适应，主要又是对新形势下企业的经济运行规律缺乏深刻认识的结果。

当然，面对滚滚的改革洪流和外部环境的深刻变化，绝大多数企业所采取的都是积极慎重的态度。他们开始改变过去那种坐等用户求上门的官商作风，逐步树立了“用户第一”的经营思想，实行了走出去，请进来，加强产品宣传和技术服务等多种办法，以争取更多的用户，尽可能扩大产品销售。在这个过程中，一些企业还发现，由于某些产品由卖方市场变成了买方市场，用户对产品的质量、价格、订货批量和交货期限等都提出了更高的要求，企业在努力开拓市场的同时，还必须加强内部管理，改善生产组织，提高产品质量，降低产品成本，信守供货合同，才能适应形势发展的要求。同时，由于国家对企业实行了各种形式的经营责任制，企业和职工的经济利益同其实现的经济效益紧密联系在一起，企业要取得更多的经济收入，还必须在不断增加生产的同时，尽可能提高企业的盈利水平。这就要求企业把各项管理工作由过去的以完成生产任务为中心，转变到以提高经济效益为中心上来。上述转变，就是所谓企业由单纯生产型向生产经营型的转变。

企业要实现由单纯生产型向生产经营型的转变，决不是

一件容易的事。它必须从管理思想、管理体制、管理制度和管理方法等方面都来一个根本的转变。在管理思想上，必须树立经营观念、市场观念、竞争观念、用户观念和经济效益观念等；在管理体制上，要简政放权，层层落实经济责任制，实行责权利相结合；在管理制度上，必须改革不合理的规章制度，简化工作程序，面向生产，为生产经营活动服务；在管理方法上，要采用以目标管理为中心的各种现代管理方法，等等。

对我国的企业来说，由原来的“以产定销”转变为“以销定产”，进而转变为生产经营型企业，不能不是一个本质的转变。然而，这种转变，还只是在企业的生产技术条件基本一定的情况下的转变，仅仅依靠这样的转变，来应付市场的变化，以求企业的生存和发展还是很不够的。在科学技术进步日新月异，人民生活水平不断提高，社会需求千变万化，市场竞争日趋激烈的今天，企业还必须不断地改善生产条件，更新产品，才能适应形势发展的需要。因此，在企业实现了由单纯生产型向生产经营型的转变以后，一个新的问题又出现了，这就是企业如何改变现有的生产技术条件，以新的技术和新的产品为社会和客户服务，从而最大限度地提高经济效益，并在同其他企业的竞争中取得生存和发展的优势。根据这种情况，很多企业又提出并开始了由生产经营型向经营开拓型的转变。而要实现这一转变，企业就必须进行市场调查和市场预测，加强科学研究和新产品开发，搞好技术改造和人才培养等一系列工作。

企业的上述两个重大转变，如果说第一个转变引起了企业管理方法的变化，那么，第二个转变使企业管理的内

容也大大扩大了。管理实践上的这种深刻变化，要求企业管理科学也必须有相应的发展。因此，近年来所出版的企业管  
理教课书和其他有关著作，在内容上已经远远超出了原有企  
业管理学的范围，有的甚至超出了企业管理学所应该研究的  
范围。尽管如此，仍然不能适应实践发展的要求。如企业在  
建立、生存、发展及生产、流通、分配中的一些带规律性的  
问题，是用企业管理学所无法概括的。而这些正是企业经济  
学所应该研究的问题。这就是必须建立企业经济学及企业经  
济学在我国至今才开始建立的根本原因。

## 二、企业经济学的研究对象

企业经济学主要是研究企业经济的运行和发展规律，属  
于微观经济学的范畴。

由于企业具有两重性，既是社会生产力的组成单位，又  
体现着一定的生产关系，因此，研究企业经济的运行和发展  
规律，必须从生产力和生产关系的结合上加以研究。同时，  
又由于企业是在一定的经济社会环境下建立、生存和发展的，  
因此，它既要研究企业各生产要素的取得、组合及其运行  
过程，又要研究这一运行过程与外界环境的关系及其在特  
定环境下的规律性。这些研究都是其他学科所不能代替的。

企业经济学是在政治经济学和部门经济学等学科的基础  
上派生出来的，它与这些学科有着密切的内在联系，但又有  
着不同的研究对象与任务，政治经济学作为经济科学的基础  
理论学科，是研究人类社会关系（生产关系）发展规律的。  
由于这一研究对象直接涉及到各个阶级的经济利益关系，因

而它具有强烈的阶级性和党性。马克思主义的政治经济学，从商品、货币入手，通过对资本的生产过程、流通过程和资本主义生产总过程的研究，揭示了资本主义的经济、社会发展规律，并通过这些规律，进而揭示出人类社会发展的—般规律。而企业经济学作为经济科学的应用理论学科，是在政治经济学的理论基础上，通过对企业生产力和生产关系的研究，来揭示特定社会制度和特定经济环境下企业的经济运行和发展规律。部门经济学和企业经济学虽同属经济应用理论学科，都以个别经济活动的运行规律为研究对象，但它们所研究的层次和范围又有很大不同。部门经济学是从某一行业的角度对同类企业总体上的研究，研究的主要是整个行业的结构、运行、组织、控制和发展规律。部门经济学虽然也研究单个企业，但它是被作为一个细胞来进行研究的。而企业经济学主要是对单个企业的研究，研究的是企业的运行、发展规律和企业内部的经济关系、生产力组织及其同外部环境的关系等。

企业经济学与企业管理学有着十分密切的联系，也有着明显的区别。前者属于经济应用理论学科，主要是研究客观的经济规律；而后者属于经济应用技术学科，主要是研究如何按照客观经济规律的要求，把企业的生产要素在时间和空间上合理地组织起来，以达到提高生产效率和经济效益的目的。当然，研究客观经济规律的最终目的，是为了更好地认识和利用客观规律，而要更好地认识和运用客观规律，又不能不对客观规律进行研究。从这个意义上讲，企业经济学和企业管理学又很难截然分开，两者区别只是研究的侧重点有所不同罢了。企业经济学作为—门经济应用理论学科，必须



为企业的实践活动服务，并以提高企业的经济效益为宗旨，这一点与企业管理学是完全一致的。因此，企业经济学在研究企业经济运行、发展规律的同时，必然要较多地涉及到企业管理问题。这正如工业经济学在研究工业运行、发展规律的同时，也要较多地涉及工业管理问题一样。非但如此，企业经济学还应当设立专门的章节来研究企业管理问题。但企业经济学中所研究的企业管理，不应该是那些具体的管理手段和管理方法，而应着重研究企业管理体系等一些带根本性的问题。

企业经济学在某种意义上相当于西方的微观经济学。西方微观经济学是研究资本主义社会中经济个体（包括企业和家计单位）的经济行为及其运行规律的资产阶级经济理论。如企业或生产资源所有者如何分配、使用资源和进行生产，以取得最大的利润；企业的生产要素及生产的产品品种、数量、成本、利润和雇佣工人的数量，单项商品的效用、供给量、需求量、价格和个别行业从业人员的数量，工人和资本所有者（资本家、地主）的收入（工资、利润、利息、地租）等如何确定；单个家庭或消费者如何支配自己的收入，以取得最大的效用等，都是它所研究的内容。微观经济学的主要代表是奥地利学派、洛桑学派和英国的马歇尔等的理论。马歇尔在1890年出版的《政治经济学原理》一书中建立了微观经济学的理论体系。这一理论在西方经济学界曾流行了较长一段时间。直到1929~1933年的经济大危机，才又引起了经济学家对宏观经济理论的重视。随着凯恩斯主义的兴起，微观经济学曾一度有衰落之势。但由于宏观经济学和微观经济学在研究问题的立场、观点和方法上并无根本分歧，