

戰後日本 物價變動與物價政策

復旦大學日本研究中心
第一屆國際研討會



復旦大學出版社

战后日本物价变动与物价政策

复旦大学日本研究中心 编

复旦大学出版社

(沪)新登字202号

责任编辑：仁人

战后日本物价变动与物价政策

复旦大学日本研究中心 编

复旦大学出版社出版

(上海国权路 579 号)

新华书店上海发行所发行 立信常熟印刷联营厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 8.25 字数 214,000

1992年6月第1版 1992年6月第1次印刷

印数 1—3,000

ISBN 7-309-00801-4/F·170

定价：4.80 元

内 容 提 要

本书是关于战后日本物价问题的国际研讨会论文集。集结的论文，分别反映中、日学者的学术观点和研究成果。全书设为若干专题，其中包括资本主义物价演变史，日本经济发展与物价变动的关系，日本政府对物价的指导和管理，产业结构及金融成本对物价的影响等内容。有关日本价格体系和价格管理的情况，对于我国以社会主义有计划的商品经济理论为依据的价格体制改革，具有一定的参考意义。

前 言

1990年7月复旦大学日本研究中心成立后，本着借鉴日本现代化经验，为我国社会主义现代化建设服务的宗旨，于1991年3月29日—4月2日在本校召开“战后日本物价变动与物价政策”国际研讨会。我国政府有关部门、各大学、研究单位和来自日本的专家、学者，共40余人出席了会议。

中、日学者就六个专题在会上作了发言。六个专题分别是：一、总论资本主义不同发展阶段的物价问题，日本物价水平及其决定过程。二、论述日本经济不同发展时期的物价变化，以及物价变动与经济发展的关系。三、论述日本政府对物价的管理，主要讨论在市场经济条件下，日本政府如何通过产业政策、财政货币政策和行政手段对物价进行指导和管理。四、论述产业结构与物价的关系，主要讨论随着产业结构的提高，各部门劳动生产率的相对变化，导致劳动成本的非均衡变化，从而对物价结构和总物价水平产生的影响。同时研究了货币发行、流通和金融成本对物价的影响。五、论述物价水平与人民生活的相互关系。六、参考日本经验，讨论中国价格体制改革状况，及其深化改革问题。

本论文集的出版，期望可供我国价格体制改革的研究和实践作参考。

此次会议是我国日本学界首次组织的关于日本物价问题的专题国际研讨会。在各位同行的热心支持下，会议获得一定成果。在此谨向出席这次会议的中日两国专家、学者致以衷心的感谢。

会议还得到日本国际交流基金的资助。在此谨向一贯大力支持我们的日本国际交流基金和日本国驻上海总领事馆，表示深切的感谢。

复旦大学日本研究中心

1991年11月

目 录

前 言 (1)

总 论

世界资本主义史上的物价问题 马场宏二(1)

日本价格决定过程的类型和特点 桥本寿朗(16)

从购买力平价看日本物价水准 郭士信(33)

经济发展与物价

日本的物价变动与经济发展 金泓汎(51)

战后初期日本统制价格的

三次调整及其规律 孙执中(67)

高速增长时期的物价问题

——批发物价与消费物价的背离 山崎广明(80)

日本对“狂乱物价”的治理 陆忠伟(109)

政府政策与物价

产业政策与物价 御园生等(123)

市场经济下的日本价格管理 孔凡静(139)

战后日本的物价管理政策 余曷鹏(155)

产业结构、金融与物价

产业组织、产业结构与物价 安部一成(167)

利率与物价

- 兼谈中国和日本的利率政策…………… 张淑英(183)
战后日本的货币发行、流通与物价变动…………… 胡天民(209)

人民生活与物价

- 日本的家庭消费与物价波动…………… 王鼎咏(225)
战后日本工资变化的原因和特点…………… 童适平(240)

关于中国价格体制改革

中国价格体制改革进展

- 情况和深化改革问题…………… 蒋家俊(249)

世界资本主义史上的物价问题

日本东京大学 马场宏二

本文提要

在资本主义的经济中，商品的价格是不断地波动的。但是，资本主义有其内在的、被称之为价值规律的客观规律，该规律使商品价格的波动被控制在一定的范围内。马克思说，持久的不平衡形成了持久的平衡。物价的水平也是如此，虽然不断地变动，但在一般情况下物价波动的幅度被自动控制在一定的范围内。当然，物价波动因资本主义的各个历史发展阶段不同而有所不同，更由于货币制度差异而不同。下面，从历史的角度概观物价的波动。

一、金本位制度下的物价波动

19世纪初期的拿破仑战争结束至20世纪初第一次世界大战前的一个世纪，在世界史上称为和平的一百年。这时期，世界资本主义的代表是英国。19世纪前期，英国实施了金本位制度。该制度不仅是将黄金作为本位货币，同时依据中央银行的黄金储备量，决定中央银行的信用供给量（银行券发行量）。这是典型的金本位制度。具有代表性的资本主义国家，采用了典型的金本位制

度，在此制度下，物价稳定地变化。在一个世纪内，物价在呈略微下降的情形中，一直处于稳定的状态。每年的物价波动，可以概括为以25年为周期的长期波动，以10年为周期的中期波动和以3年左右为周期的短期波动三种波动的合成。但物价水平最高的年份也仅比最低的年份高出不到一倍的差距。而且在这时期，物价的水平无论在哪一年以其基准值为轴，正负波动值不超过30%。所谓“一定的范围”即是如此。物价在波动的同时处于稳定的状态。因此并不是说不存在物价问题，只是这时期的物价问题并不严重。10年为周期的物价猛跌往往伴随经济危机，失业率达到5—10%。

二、现代资本主义的物价问题

现代资本主义即是面临着社会主义及工人阶级运动的压力，尤其对失业问题变得越来越敏感的资本主义。美国自1933年实行新经济政策后，成为现代资本主义的代表。1933年，美国以世界范围的经济危机为契机，放弃采用金本位制度。金本位制度从此后再没有被采用。以废除黄金的限制为前提，试行低利息、财政赤字、调低汇率等政策。所有这些，都是通过扩大需要使市场繁荣和减少失业的手段。美国的消费物价持续上升，1933—1973年的40年间，上涨了2.4倍，而在这期间，物价比上年下降的情况仅有三例，并且这也是可以完全忽略不计的小幅度下降。物价变化的基调由以前的长期稳定变为持续上升。这里的物价变动，不是如过去那样的物价水平自身的波动，而是表现为在持续上升基调上的上升率的波动。物价水平下跌的年份，失业率上升2%。这被认为产生了严重的失业问题，于是，不得不认为物价的持续上升是不得已的，将物价上升率的提高及高增长率作为物价问题，采取较松的财政金融紧缩政策。但是，一旦紧缩政策导致失

业率上升，又重新采取扩大繁荣的政策。现代资本主义就是在以失业主要政策目标，不断重复进行微调的过程发展的。

三、停滞通货膨胀

60年代后期，几乎所有的发达资本主义国家都陷入了劳动力不足的困境，1973年则遭受了石油危机。于是两大生产要素供给不足，剩余价值率大幅度下跌。倘若仍旧采用金本位制度，恐怕就会引起世界性的大危机。因为采用了重视失业问题的经济政策，通货膨胀持续存在。实行紧缩政策，又增加了失业人数，结果美国及欧洲国家的紧缩往往半途而止。就这样，产生了高的物价上升率和较高的失业率并存，即所谓滞胀。称之为凯恩斯主义的传统妥协政策理论，既不能解释也不能医治这种状态。以社会思想趋于保守化为背景，美国在80年代初实行了较为严厉的金融紧缩政策。当时正赶上第二次石油危机，引起了很高的失业率，但是成功地将物价的上升率抑制在比较稳定的水平上，1973—1989年的16年间，美国的消费物价一次也没有下降，累计上涨了1.8倍。

四、日本的地位

第一次石油危机以前，日本恐怕可算是发达资本主义国家中物价最不稳定的国家。并且因石油危机的冲击，日本陷入了更为严重的滞胀状态。但是，通过早期的景气紧缩，和我所说的企业主义——提高生产率、抑制劳酬，日本最快(早)地摆脱了滞胀状态。因为生产率的上升处于高水平，所以尽管失业率低，迄今为止物价仍然稳定。1973年以后日本成为发达资本主义国家中物价上升率最低的国家。在物价方面，日本的地位类似于第一次世界

大战前的英国及石油危机前的美国。

在资本主义经济中，商品价格是不断波动的，这是资本主义无政府性的表现。但是，资本主义内部存在着被称为价值规律的客观规律。价值是价格的重心，它使价格始终保持在一定的范围内。无政府性和客观规律是共存的。在资本主义制度下，商品形式完整，再生产通过商品而得以进行。借马克思的话来说，价格形式“成为这样一种生产方式的适当形式，在这种生产方式下，规则只能作为没有规则性的盲目起作用的平均规律来为自己开辟道路”^①。

由于商品特性得以充分发挥，价格便不断地波动。在资本主义市场中，买卖双方都只根据自己的利益来进行买卖活动。需求和供给在某一瞬间是一致的，而在另一个瞬间就变得不一致了。在非资本主义市场中，由于习惯和政治的介入，价格经常被固定。这种价格不能准确地反映供需关系，不能调节两者的不统一。在非资本主义经济中，只有生产的一部分进入市场，所以，市场上的供需不一致，对社会再生产来说，不会成为根本性的障碍。

在商品形式遍及再生产各方面的资本主义中，通过市场调节供需，使社会再生产得以维持。需求增加带来高价格，高价格减少买主、增加卖主。如果高价格持续，生产的资本会产生高利润，所以，生产该商品的投资便会增加，最终，从其他部门也流入资本，生产增加。由此，只要不产生诸如限制供应劳动力那样的、不利于再生产的根本性障碍，市场会起作用，使供给和需求趋于一致，使价格波动控制在一定的范围内。价格具有内在安定性，其根本理由是，资本为追求更高的利润而在各生产部门间移

^① 马克思《资本论》第一卷，第三章第一节。

动。当然，利润率也在不断波动着，但通过这样的资本移动，产生“持久的不平衡形成持久的平衡”^①现象。

资本主义市场最大的特征是，以高利润为目的的资本转移，在市场背后不断地调节着供需，而市场则成为使这种调节呈表面化的机构。非资本主义市场，外观上与资本主义市场相似，但其背后不具备包括社会再生产的调节机构，这一点是迥然不同的。在资本主义社会中，由于商品形态贯穿于再生产的各个领域，因此，它不仅有产品的商品市场，还有劳动力的劳动市场，以及调节资金需求的货币市场，通过这三种市场间的挂钩，社会再生产得以维持。资本主义虽还有资本市场和土地市场，但这些旨在资产买卖的市场，对再生产只具有辅导作用^②。

物价水准的波动，与各种商品价格的波动具有共性。就是说，物价水准虽不断地波动着，但在通常情况下，波动幅度会自

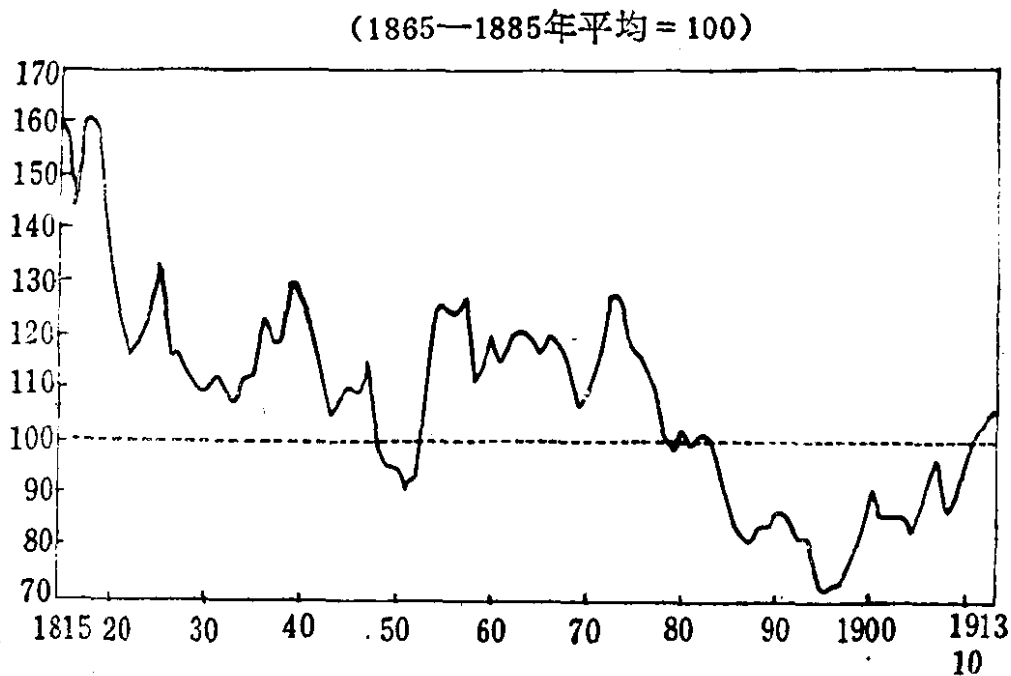


图1 英国总物价指数

资料来源：《英国历史统计摘要》。

① 马克思《资本论》第三卷，第十章。

② 宇野弘藏《经济原论》上、下，1950、1952年。

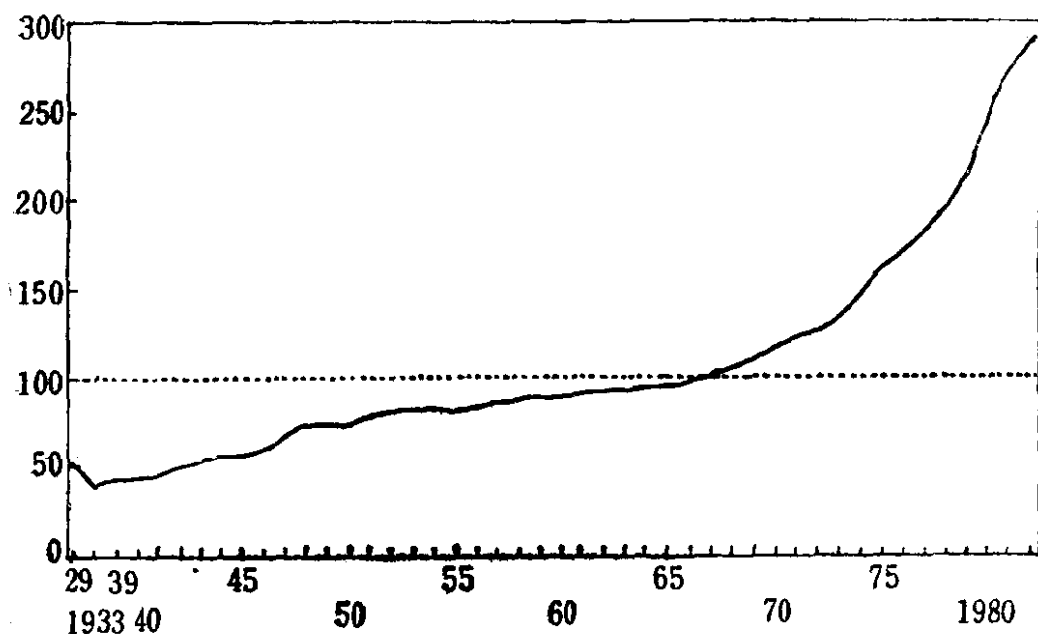


图2 美国消费物价指数

资料来源：《1983年总统经济报告》。

动地控制在一定的范围内。当然，物价的动态在资本主义的各个历史发展阶段是不同的，尤其因货币制度的形式而异。金本位制度确立的时代以英国为代表，金本位制度废除后的时代以美国为代表，两国的物价动态如图1、2所示，显然，前者为长期稳定下的波动，后者为长期上升基础上的上升率的波动。

下面讨论历史上的物价动态，先确认一下英、美两国的代表性。

众所周知，英国是世界上老牌资本主义先进国家，产业革命和机械大工业出现得最早。1825年的经济危机被视为“最早的资本主义危机”，所以，这里讨论的是资本主义确立后的时代，尤其在初期的几十年间，只有英国是资本主义国家。从量的角度来看，1820年，英国占先进12国（西欧、美国、日本）的GNP总量的21.5%；1870年占先进16国（加上澳大利亚、加拿大、芬兰、意大利）GNP总量的19.1%；1913年占先进16国的13.5%，超过它的

只有美国^①，因此可以说主导该时期的世界资本主义发展的是英国。另外，英国的贸易占世界贸易的20%，对其他国家来说，英国的进出口，往往成为其直接或间接的动力，因此可以说，英国主导着世界贸易的大趋势。而且，在贸易过程中，其他国家的物价为英国的物价所左右。1820—1870年间，主要4国（英国、美国、德国、法国）批发物价基本稳定，彼此基本同步^②。不过，就消费物价而言，英国下跌，美国小幅度下跌，而法国和德国略有上升^③。物价动态，从整体上说来，1870—1913年间也基本上差不多。但是，只有美国的批发物价和零售物价都出现下跌，这里有南北战争的影响。从以上分析可以知道，金本位时代的物价动态，在英国最为安定，并成了各国物价的标准。

金本位制度发源于英国，到1913年，几乎遍及全世界。各国为了与英国进行贸易和在伦敦金融市场进行兑换交易，只有采用与英国一样的金本位制度。金本位制度的普及，带来了世界性的物价同步。金本位制度，在第一次世界大战开始以后，经历了非常复杂的过程而走向崩溃，最具有划时代意义的是1933年美国废除金本位制度。此后，仅有法国等少数国家维持了三年左右。

勿庸赘言，代表1933年以后的资本主义世界的是美国。美国的GNP，在1870年就已超过了英国，1913年达到了先进16国总和的39%，第二次世界大战前夕达到45%，战后1950年接近50%（1979年下降到40%）。从其增长率来看，由于1933年是大危机的灾年，因此，1931—1933年低于英国，而1933—1950年则为

① A.Maddison, *Phases of Capitalist Development* Oxford U.P. 1982, P.161.

② B.R.Mitchell, *European Historical Statistics*, 1975, PP. 730—737. U.S. Dept of Commerce, *Historical Statistical of the U.S. colonial times to 1970*, PP.200—201.

③ A.Maddison, *op.cit*, PP.234—237.

世界最高；1913—1973年的长期增长率为年3.3%，仅次于日本及二、三个小国。在贸易方面，其比率虽不及GNP那么高，但一直是最大的贸易国之一。它的生产率在第一次世界大战前就已达欧洲的两倍，直到最近，一直主导着世界的技术发展。在物价方面，它虽不像过去的英国那样与其他国家保持同步，但长远看来，是仅次于法国和瑞士的物价稳定国家。

从以上分析可见，我们在考察世界资本主义史上的物价问题时，假如第一次世界大战前选择英国为代表、1933年金本位制度消除以后选择美国为代表作研究的话，基本上能以一斑见全豹。

一、金本位制度下的物价波动

一般认为，从拿破仑战争结束到第一次世界大战开始的一个世纪是世界史上和平的一百年。其间，主导世界资本主义发展的是英国。英国在19世纪初确立了金本位制度。本来，在中世纪的欧洲，银是作为货币流通的，从13世纪起开始铸造金币。金的地位逐渐提高。1717年牛顿(I. Newton)的货币改革，事实上明确了金本位制度。18世纪末，法国大革命爆发，英国卷入战争，于是，英格兰银行禁止兑换，继而禁止银的自由铸造。拿破仑战争结束后的第二年(1816年)，为了抑制战时通货膨胀，允许金币的自由铸造，制定以金为本位货币的金本位法，发行金镑硬币(Sovereign)，逐步开始英格兰银行券的金兑换，1823年确立了全面兑换制度。通过1844年的皮尔(R. Peel)条例，英国成了典型的金本位国家。

通常，金本位制度被理解为：“定金为本位货币，以其一定量作为货币单位。”可这还不完全，还需要自由铸造及熔解、自由的金进出口、自由兑换。当与物价发生关系时，更要重视保障中

央银行券的兑换。因此，皮尔条例是必不可缺的。

众所周知，马克思《资本论》第三卷中的第五篇“信用论”是一篇不完全的草稿。第一卷第三章第二节“流通手段”文字中没有涉及信用货币，就反映了上述这种不完全性。一般认为，不具有内在价值的纸币是国家纸币，它的泛滥会招致物价暴涨。但是，信用货币首先是以一种反映商品交易的商业汇票的形式出现，然后，才成为银行为提供信用而发行的自行的债务证券——银行券。由私营银行发行、且不直接具有商品价值的银行券保有内在价值，是银行券和金币的即时等价的兑换。要维持即时等价兑换，银行券的发行量必须根据银行现有的金储备量加以严格的控制。否则，银行券发行过剩，会招致整个社会的物价暴涨，或者会因兑换集中，使银行丧失储备金不能兑换而导致破产。

确定英格兰银行的发券量、即信用提供能力和金储备量关系的是1844年的皮尔条例。条例允许英格兰银行发行一定量的银行券(国债担保)，并规定，超量发行的银行券，都必须有月额的金作储备。虽然这种制度有点僵化，但是确保了英格兰银行券和金之间的兑换。加之金币的自由铸造(免费)及金的自由进出口得以实施，英国成了典型的金本位国家。在这一制度下，英国成为世界资本主义的物价中枢，同时，长期维持了稳定且富弹性的物价。

如前图1所示，直至第一次大战前的一百年间的英国物价，在呈略微下降的情形中，一直处于较稳定的状态。我们可以把其间的物价波动分三种来加以统盘考虑：25年为周期的长期波动、10年为周期的中期波动及3年左右的短期波动。除了受拿破仑战争引起的通货膨胀影响的1810年代之外，在93年间，物价的水准最高的年份也比最低的年份高出一倍不到，并且，无论哪年的水准的变化，以其间的基准值为轴观察，正负波动值不超过30%，前面谈到的“一定的范围”即是如此。