

讀史劄記

卷之三

063884

D01+139
6694=2
2

讀史劄記

吳 晗

ms06/05



美院图书馆 B0027725

生活·读书·新知三联书店

读史劄记

吴 晗

生活·读书·新知三联书店出版

北京朝阳门内大街166号

香港分店：域多利皇后街9号

广东粤中印刷厂印刷 新华书店发行

850×1168毫米32开本 11.375印张 260,000字

1956年2月第1版 1979年6月北京第4次印刷

印数 12,301—62,300

书号 11002·73 定价 1.10元

目 次

金瓶梅的著作時代及其社會背景·····	1
朝鮮李朝實錄中之李滿住·····	39
王茂蔭與咸豐時代的幣制改革·····	65
明代的軍兵·····	92
投下考·····	142
記明實錄·····	156
明教與大明帝國·····	235
元代之鈔法·····	271
記大明通行寶鈔·····	303
明初的學校·····	317
“社會賢達”錢牧齋·····	342
後記·····	359

金瓶梅的著作時代及其社會背景

要知道金瓶梅這部書的社會背景，我們不能不先考定它的產生時代。同時，要考定它的產生時代，我們不能不把一切關於金瓶梅的附會傳說肅清，還它一個本來面目。

金瓶梅是一部現實主義作品，所集中描寫的是作者所處時代的市井社會的侈靡淫蕩的生活。它的細緻生動的白描技術和汪洋恣肆的氣勢，在未有刻本以前，即已為當時的文人學士所歎賞驚詫。但因為作者敢對於性生活作無忌憚的大膽的敘述，便使社會上一般假道學先生感覺到逼脅而予以擯斥，甚至怕把它刻板行世會有墮落地獄的危險，但終之不能不佩服它的藝術的成就。另一方面一般神經過敏的人又自作聰明地替它解脫，以為這書是“別有寄託”，替它捏造成一串可歌可泣悲壯淒烈的故事。

無論批評者的觀點怎樣，金瓶梅的作者，三百年來却都一致公認為王世貞而無異辭。他們的根據是：

(1) 沈德符的話：說這書是嘉靖中某大名士做的。這一位某先生，經過幾度的附會，就被指實為王世貞。

(2) 因為書中所寫的蔡京父子，相當於當時的嚴嵩父子。王家和嚴家有仇，所以王世貞寫這部書的目的是(甲)報仇，(乙)諷刺。

(3) 是據本書的藝術和才氣立論的。他們先有了一個“苦孝說”的主觀之見，以為像這樣的作品非王世貞不能寫。

現在我們不管這些理由是否合理，且把他們所樂道的故事審查一下，看是王世貞作的不是。

一 金瓶梅的故事

金瓶梅的作者雖然已被一般道學家肯定為王世貞（他們以為這樣一來，會使讀者饒恕它的“猥褻”描寫），但是他為什麼要寫這書？書中的對象是誰？却衆說紛紜，把它歸納起來不外是：

甲、復仇說 對象（1）嚴世蕃

（2）唐順之

乙、諷刺說 對象——嚴氏父子

為什麼金瓶梅會和唐順之發生關係呢？這裏面又包含着另外一個故事——清明上河圖的故事。

一 清明上河圖和唐荆川

寒花盦隨筆：

“世傳金瓶梅一書為王弇州（世貞）先生手筆，用以譏嚴世蕃者。書中西門慶即世蕃之化身，世蕃亦名慶，西門亦名慶，世蕃號東樓此書即以西門對之。”或謂此書為一孝子所作，所以復其父仇者。蓋孝子所識一巨公實殺孝子父，圖報累累皆不濟。後忽偵知巨公觀書時必以指染沫，翻其書葉。孝子乃以三年之力，經營此書。書成黏毒藥於紙角，覬巨公外出時，使人持書叫賣於市曰天下第一奇書，巨公於車中聞之，即索觀，車行及其第，書已觀訖，嘖嘖歎賞，呼賣者問其值，賣者竟不見，巨公頓悟為所算，急自營救已不及，毒發遂死。”今按二說皆是，孝子即鳳洲（世貞）

號)也,巨公爲唐荆川(順之),鳳洲之父忬死於嚴氏,實荆川贊之也。姚平仲綱鑑繫要載殺巡撫王忬事,注謂‘忬有古畫,嚴嵩索之,忬不與,易以摹本。有識畫者爲辨其贗。嵩怒,誣以失誤軍機殺之。’但未記識畫人姓名,有知其事者謂識畫人即荆川,古畫者清明上河圖也。”

“鳳洲既抱終天之恨,誓有以報荆川,數遣人往刺之,荆川防護甚備。一夜,讀書靜室,有客自後握其髮將加刃,荆川曰:‘余不逃死,然須留遺書囑家人。’其人立以俟,荆川書數行,筆頭脫落,以管就燭,佯爲治筆,管即毒弩,火熱機發,鏃貫刺客喉而斃。鳳洲大失望!

後遇於朝房,荆川曰:‘不見鳳洲久,必有所著。’答以金瓶梅,實鳳洲無所撰,姑以誑語應耳。荆川索之急,鳳洲歸,廣召梓工,旋撰旋刊,以毒水濡墨刷印,奉之荆川。荆川閱書甚急,墨濃紙黏,卒不可揭,乃屢以紙潤口津揭書,書盡毒發而死。

或傳此書爲毒死東樓者。不知東樓自正法,毒死者實荆川也。彼謂以三年之力成書,及巨公索觀於車中云云,又傳聞異詞耳。”

這是說王忬進贗畫於嚴嵩,爲唐順之識破,致陷忬於法。世貞圖報仇,進金瓶梅毒死順之。劉廷璣的在園雜誌也提到此事,不過把清明上河圖換成朝川真蹟,把識畫人換成湯裱褙,並且說明順之先和王忬有宿怨。他說:

“明太倉王思質(忬)家藏右丞所寫朝川真蹟,嚴世蕃聞而索之。思質愛惜世寶,予以撫本。世蕃之裱工湯姓者,向在思質門下,曾識此圖,因於世蕃前陳其真贗,世蕃銜之而未發也。會思質總督薊遼軍務,武進唐應德順之以兵部郎官奉命巡邊,嚴嵩觴之

內閣，微有不滿思質之言，應德頷之。至思質軍，欲行軍中馳道，思質以己兼兵部堂銜難之，應德怫然，遂參思質軍政廢弛，虛糜國帑，累累數千言。先以稟呈世蕃，世蕃從中主持之，逮思質至京棄市。”

到了清人的缺名筆記又把這故事變動一下：

“金瓶梅爲舊說部中四大奇書之一，相傳出王世貞手，爲報復嚴氏之督亢圖。或謂係唐荆川事。荆川任江右巡撫時有所周納，獄成，罹大辟以死。其子百計求報，而不得聞。會荆川解職歸，偏閱奇書，漸歎觀止。乃急草此書，漬砒於紙以進，蓋審知荆川讀書時必逐葉用紙黏舌，以次披覽也。荆川得書後，覽一夜而畢，驀覺舌木強澁，鏡之黑矣。心知被毒；呼其子曰：‘人將謀我，我死，非至親不得入吾室。’逾時遂卒。

旋有白衣冠者呼天搶地以至，蒲伏于其子之前，謂曾受大恩於荆川，願及未蓋棺前一親其顏色。鑒其誠許之入，伏尸而哭，哭已再拜而出。及殮則一臂不知所往，始悟來者即著書之人，因其父受纒首之辱，進醜不足，更殘其支體以爲報也。”

二 湯裱褙

識畫人在另一傳說中，又變成非大儒名臣的當時著名裝潢家湯裱褙。這一說最早的要算沈德符的野獲編，他和世貞同一時代，他的祖、父又都和王家世交，所以後人都偏重這一說。野獲編補遺卷二僞畫致禍：

“嚴分宜(嵩)勢熾時，以諸珍寶盈溢，遂及書畫骨董雅事。時鄒懋卿以總鹺使江淮，胡宗憲趙文華以督兵使吳越，各承奉意旨，蒐取古玩，不遺餘力。時傳聞有清明上河圖手卷，宋張擇端

畫，在故相王文恪(鏊)胄君家，其家鉅萬，難以阿堵動。乃托蘇人湯臣者往圖之，湯以善裝潢知名，客嚴門下，亦與婁江王思質中丞往還，乃說王購之。王時鎮薊門，即命湯善價求市，既不可得，遂囑蘇人黃彪摹真本應命，黃亦畫家高手也。

嚴氏既得此卷，珍爲異寶，用以爲諸畫歷卷，置酒會諸貴人賞玩之。有妒王中丞者知其事，直發爲贗本。嚴世蕃大慚怒，頓恨中丞，謂有意給之，禍本自此成。或云即湯姓怨弇州伯仲自露始末，不知然否？”

這一說是清明上河圖本非王忬家物，由湯裱褙託王忬想法不成功，才用摹本代替，末了還是湯裱褙自發其覆。顧公燮消夏閑記摘抄作金瓶梅緣起王鳳洲報父仇一則即根據此說加詳，不過又把王鏊家藏一節改成王忬家藏，把嚴氏致敗之由，附會爲世蕃病足，把金瓶梅的著作目的改爲譏刺嚴氏了：

“太倉王忬家藏清明上河圖，化工之筆也。嚴世蕃強索之，忬不忍舍，乃覓名手摹贗者以獻。先是忬巡撫兩浙，遇裱工湯姓流落不偶，攜之歸，裝潢書畫，旋薦之世蕃。當獻畫時，湯在側謂世蕃曰：‘此圖某所目覩，是卷非真者，試觀麻雀小脚而踏二瓦角，即此便知其僞矣。’世蕃恚甚，而亦鄙湯之爲人，不復重用。

會俺答入寇大同，忬方總督薊遼，鄒懋卿嗾御史方輅劾忬禦邊無術，遂見殺。後范長白公允臨作一捧雪傳奇，改名爲莫懷古，蓋戒人勿懷古董也。

忬子鳳洲(世貞)痛父冤死，圖報無由。一日偶謁世蕃，世蕃問坊間有好看小說否？答曰有，又問何名，倉卒之間，鳳洲見金瓶中供梅，遂以金瓶梅答之，但字跡漫滅，容鈔正送覽。退而構思數日，借水滸傳西門慶故事爲藍本，緣世蕃居西門，乳名慶，暗譏其

閨門淫放，而世蕃不知，觀之大悅。把玩不置。

相傳世蕃最喜修脚，鳳洲重賂修工，乘世蕃苦心閱書，故意微傷脚迹，陰擦爛藥，後漸潰腐，不能入直，獨其父嵩在閣，年衰遲鈍，票本批擬，不稱上旨，寵日以衰。御史鄒應龍等乘機劾奏，以至於敗。”

徐樹丕的識小錄又以為湯裱褙之證畫為偽，係受賄不及之故，把張擇端的時代由宋升至唐代，畫的內容也改為汴人擲骰：

“湯裱褙善鑑古，人以古玩賂嚴世蕃必先賄之，世蕃令辨其真偽，其得賄者必曰真也。吳中一都御史偶得唐張擇端清明上河圖臨本饋世蕃而賄不及湯。湯直言其偽，世蕃大怒，後御史竟陷大辟。而湯則先以誑騙遣戍矣。

余聞之先人曰清明上河圖皆寸馬豆人，中有四人樗蒲，五子皆六而一猶旋轉，其人張口呼六，湯裱褙曰：‘汴人呼六當撮口，而今張口是採閩音也。’以是識其偽。此與東坡所說略同，疑好事者偽為之。近有一捧雪傳奇亦此類也，特甚世蕃之惡耳。”

三 况叔祺及其他

梁章鉅浪跡叢談記此事引王襄廣彙之說，即本識小錄所載，所異的是不把識畫人的名字標出，他又以為王忬之致禍是由於一詩一畫：

“王襄廣彙：‘嚴世蕃常索古畫於王忬，云值千金，忬有臨幅絕類真者以獻。乃有精於識畫者往來忬家有所求，世貞斥之。其人知忬所獻畫非真蹟也，密以語世蕃。會大同有虜警，巡按方輅劾忬失機，世蕃遂告嵩票本論死。’

又孫之騷二申野錄注：‘後世蕃受刑，弇州兄弟贖得其一體，熟而薦之父靈，大慟，兩人對食，畢而後已。詩畫貽禍，一至於

此，又有小人交構其間，釀成尤烈也。’

按所云詩者謂楊椒山（繼盛）死，弇州以詩弔之，刑部員外郎況叔祺錄以示嵩，所云畫者即清明上河圖也。”

綜合以上諸說，歸納起來是：

（1）金瓶梅爲王世貞作，用意（甲）譏刺嚴氏；（乙）作對嚴氏復仇的督亢圖；（丙）對荆川復仇。

（2）唐荆川譖殺王忬，忬子世貞作金瓶梅，荆川於車中閱之中毒卒。

（3）世貞先行刺荆川不遂，後荆川向其索書，遂撰金瓶梅以毒之。

（4）唐王結怨之由是荆川識清明上河圖爲僞，以致王忬被刑。

（5）金瓶梅爲某孝子報父仇作，荆川因以被毒。

（6）湯裱褙識王忬所獻輞川真蹟爲僞，唐順之行邊與王忬忤，兩事交攻，王忬以死。

（7）清明上河圖爲王鏊家物，世蕃門客湯臣求之不遂，託王忬想法也不成功，王忬只得拿摹本應命，湯裱褙又自發其覆，遂肇大禍。

（8）嚴世蕃強索清明上河圖於王忬，忬以贗本獻，爲舊所提攜湯姓者識破。

（9）世蕃向世貞索小說，世貞撰金瓶梅以譏其閨門淫放，而世蕃不知。

（10）世貞賂修工爛世蕃脚，不能入直，嚴氏因敗。

（11）王忬獻畫於世蕃，而賄不及湯裱褙，因被指爲僞，致陷大辟。

（12）王忬致禍之由爲清明上河圖及世貞弔楊繼盛詩觸怒嚴氏。

以上一些五花八門的故事，看起來似乎很多，其實包含着兩個有聯系的故事——清明上河圖和金瓶梅。

二 王忬的被殺與清明上河圖

按明史卷二〇四王忬傳“嘉靖三十六年（公元一五五七）部臣言薊鎮額兵多缺宜察補。乃遣郎中唐順之往覈。還奏額兵九萬有奇，今惟五萬七千，又皆羸老，忬與……等俱宜按治。……三十八年二月把都兒辛愛數部屯會州挾朶顏爲鄉導……由潘家口入渡灤河，……京師大震。御史王漸方輒遂劾忬及……罪，帝大怒……切責忬令停俸自劾。至五月輒復劾忬失策者三，可罪者四，遂命逮忬及……下詔獄……明年冬竟死西市。忬才本通敏，其驟拜都御史及屢更督撫也，皆帝特簡，所建請無不從。爲總督數以敗聞，由是漸失寵。既有言不練主兵者帝益大恚，謂忬怠事負我。嵩雅不悅忬，而忬子世貞復用口語積失歡於嵩子世蕃，嚴氏客又數以世貞家瑣事構於嵩父子，楊繼盛之死，世貞又經紀其喪，嵩父子大恨，灤河變聞，遂得行其計。”

當事急時，世貞“與弟世懋日蒲伏嵩門涕泣求貸，嵩陰持忬獄，而時爲謾語以寬之。兩人又日囚服跽道旁遮諸貴人輿搏額請救，諸貴人畏嵩，不敢言。”（明史卷二八七王世貞傳）

王忬死後，一般人有說他“死非其罪”的，也有人說他是“於法應誅”的，他的功罪我們姑且不管，要之，他之死於嚴氏父子之手，却是一件不可否認的事實。

我們要判斷以上所紀述的故事是否可靠，第一我們先要研求王忬和嚴氏父子結仇的因素，關於這一點最好拿王世貞自己的話來說明。

弇州山人四部稿卷一二三上太傅李公書：

“……至於嚴氏所以切齒於先人者有三：其一乙卯冬仲芳兄

(楊繼盛)且論報，世貞不自揣，托所知向嚴氏解救不遂，已見其嫂代死疏辭懇，少爲筆削。就義之後，躬視含殮，經紀其喪。爲奸人某某(按即指况叔祺)文飾以媚嚴氏。先人聞報，彈指唾罵，亦爲所詞。其二楊某爲嚴氏報讐曲殺沈鍊，奸罪萬狀，先人以比壤之故，心不能平，閒有指斥。渠誤謂青瑣之抨，先人預力，必欲報之而後已。其三嚴氏與今元老相公(徐階)方水火，時先人偶辱見收葭莩之末。渠復大疑有所棄就，奸人從中構牢不可解。以故練兵一事，於擬票內一則曰大不如前，一則曰一卒不練，所以陰奪先帝(嘉靖帝)之心而中傷先人者深矣。預報賊耗則曰王某恐嚇朝廷，多費軍餉。虜賊既退，則曰將士欲戰，王某不肯。茲謗既騰，雖使曾參爲子，慈母有不投杼者哉！”

以上三個原因(1)關於楊繼盛；(2)關於沈鍊；(3)關於徐階。都看不出有什麼書畫肇禍之說。試再到旁的地方找去，明史卷二八七王世貞傳說：

“奸人閻姓者犯法，匿錦衣都督陸炳家，世貞搜得之。炳介嚴嵩以請，不許。楊繼盛下吏，時進湯藥。其妻訟夫冤，爲代草。既死，復棺殮之。嵩大恨。吏部兩擬提學，皆不用。用爲青州兵備副使。父忬以灤河失事，嵩構之論死。”

沈德符野獲編卷八嚴相處王弇州：

“王弇州爲曹郎，故與分宜父子善。然第因乃翁思質(忬)方總督薊遼，姑示密以防其伎，而心甚薄之。每與嚴世蕃宴飲，輒出惡諛侮之，已不能堪。會王弟敬美繼登第，分宜呼諸孫切責以‘不克負荷’訶誚之，世蕃益恨望，日譖於父前，分宜遂欲以長史處之，賴徐華亭(階)力救得免，弇州德之入骨。後分宜因唐荆川閱邊之疏譏切思質，再入鄆劍泉(懋卿)之贊決，遂置思質重辟。”

這是說王忬之得禍，是由於世貞之不肯趨奉嚴氏，和諶毒世蕃，可用以和明史相印證。所謂惡諶，丁元薦西山日記曾載有一則：

“王元美先生善諶，一日與分宜胄子飲，客不任酒，胄子即舉杯虐之，至淋漓巾幘。先生以巨觥代客報世蕃，世蕃辭以傷風不勝杯杓，先生雜以詼諧曰：‘爹居相位，怎說出傷風？’旁觀者快之。”

也和清明上河圖之說渺不相涉。

現在我們來推究清明上河圖的內容和它的流傳經過，考察它爲什麼會和王家發生關係，衍成如此一連串故事的由來。

清明上河圖到底是一幅怎樣的畫呢？李東陽懷麓堂集卷九題清明上河圖一詩描寫得很清楚詳細：

“宋家汴都全盛時，四方玉帛梯航隨，清明上河俗所向，頃城士女攜童兒。城中萬屋翬臺起，百貨千商集成蟻，花棚柳市圍春風，霧閣雲窗粲朝綺。芳原細草飛輕塵，馳者若飈行若雲，紅橋影落浪花裏，換舵撇篷俱有神。笙聲在樓遊在野，亦有驅牛種田者，眼中苦樂各有情，縱使丹青未堪寫！翰林畫史張擇端，研硃吮墨鏤心肝，細窮毫髮夥千萬，直與造化爭雕鑿。圖成進入緝熙殿，御筆題籤標卷面，天津一夜杜鵑啼，倏忽春光幾回變。朔風捲地天雨沙，此圖此景復誰家？家藏私印屢易主，贏得風流後代誇。姓名不入宣和譜，翰墨流傳藉吾祖，獨從憂樂感興衰，空弔環州一坏土！豐亨豫大紛彼徒，當時誰進流民圖？乾坤頹仰意不極，世事榮枯無代無！”

錢謙益牧齋初學集卷八五記清明上河圖卷：

“嘉禾譚梁生攜清明上河圖過長安邸中，云此張擇端真本也。……此卷向在李長沙家，流傳吳中，卒爲袁州所鈎致，袁州籍

沒後已歸御府，今何自復流傳人間？書之以求正於博雅君子。天啓二年壬戌五月晦日。”

按長沙即李東陽，袁州即嚴嵩。據此可知這圖的收藏經過是：

- (1) 李東陽家藏；
- (2) 流傳吳中；
- (3) 歸嚴氏；
- (4) 籍沒入御府。

一百年中流離南北，換了四個主人，可惜不知道在吳中的收藏家是誰。推測當分宜籍沒時，官中必有簿錄，因此翻出勝朝遺事所收的文嘉鈐山堂書畫記，果然有詳細的記載，在名畫部宋有：

張擇端清明上河圖。

“圖藏宜興徐文靖（徐溥）家，後歸西涯李氏（東陽），李歸陳湖陸氏，陸氏子負官緡，質於崑山顧氏，有人以一千二百金得之。然所畫皆舟車城郭橋梁市廛之景，亦宋之尋常畫耳，無高古氣也。”

按田藝蘅留青日札嚴嵩條記嘉靖四十四年八月抄沒清單有：

“石刻法帖三百五十八冊軸，古今名畫刻絲納紗紙金繡手卷冊共三千二百零一軸。內有……宋張擇端清明上河圖……乃蘇州陸氏物，以千二百金購之，纔得其贗本，卒破數十家。其禍皆成於王彪湯九張四輩，可謂尤物害民。”

這一條紀載極關重要，它所告訴我們的是：

- (1) 清明上河圖乃蘇州陸氏物。
- (2) 其人以千二百金問購，纔得贗本，卒破數十家。
- (3) 諸家紀載中之湯裱褙或湯生行九，其同惡為嚴氏鷹犬者有王彪張四諸人。

考陳湖距吳縣三十里，屬蘇州。田氏所記的蘇州陸氏當即爲文氏所記之陳湖陸氏無疑。第二點所指明的也和文氏所記吻合。由蘇州陸氏的淵源，據鈴山堂書畫記：“陸氏子負官緡，質於崑山顧氏。”兩書所說相同，當屬可信。所謂崑山顧氏，考崑新兩縣合志卷二〇顧夢圭傳：

“顧懋宏字靖甫，初名壽，一字茂儉，潛孫，夢圭子。十三補諸生，才高氣豪，以口過被禍下獄，事白而家壁立。依從父夢羽蘄州官舍，用蘄籍再爲諸生。尋東還，遊太學，舉萬曆戊子鄉薦。授休寧教諭，遷南國子學錄，終莒州知州。自劾免。築室東郊外，植楛數十株吟嘯以老。”

按夢圭爲嘉靖癸未（公元一五二三）進士，官至江西布政使。他家世代做官，爲崑山大族。其子懋宏十三補諸生。嘉靖四十一年（公元一五六二）五月嚴嵩事敗下獄，四十四年三月嚴世蕃伏誅，嚴氏當國時代恰和懋宏世代相當，由此可知傳中所謂“以口過被禍下獄，事白而家壁立”一段隱約的紀載，即指清明上河圖事，和文田兩家所記相合。

這樣，這圖的沿革可列成下表：

- （一）宜興徐氏；
- （二）西涯李氏；
- （三）陳湖陸氏；
- （四）崑山顧氏；
- （五）袁州嚴氏；
- （六）內府。

在上引的史料中，最可注意的是鈴山堂書畫記。因爲文嘉家和王世貞家是世交，他本人也是世貞好友之一。他在嘉靖四十四年（公元一

五六五)應何賓涯之召檢閱籍沒入官的嚴氏書畫，到隆慶二年(公元一五六八)整理所紀錄成功這一卷書。時世貞適新起用由河南按察副使擢浙江布政使司左參政分守湖州。假如王氏果和此圖有關係，並有如此悲慘的故事包含在內，他決不應故沒不言！

在以上所引證的清明上河圖的經歷過程中，很顯明安插不下王忬或王世貞的一個位置。那末，這圖到底是怎樣才和王家在傳說中發生關係的呢？按弇州山人四部稿續稿卷一六八清明上河圖別本跋：

“張擇端清明上河圖有真贋本，余均獲寓目。真本人物舟車橋道宮室皆細於髮，而絕老勁有力，初落墨相家，尋籍入天府爲穆廟所愛，飾以丹青。

贋本乃吳人黃彪造，或云得擇端藁本加刪潤，然與真本殊不相類，而亦自工緻可念，所乏腕指間力耳，今在家弟(世懋)所。此卷以爲擇端藁本，似未見擇端本者。其所云於禁煙光景亦不似，第筆勢逾逸驚人，雖小麓率，要非近代人所能辦，蓋與擇端同時畫院祇候，各圖汴河之勝，而有甲乙者也。吾鄉好事人遂定爲真藁本，而謁彭孔嘉小楷，李文正公記，文徵仲蘇書，吳文定公跋，其張著楊準二跋，則壽承休承以小行代之，豈惟出藍！而最後王祿之陸子傅題字尤精楚。陸於逗漏處，毫髮貶駁殆盡，然不能斷其非擇端筆也。使畫家有黃長睿那得爾？”

其第二跋云：

“按擇端在宣政間不甚著，陶九疇纂圖繪寶鑑，搜括殆盡，而亦不載其人。昔人謂遜功帝以丹青自負，諸祇候有所畫，皆取上旨裁定。畫成進御，或少增損。上時時草創下諸祇候補景設色，皆稱御筆，以故不得自顯見。然是時馬賁周會郭思郭信之流，亦不致泯然如擇端也。而清明上河一圖，歷四百年而大顯，至勞權