

超越三部曲

绝望是愚人的结论
逆境才是获得超越智慧的良机

壹 超店鋪

貳 超经营

叁 超理念

日本 矢崎勝彦

FUTURE
GENERATIONS

将来世代
国际财团

超越三部曲

壹 超店鋪

貳 超经营

叁 超理念

日本

矢崎勝彦

FUTURE
GENERATIONS

将来世代
国际财团

陕西师范大学出版社

图书代号: ZH116600

责任编辑: 周 宏 任 平

封面设计: 杨 群 李 栋

策 划: 王世芳

超越三部曲

[日] 矢崎胜彦 著

将来世代国际财团生命文化研究所 编译

陕西师范大学出版社出版发行

(西安市陕西师大 120 信箱 邮政编码 710062)

河北衡水冀峰印刷股份有限公司印刷

全国新华书店经销

880×1230mm 开本 1/32 10.25 印张 170 千字

1998 年 6 月第 1 版 1998 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1—10000 册

ISBN 7-5613-1813-8/F·41

定 价: 19.80 元

5X12/14

序 言

序
言

无论是社会还是个人，其苦恼都发端于“背公向私”。

中国古代典籍中所言喻的公，其内涵不仅言指社会的共享，而且指问全体共有的宇宙秩序。

为日本开国奠下基础的圣德太子十七条宪法中，“以和为贵”为其第一条，其第十五条则是作为实现“和”的实践准则而提出的“背私向公”，此宪法孕育出了“以和为贵”的日本国民精神和日本文化。

物转星移，门户开放给日本带来了明治维新后的西化。体验了这次所谓的文明开化的日本文豪夏目漱石，认为“开化”是人的活力源泉，并将其分成“来自外在的开化”和“来自内在的开化”。他认为“来自外在的开化”并不能酝酿出真正意义上的文化，并由此强调了“来自内在的开化”的重要性。

明治维新以前的门户开放和二次大战带来的“来自外在的开化”，不过是“背公向私”、即激化了私与私的对立，让人们争先恐后向往的是集私心文明之大成的现代化。

其结果，人们如弃旧衣物似的，将自古以来代代传承下来的靠每一代人积累的体验和睿智孕育出来的、作为促进“来自内在的开化”的“公”这一“以和为贵”的文化风土，抛掷到九霄云外了。

当今的日本，又在面临着第三次“来自外来的开化”。即迎来了“以世界化为名的全球规模的市场统合”，以“数

字化为名的信息通讯技术革新带来的知识统合”的大变革时期。面对大一统的社会，只有立足于将来世代这一具有全球意识的公心的“来自内在的开化”，才能长胜不衰。

概言之：我们必须重建这样一个社会：我们每一个人对自身人生的追求都以内外合一的公共性作为人生的建树方向，建立一个全人发展的公私兼顾的社会。

同时我们应该回归到“以和为贵”、“背私向公”的做人的根本，立足于充分信赖每一个人的潜在可能性，去将那种由我们东方人首创的并体现了东方价值特征的公私共立的文化——身心合一、知行合一、天人合一的文化宏扬世界，从而为建造一个世代相传的全球性高信赖社会迈出我们的第一步。

该书记录的是笔者个人在从经济上的自立到精神上的自立、再到探索将来世代的自立之路上所经历的内心苦战的历程。如果她能为同是生长在东方这块土地上的人们的人生有所助益，我将深感荣幸。

一九九八年五月一日
于日本、京都岚山

目 录

超越店铺

目 录

第一章 超越店铺经营论——超越的出发点

将追求幸福作为企业的经营理念 /5

资本主义和社会主义经营的界限 /7

古今中外圣贤的幸福观 /12

超越店铺 /16

超越店铺“物”和“场”的限制 /18

京都论坛的启示 /23

未来价值的现代化 /27

所有财产七十万小时的使用方法 /32

难道要终生学习吗? /34

终生学习的主题和意义 /38

新的 GNP /41

美国超级市场的小册子 /48

第二章 客体进化论——从 CI (企业本身) 到 UI (世界本身)

经济学的新使命 /51

卡耐基和诺贝尔的不同 /57

石油危机的考验 /60

成本可以创造工作机会 /63

刀耕火种畅销品 /65

企业要作为生活者的代理人 /68

关于消费税问题 /73

- 企业是生活文化的总编辑 /77
- 创造新的媒介 /80
- 新干线的车票 /84
- 以生命为分母的幸福社会学 /87
- 谁都有当企业家的自由 /91
- 面向 UI——与宇宙的同一转换 /95

超越经营

第一章 全球经营战略论——超越经济、科学和文化

- 理性的全球经营 /101
- 从“西部牛仔”型经济到现代“太空船”经济 /103
- 从狩猎到固定农耕 /106
- 从物质性经营到精神性经营 /110
- 从单纯的消费资料到重视消费者再创造机会的经营/115
- 如何创造机会 /120
- 超越文化背景 /123
- “虾”与“金枪鱼”的全球经济学 /126
- 从森林经济学到海洋经济学 /129
- 从资本主义到资源主义 /134
- 消费潜力与生活水准 /138
- 从利己到利他 /142
- 未来经济学 /146

第二章 理性经营论——超越经营

- 斯特凡·朱密特赫尼所倡导的赎罪使命感 /148
- 经济效率这个概念的局限性 /151
- 关于西欧“管理”思想的疑问 /154
- 托德·特纳的逆转构想 /157

作为制约力量的大众传媒 /161

从相互竞争到共同创造 /165

世界经济的恶性循环 /168

重建企业利益目标：从局部到总体 /172

互补的南北经营理论 /175

超越人脑“掠夺性”的构造 /179

尝试全球经营联网 /183

重树联合国活动准则 /187

超越理念

第一章 始于参禅——清除遮蔽良知的乌云 /195

第二章 超脱“我执”——感知万物一体的生命 /201

第三章 良知曼陀罗——克服我执的诸侧面 /214

第四章 超店铺的理念——超越经济至上主义 /235

第五章 良知学校的梦想——超越科学至上主义 /256

第六章 大乘创业论——超越国家主义 /271

第七章 无资源的资源化——超越瞬时主义 /288

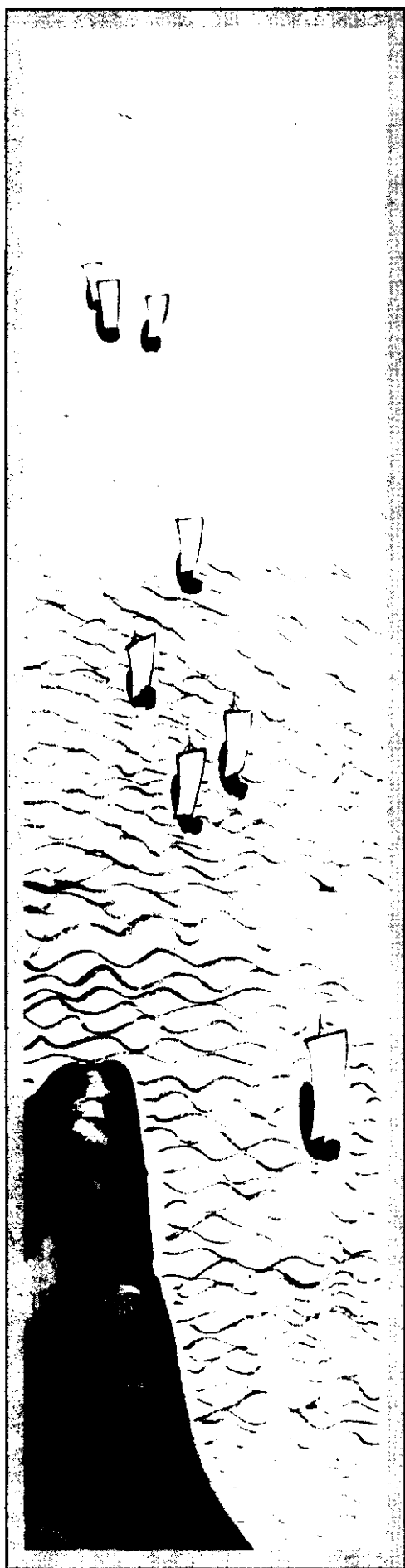
第八章 良知之道——通向心灵的圣地 /305

后记 /314

超越店铺

追求幸福的经济

寻求真正意义上的发展，
逆境才是获得超越智慧的良机



第一章 超越店铺经营论

——超越的出发点

将追求幸福作为企业的经营理念

说到企业经营时，通常是指在市场上按照弱肉强食的竞争原理进行的获取“财富”的比赛。幸福既不是高深的事情，也不是抽象的概念。更确切地说，别让幸福只停留在抽象概念的领域中。我作为一个经营者，在求得事业发展的每天的活动探寻，结果每次我都发现最具体的答案就是幸福。

从未有过把幸福作为研究对象的学问。

对没有成为学问对象的所谓“幸福”进行社会学式的探索，即把“幸福社会学”作为经营理念提出之后，作为经营者的我便开始迈出了新的步伐。

幸福，一方面是极为具体的可以实际感触的东西，另一方面又可看作极为抽象的概念。

对这种带有两重性的幸福，确信可以进行学术性探讨的并非源于我本人。

这一坚定信念，是从一本书的一段文字中得到的。

“具有唯一合理性的各种目标的最终目标便是幸福。关于这一亚里士多德的确论，据我所知，还没有人能成功地反驳。尽管如此，还没有科学家试图去开创、奠定幸福心理学的基础。”（见田宗介著《价值意识的理论》（弘文堂）之第一节。）

如果说人类活动的“唯一合理性的各种目标的最终目标”是幸福，那么它就没有理由不可以进行学术性的探索。

作为“各种目标的最终目标”的幸福，在亚里士多德的时代就已经被作为问题提出，对此，只能感到惊讶。但更使人们惊讶的是，正如见田先生指出的：“竟没有把幸福当作科学来研究的学者”。

亚里士多德的书我已读了，不过，从见田氏在《价值意识的理论》导言部分，引用克拉克洪“在数千年前亚里士多德时代就被提出了的‘各种目标的最终目标’仍然没有成为科学的对象”这句话，再次把它作为问题提出，这使我深受鼓舞，勇气倍增。

我坚信，直观地探讨这“作为各种目标的最终目标的幸福”，正是今后聚集我们的事业并且使之前进的方向。

摆脱了长久的徘徊，无比明确地指出了自己应当努力的方向之后，眼前的迷雾便一扫而光。

这是因为，在以前自己暗中摸索时考虑的问题仅是一个轮廓，读到了这些话，才第一次看到了它鲜明的形象。

这极大的喜悦，是无法用言语来表达的。

幸福既不是高深的事情，也不是抽象的概念。更确切地说，别让幸福只停留在抽象概念的领域中。

我作为一个经营者，在求得事业发展的每天的活动中探寻，结果每次我都发现最具体的答案就是幸福。

但是，“幸福”这个领域连学者也没有插手，我们企业家由于被企业家的构想所束缚，因而存在局限性，或许只能用暂时性的眼光去研究，不可能进行深入思考。

我看到这本书中的这些话之后，痛感人们忘记了考虑最为重要的整个社会的幸福，同时，也痛感如果不设定“作为各种目标的最终目标的幸福”这一最大目标，那么在企业活动中就没有社会价值的界限。

说到企业经营时，通常是指在市场上按照弱肉强食的竞争原理进行的获取“财富”的比赛。

自然我们会产生疑问，这样的企业经营同整个社会的幸福难道没有矛盾，可以同时并存吗？

确实，一般来说，不考虑社会的整体幸福，一味追求自己公司的眼前利益的企业活动，正是现代社会存在诸多弊端的原因。

这并不是因为企业和社会的利益是相对立的，而是在企业和社会双方经营的技术上存在着问题。

下面，就我自己作为一个经营者的进程，谈谈自己的看法。

资本主义和社会主义经营的界限

作为“追求平等”的社会主义社会，所不足的是创造性的设计人生的机会。作为“追求自由”

的资本主义社会，所缺乏的则是共同目的这一目标概念。能够成为打破双方这一界限的力量便只能是幸福，幸福就是在一生中最大限度地发挥自己的能动性。

本来，社会主义社会是将“追求平等”作为最高目标的社会。

与每个人的个人自由相比，它把达到社会整体的共同目的放在优先地位。因此，个人开辟的创造性人生成了国家限制的对象。

跟资本主义社会承担由放任个性的自由造成的弊端相反，社会主义或多或少不得不产生抹杀个人能力和素质的问题。

经营国家这个巨大整体的注定命运就在这里。

显示这种“国家经营”行不通的具体例子，便是前苏联和东欧的自由化问题。

另一方面，在西方，冒出了相同的问题，这就是全球性的环境问题和能源问题。

我认为，如果社会主义是把“追求平等”作为最高目标的社会的话，那么资本主义社会就是把“追求自由”作为最高目标的社会。

每个人能够各自追求自由，的确是非常好的事情。但是，在这种社会里，不存在整个社会的共同目标，这是决定性的界限。

结果，所有的活动以达到“个体”的水平为目的而告终。即使作为企业，也摆脱不了以“个体”的利益结成的集团范围。

允许个性自由带来的后果，便是建成缺乏整体观的社会。在这个社会里，资本主义的企业可以为所欲为地自由竞争，这就是资本主义社会的注定命运。

各企业只根据自己的“个人性”利益经营，资本主义社会的界限就在于此。

幸福社会学不是别的，它是导致打破双方界限的经营观点。

下面，就来说说这其中的理由吧。

作为“追求平等”的社会主义社会，所不足的是创造性的设计人生的机会。

另一方面，作为“追求自由”的资本主义社会，所缺乏的则是共同目的这一目标概念。能够成为打破双方这一界限的力量便只能是幸福。

之所以把幸福作为个人人生的追求和社会追求的共同目标，是因为在没有共同目标的资本主义社会，除了“幸福”之外，再没有共同目标了。同样，在社会主义社会，也只有“幸福”才能赋予个人以创造人生追求的动机。

东西两大阵营呈现出如此的经营差别，每个人怎样来安排自己的生活方式？这是一个极具个性化的问题。现在的问题是要寻求一种在既不抹杀“个性”也不放任“个性”的基础上解决社会水平、地球规模这个课题的方法。

虽然这样说，但在以前的构想中，作为“各种目标的最终目标”的幸福这句话的解释本身，就因各人的追求不一而被认为意见纷纭。

其实，这个问题既是那样，又不完全是那样。