

百题 历史悬案

金维新
丁凤麟 主编



历史悬案百题

丁凤麟 金维新 主编

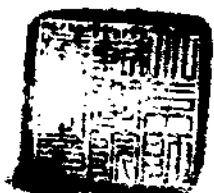
首都师范大学图书馆



21117418

齐鲁书社

1987·济南



1117418

历史悬案百题

丁凤麟 金维新 主编

齐鲁书社出版发行

《济南经九路胜利大街》

山东新华印刷厂德州厂印刷

850×1168毫米32开 11.5印张 253千字

1987年6月第1版 1987年6月第1次印刷

印数1—10,000

统一书号: 11206·141

I S B N 7-5333-0003-3

K·1 定价: 2.30 元

三也

为《历史悬案百题》作序

陈旭麓

近年来，历史科学研究如何现代化，成为人们议论的“热门”话题。不少有识之士，还就此提出了种种设想、意见和建议。各自见解虽然不尽相同，但有一条是共同的：必须加强史学信息的交流。

如果把史学信息的交流，理解为史学情报的搜集或史学动态的传递，那么，我以为这既是一个新课题，也是一个老问题。我们这些从事历史教学和研究的科学工作者，都深感掌握史学情报或动态的难处。每当讲授某个专题或者研究某个问题时，常为搜集有关动态而煞费苦心。近几年来，这方面的苦恼更甚。因为，伴随着学术空气的活跃，原有研究禁区的被突破，新兴课题的开拓，以及出版事业的繁荣，各种史学论著层出不穷，研究成果更目不暇接。在这种情况下，要了解并掌握历史学科的研究信息，难度就更大了。基于上述感受，我对加强史学信息之传递与交流的倡议，总是举双手赞成。

正是适应这样的需要，《中国历史学年鉴》、《史学情报》已出刊数年，许多报刊也都加强了对史学信息的研究和报道，让史学工作者掌握和了解有关动态。解放日报的《新论》专刊，于前年开辟了《历史一角》这一栏目，专门刊登史学研究的新信息和新动态，至今未曾中断，获得了许多读者的好

评，也为史学工作者所注目。

人们常说，报纸姓“新”，是以传递信息和报道新闻为其天职。历史虽属“旧闻”，但对“旧闻”重新加以考释或解说，提出新的意见，也就成了“新闻”。读者对《历史一角》专栏产生浓厚兴趣，正在于这些“旧闻”富有新意，话题是往事，却反映了今天学术界对它的新认识和研究出的新成果。

这一专栏所以获得好评，还有个重要原因：该栏在选材上颇下了一番功夫，抓住近几年来史学界有所突破的新成果，用深入浅出的文字，客观介绍了它的内容及争议问题的不同意见，使读者从中获得多种信息和较全面的了解。现应读者的要求，将该栏已经发表的部分文章，加上为数较多的未及发表的文稿，汇集成册，取名为《历史悬案百题》，由山东齐鲁书社出版。

我们正处在一个继往开来的伟大时代。“继往”，是“开来”的基点，人们总是站在前人已取得的空间向前迈步的；“开来”，则是“继往”的目的，人们了解总结历史的经验，并非为发思古之幽情，而是为了建设今天和创造更加美好的未来。从这个意义上说，历史作为一门科学，也是万古常青的。这是因为，人们对未来的开拓，是永无止境的；在开拓未来的进程中，离不开对历史的回顾与借鉴。史学工作者大可不必为所谓的“史学危机”而自怨自艾，应该正视崭新的现实，珍惜大好形势，努力改进和提高对历史科学的研究，更好地为社会主义现代化建设服务，在社会主义精神文明建设中作出自己的应有贡献。在这个过程中，我们要做的事很多，要有各种史著，要有研究的皇皇巨著，也要有通俗读物和专事传递研究信息的小册子。

目 录

为《历史悬案百题》作序·····陈旭麓	1
中国何时进入文明时代·····	1
甲骨文发现之谜·····	6
“支那”名号来源的争议·····	9
峭壁悬岩一疑案·····	14
夏族的起源·····	19
越族起源的争论·····	22
中国算盘起源于何时·····	26
为什么会有端午节·····	29
我国火葬制起源于何时·····	32
孔子名言新释·····	35
对孟子及其思想的重新评说·····	43
“商鞅变法”的新探索·····	47
《左传》的作者是谁·····	50
关于李冰兴建都江堰的争论·····	53
关于西施的争议·····	55
造纸术是蔡伦发明的吗·····	59
徐福东渡到日本没有·····	63
韩非为何被杀·····	67
秦王朝为何二世而亡·····	70
秦始皇陵的新探索·····	74
韩信被诛是罪有应得吗·····	78

“丝绸之路”之谜·····	81
对李陵败降责任的新争论·····	84
对王莽其人其事的新争议·····	88
赤壁之战的历史真相·····	92
“关羽大意失荆州”之说符合历史真相吗·····	95
对诸葛亮智者形象的新挑战·····	99
《后出师表》的作者是诸葛亮吗·····	102
马谡为何被斩·····	105
刘禅难道是“扶不起的阿斗”吗·····	109
“麻沸散”之谜·····	113
关于中国历史上第一部药典的争议·····	117
隋炀帝开运河的历史评价·····	119
隋王朝为何如此短命·····	122
对“玄武门之变”的不同意见·····	125
唐太宗与魏征之间·····	129
武则天的千秋功罪·····	132
武则天立“无字碑”之谜·····	135
杨贵妃的下落及其评价·····	138
高力士评价的新信息·····	142
杨业及其死因的探讨·····	145
《满江红》是岳飞的手笔吗·····	148
谁是杀害岳飞的元凶·····	151
马可·波罗在中国做官之谜·····	154
关于白莲教的争议·····	157
郑和“下西洋”研究的新信息·····	160
建文帝下落之谜·····	163
如何论评郑成功·····	166
崇祯太子朱慈烺的下落·····	171

李闯王为何不下江南·····	174
牛金星有没有降清·····	177
李岩是“乌有先生”吗·····	180
李自成生死归宿之谜·····	183
吴三桂为何降清·····	187
雍正是怎样登上皇位的·····	191
林则徐之死·····	195
“天京事变”真相的探讨·····	198
洪秀全有没有创立过“拜上帝会”·····	202
石达开的功过是非·····	206
太平天国对外关系的新探讨·····	209
李鸿章研究中的新见解·····	212
对左宗棠的新评价·····	215
甲午战争研究的新信息·····	218
“戊戌政变”的研究信息·····	221
如何论评光绪皇帝·····	224
康有为变法及“大同”世界的论评·····	227
谭嗣同为何坐以待捕·····	230
众说纷纭的“两昆仑”·····	233
孙中山早期思想如何·····	236
怎样看待孙中山“让位”·····	239
袁世凯有没有做过皇帝·····	244
如何评价黎元洪·····	248
对张謇功过的评说·····	252
怎样评价蔡锷·····	255
怎样评价张作霖·····	258
吴佩孚的历史功过·····	264

苏曼殊的生母究竟是谁·····	270
王国维死因之谜·····	273
陈独秀是托洛茨基主义者吗·····	277
五卅运动研究的现状·····	281
遵义会议研究的新动态·····	285
抗战史研究的新进展·····	288
国家起源等新问题的新争议·····	291
“扶桑”在何方·····	294
谁是美洲大陆的最早发现者·····	299
世界上到底有没有野人·····	303
耶稣是否确有其人·····	308
基督教起源的争论·····	311
哥伦布和麦哲伦的历史功过·····	314
世界近代史发端于何时·····	317
研究巴黎公社史的新见解·····	320
拿破仑的历史功过·····	323
对明治维新性质的探讨·····	327
普列汉诺夫评价的新信息·····	332
关于甘地的评说·····	336
对布哈林的重新评价·····	340
法西斯主义性质的再探讨·····	345
二次大战史研究的新见解·····	348
珍珠港事件是怎样发生的·····	351
希特勒死亡真相·····	354

中国何时进入文明时代

俞爽勋 高琳珍

中国曾与古埃及、印度、巴比伦并称为四大文明古国，更被誉为“东方文明的典型”。然而，中国究竟何时进入文明时代的呢？由于对文明时代一词的内涵理解不同和划分的依据有异，故在学术界颇有分歧。主要意见有：

“与人类社会俱来”说

有人认为，文明是与人类社会俱来的，当人类不再与野兽同游、与猿猴为伍时便展示了人类文明。也就是说，在人制造出第一件工具的时候就开始了人类的远古文化，从而跨入了文明时代。考古成果表明：我国境内已发现的最早人类是“元谋人”，因此可以说，我国至少在一百七十万年前就进入了文明时代。但有些学者持否定意见：文明时代和文明不是一个概念，文明是指人类的开化、进步状态。在原始社会，石器的制作，火的发现，弓箭的发明，以及思维、语言、象形文字的产生，是指的史前文明，只是人类进入文明时代的前提和基础。如果认为人类文明仅仅是起源于文明时代，那就是对人类历史的否定，也不符合历史现实。

“青铜器出现”说

恩格斯在《家庭、私有制和国家的起源》中说：“文明时代是学会对天然产物进一步加工的时期，是真正的工业和艺术产生的时期”。有人据此认为，青铜时代最先进入这一时期，青铜器的出现无疑就标志着文明时代的到来。

我国青铜器时代始于何时呢？目前认识不一。《史记·封禅书》载：“黄帝采首山铜，铸鼎于荆山下”；《世本》说“蚩尤作兵”；《越绝书》言“禹穴之时，以铜为兵”。考古资料表明，我国目前已知最早的铜器是1973年在陕西省临潼县姜寨仰韶文化遗址里发现的一个黄铜片，经碳十四测定为距今5970年，其主要成份为铜锌合金。唐兰先生认为这也是青铜之一种，证明约在六千年前，我国进入了文明时代。

另外一些学者则提出，在距今五千年左右的甘肃东乡村马窑仰韶文化遗址中，才发现了目前最古老的真正的青铜刀，因而中国进入文明时代的时间要推迟一千年左右。也有人认为，应该以比较普遍使用青铜器的状况作为看待文明时代的依据。中国文明时代应以商朝为界限，因为以河南安阳殷墟为代表的商代后期，才是青铜时代的鼎盛时期。这是早已被学术界所公认的事实。

“文字出现”说

众所周知，摩尔根的《古代社会》主张文明时代“始于标音字母的发明和文字的使用”。恩格斯在《家庭、私有制和国

家的起源》中肯定了摩尔根的看法，指出处于野蛮时代的人类“由于文字的发明及其应用于文献记录而过渡到文明时代”。故此，一般都认为文字是文明时代的标志。

关于中国文字出现的时代，历来颇多争议。过去最流行的是仓颉根据鸟兽足迹造字的传说。近人廖平曾著《经学六变记》，主张最早的汉字实有孔子所定。现代影响最大的观点则认为，殷墟甲骨文是中国最早的文字。理由是：真正的文字是从象形字开始的，它的出现标志着人类文明时代的开端；以象形为主的甲骨文的出现，即标志着中国开始进入文明时代。

然而，随着新石器时代陶器符号的发现和研究的深入，上面的传统说法开始受到了冲击。郭沫若称半坡陶器上的刻划为“具有文字性质的符号”。在我国东部大汶口文化和良渚文化遗址中，也发现有陶器符号，比较端正规整，形体很象后来的青铜器铭文，而且都能够依照古文字规律释读，所以，于省吾、唐兰等学者将四千五百年前的这种符号称为中国最早的文字。

又有学者认为，在谷封王城岗遗址出土的四千多年前的龙山文化晚期陶器上发现的符号，才是中国真正的最早的文字，而且是夏代文字无疑。

因此，由于对中国最早文字出现的时间有分歧，相应的在中国何时进入文明时代问题上也就形成了不同的说法。

“国家形成”说

有学者认为，人类文明的发端就是剥削的开始，因而国家的形成或奴隶社会的开始才是进入文明时代的契机。可对于中

国国家出现的时间，学术界有大汶口文化晚期、尧舜时期、夏代、商代和西周等五种说法。现在，多数学者认为：我国第一个奴隶制国家是夏朝。因为①文献记载。《礼记·礼运》中有关于“大同”与“小康”的记录，这真是国家出现的标志之一；由于《史记》所记商王朝的世系被殷墟甲骨文所证实，因此有理由认为《史记》所言商代之前为夏代的观点是可信的。②考古收获。以河南偃师为代表的二里头文化从地域、时间、文化系统和社会发展的阶段看，应该是夏代文化遗址，这就找到了夏代存在的考古依据。所以说，我国从夏朝起开始进入了文明时代。

有的学者还作了进一步的论证：由于各族历史发展的不平衡，居住于黄河流域的华夏族因定居生活取得了重要保证，经济文化和社会制度有了连续不断的发展，故率先进入了文明时代。当然，有人认为夏代还处于原始社会，或还未形成统一的奴隶制王国。另外，认为尧舜时期和盘庚迁殷后中国才进入文明时代的观点，也是较有影响的。

“综合因素”说

文明是奴隶社会的产物，并且是从有了金属工具的使用和文字的记载后才出现的。因此，探讨中国文明时代的发端，必须综合物质文明和精神文明因素，才能得出较为科学的结论。

根据上述的认识，认为中国文明时代约起源于公元前2500至2400年间的龙山文化晚期，即传说中的黄帝时期，就较符合当时实际，比夏朝要早三四百年。其论据主要有：①黄帝时期已能铸造铜器，标志着生产关系的巨变和社会性质的飞跃，已

由原始社会的新石器时代过渡到了奴隶制的青铜时代。②古籍有黄帝时代的“仓颉始作文字”和“仓颉作书”的记载，说明黄帝时既有文字又有典籍，当已进入文明时代了。③河南、河北龙山文化发现的“殉葬墓”、“乱葬坑”，是黄帝时期已经存在阶级压迫、进入阶级社会的物证。④黄帝时期有官吏、军队、监狱、刑法等。

为此，许多学者在撰写纪念黄帝的文章中，或称其为“中国文明时代的第一个最高统治者”，或赞其是“奠定中国文明基础的第一人”，尊黄帝为华夏始祖，并把一切文明制度都推源到他身上。

甲骨文发现之谜

俞爽勋 高琳珍

关于甲骨文的发现，长期流传着这样一个故事：1899年，国子监祭酒王懿荣患病，延请太医诊脉处方，遣家人从宣武门外菜市口达仁堂中药店抓回一帖中药，其中有“龙骨”，发现上面刻有篆字，王是金石学家，见此大喜，便以每字二两银子的高价把有字的龙骨都买下。从此，甲骨文遂为世人所注目，以后学术界便引起了甲骨文最早发现者的争论。其观点主要有：

发现者是京官还是秀才

有些学者根据王懿荣购龙骨的故事，认定王懿荣是甲骨文的最早发现者。1931年，有人曾化名“沙翁”，在《华北日报》上发表《龟甲文》的文章，说王懿荣抓了药回家，刘鐸从药里发现了甲骨文后告诉了王。于是，一个传说就成了有文字根据的事实了。但“沙翁”是谁？其根据又是什么？无人知晓。1933年，王汉章在《古董录》中说：（王懿荣）“细为考订，始知为商代卜骨，至其文字，则确在篆籀之前。”中国社科院近年出版的《建国以来甲骨文研究》一书更明确地指出：王懿荣不仅第一个发现了甲骨文，而且还首先将其时代断为商

代。

针对这一结论，许多学者提出了疑问：①那时国内烽火四起，特别是“八国联军”事件后，王懿荣投花园水池而死，还来不及对甲骨文加以研究。②据调查，光绪时北京菜市口并没有达仁堂中药店；而且，中药店按药方抓出的“龙骨”都是捣成粉或颗粒，根本不可能在上面发现有文字。③据小屯村农民回忆，当年卖给中药店的甲骨都是无字的，若有字都要事先刮去才能卖掉。据此，胡朴安在《中国文字学史》中认为，（甲骨文）“出土之时，为福山王氏懿荣所得，不过视为古董之类。”

应当说，有字的甲骨文最初是安阳小屯村附近的农民发现的。甲骨学专家王襄于1935年发表的《簠室殷契》也认为，早在清光绪二十四年（1898）以前，小屯村农民就发现了甲骨文。其实，在王懿荣出高价收买甲骨文的前一年，古董商已将它携至天津出售。天津的孟定生、王襄两秀才已将甲骨辨认出是古代遗物，并定名为“古简”。因无钱收购，才为王懿荣所得。

谁最早断定为商代遗物

甲骨文是何朝遗物？当时学者们意见很不相同。发现之初，由于这种古老的文字才见天日，而且也从未见于经传的记载，所以学者们将甲骨文确定在前21至11世纪的夏商二代。直至1914年罗振玉《殷墟书契》一书的出版，甲骨文为商代遗物的结论才被多数学者承认，但争议并未停止。

王懿荣殉难后，其家人为还债，将王生前搜集的一千多片

甲骨全部卖给了刘鐸，刘又用一年时间收购了约三千余片甲骨。1903年，他将甲骨分类拓印成中国第一部甲骨文书籍《铁云藏龟》。他在《序言》中指出：“不意二千余年后转得目睹殷人刀笔文字非大幸与”！这一研究成果引起了学者们的重视。孟世凯在《殷墟甲骨文简述》一书中明确地说：“这是首先将甲骨文的时代公诸于世的第一部书。”也有人认为，王懿荣发现甲骨文时，刘鐸正在北京，甲骨文是经他俩仔细鉴定和研究之后，才共同认定是商代遗物。

自甲骨出土后，古董商们为垄断甲骨来源，对出土地点一直密而不宣，或指东道西，赵执斋、范维卿等古董商一味谎称出土于河南汤阴县，使许多人受骗上当。1908年，罗振玉曾多方探求，用重金对古董商加以利诱，终于探悉出“甲骨发现之地，乃在安阳县西北五里之小屯。”《史记·殷本纪》开首便说：殷的始祖殷契，始封于商。《括地志》载：“相州安阳本盘庚所都，即北蒙殷墟”。另外，北宋以来，安阳就有不少殷代遗物出土。因此，罗振玉根据文献记载并结合古物出土情况，进一步查考出安阳乃殷代后期首都所在地，进而作出了甲骨卜辞为“殷室王朝之遗物”的重要推断。据此，有人认为首先将甲骨文定为商代的是罗振玉。

当然，有的学者对上述观点持有异议，认为首先断定甲骨文为商代遗物的乃是王襄和孟定生。其依据是：1898年潍县古董商人范寿轩等到天津出售古物时，曾向王、孟等请教甲骨知识，孟等判断可能是古代的简策，促其前往收购。1899年范寿轩由小屯村购回甲骨带到天津，清王、孟等鉴定，始确定为商代古文字。甲骨文就是这样被发现和鉴定出来的。