



# 李先芳与《金瓶梅》

## 《金瓶梅》考论第二辑

聊城《水浒》《金瓶梅》研究学会编



宁夏人民出版社

《〈金瓶梅〉考论》第二辑

# 李先芳与《金瓶梅》

叶桂桐 阎增山 著

聊城《水浒》《金瓶梅》研究学会编

宁夏人民出版社

# 李先芳与《金瓶梅》

聊城《水浒》《金瓶梅》研究学会编

\*

宁夏人民出版社出版发行

新华书店经销

聊城师范学院印刷厂印刷

\*

787×1092 1/32 印张:7 插页:1 字数:140千

1988年5月第1版第1次印刷 印数:1-3500册

ISBN7-227-00200-4/1·34 定价:1.50元

## 《〈金瓶梅〉考论》编辑委员会

**主 编** 叶桂桐

**副主编** 阎增山 刘中光

**常务编委** (按姓氏笔画排列)

王文清 仇志群 古 今 杨春忠

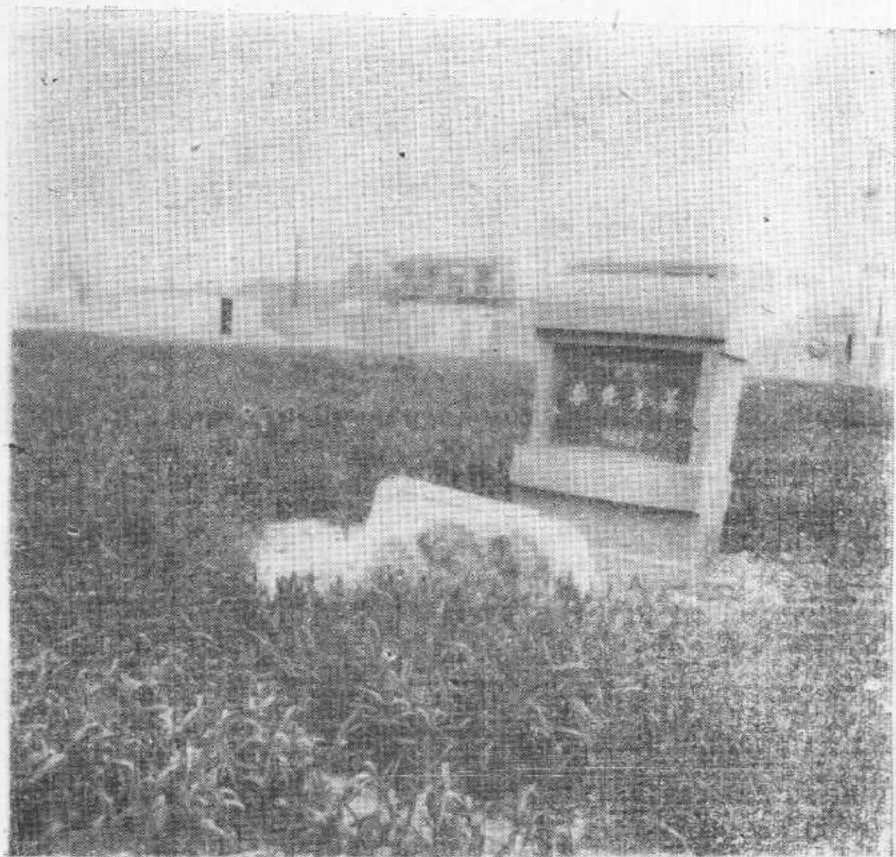
岳春莲 郝明朝

**编 委** (按姓氏笔画排列)

王继文 许继善 张 辉 张学峰

张鹤泉 徐金亭 徐靠山 傅哲清

穆广彬



座落在中原油田的李先芳墓

## 《〈金瓶梅〉考论》说明

《〈金瓶梅〉考论》由山东聊城《水浒》、《金瓶梅》研究学会编著。内中所收文章，除个别文章为约请学会外有关专家撰写外，绝大部分是学会同仁近年来的研究成果。

作为在《金瓶梅》一书故事发生地生活、工作的专业的和业余的文学研究者，我们有义务为《金瓶梅》的研究做出自己应有的奉献。

《金瓶梅》早在三百年前就被称为中国“第一奇书”，这不是没有道理的。自其问世四百年来，它一直在被禁着，但却一直没有被禁住，这事实本身就说明了它具有强大的生命力。它在中外文化史上自有自己的价值和地位。

《金瓶梅》研究在沉寂了若干时日的今天，虽然在大陆外出现了研究热，在大陆上也已逐渐热了起来，但对于这本书的很多重大问题，却迄今未能真正解决。从某种意义上说，它确实还是一个谜。

这本中国“第一奇书”，简直可以说到处都充满着矛盾，从作者的手笔，到人物，到作者对诸如宗教等等重大社会问题的评价，无一不显示出矛盾来。对于这种种矛盾，单一的或好或坏、或对或错，或者简单的三七开、四六开之类的模式，已经无能为力。精华与糟粕、蜜糖和毒汁，无间地交融在一起。《金瓶梅》是一个活生生的血肉之躯。如同威

呢斯商人夏洛克虽然执意要从安东尼奥身上割下一磅纯净的肉来，但他不可能一点不多割、一点也不少割，而且绝对不能保证一点不流血一样，我们要简单地分割《金瓶梅》，也不是件容易事。

我们主张研究一部重要作品，要把它放在中外文化史的大系统中进行，主张全方位、多层次、多角度的立体式的研究。对《金瓶梅》这种奇书，单一点、线、平面式的研究更难奏效。对于这种新的研究方式，我们还很不习惯，还不会驾驭，但我们愿意在《金瓶梅》的研究过程中，逐渐学会它、掌握它。

我们认为这种新的研究方式，并不完全排斥以往的传统的研究方式，相反它与以往的传统方式有着密不可分的联系。因此我们注重原作，注重现存文献资料，注重考证，但我们也注重实地考察，搞野外作业。我们的《〈金瓶梅〉考论》，不仅将为研究者和读者提供新的第一手的研究资料，也将充分阐述我们的见解。

我们研究学会中虽然有年过花甲的老专家、研究者，但它以中青年为主，我们不惜花气力，下苦功，但我们深知我们的根底太浅薄，这就难免出现这样那样的失误，因之，我们竭诚地欢迎海内外的专家、学者、读者的帮助与教正！

## 前 言

《金瓶梅》在中外文学史乃至文化史上，都占有重要地位。但是，关于该书之成书过程及作者，却迄今仍是难解之谜。自该书问世以来，近四百年中，人们就一直在猜测着、推求着它的作者。传说之众多，议论之纷纭，在古今中外学术史上都是罕见的。

《金瓶梅》作者研究，已经成了中外学术界一致十分关注的重大课题。对于以往的意见，人们都不完全满意，这不是没有道理的。人们正在殷切地渴望着、期待着新材料，特别是铁证的发现。我们也不排除这种发现的可能性的存在。但是，这似乎毕竟比较渺茫。就目前而论，我们以为《金瓶梅》作者的确定，条件还不成熟，除了时间太久，而作者又有意识地在摆着迷魂阵等客观原因外，就主观原因而言，我们觉得人们对《金瓶梅》的研究还不够深入细致，研究者除了少数几位历史学家参加之外，多数是文学史家和文学研究者，其他方面的专家，比如经济学家、音乐家、医学家等等，都还没有认真介入，因而对《金瓶梅》中涉及到的这些方面的内容，也便缺乏准确的把握。

就目前而论，比较切实可行的做法似乎有三：一是对以前留存的材料，进行深入地研究，认真探求这些材料间的内在联系；二是从原作出发，一点一滴地滤求，一锹一锄地开掘，并且将滤求与开掘所得加以系统化；三是组织有各种专



长的人进行综合研究。

在这种思想指导下，目前我们正在做两方面的工作，一是努力缩小作者籍贯的范围，界定成书年代，确定成书过程；二是在一定的地域或时代之内，寻找可能是作者的新的候选人。

对于我们的第一方面的工作，人们不会有异议；对于第二方面的工作，则定然会有人大不以为然。因为目前不少研究者对新作者候选人之提出，往往存在着一种厌烦心理。其实这是并不正确的。这只要看一看最近几年来每推出一位新的作者候选人，都使我们的研究深入了一步，以及谁也不敢保证《金瓶梅》作者只可能是以往提出的作者（指具体的作者而言，不是指那些类型说）而不可能是另外的人，就会清楚了。

《李先芳与〈金瓶梅〉》正是我们的整体工作的一个组成部分。

我们热诚地期待着海内外《金瓶梅》研究者的教正！

# 目 录

前 言..... ( 1 )

李先芳与《金瓶梅》.....叶桂桐 阎增山 ( 1 )

李先芳生平考.....叶桂桐 阎增山 ( 49 )

## 资料汇编

(一)墓志铭、行状、小传、自传类..... ( 87 )

李先芳撰《大明濮阳李氏世系先茔图记》碑文..... ( 87 )

东阿于慎行撰李符卿墓志铭..... ( 88 )

邢侗撰《奉训大夫尚宝司少卿北山先生濮阳李

公行状》..... ( 91 )

《濮州志·乡贤》·传..... ( 95 )

王兆云撰《皇明词林人物考》·传..... ( 95 )

朱彝尊撰《明诗综》·传..... ( 96 )

陈田撰《明诗记事》·传..... ( 97 )

钱谦益撰《列朝诗集小传》·传..... ( 99 )

俞宪撰《盛明百家诗》·传..... ( 100 )

朱彝尊撰《静志居诗话》·传..... ( 100 )

李先芳撰《北山野史传》..... ( 101 )

王世贞撰《祭李伯承尚宝文》..... ( 106 )

陈忠翰撰《郡志后序》..... ( 107 )

大学士李春芳撰赠尚宝丞双泉李公墓表..... ( 108 )

李公子许淑女合葬记..... ( 109 )

郡人户部主事叶廷秀撰鸿胪李公墓志铭..... ( 111 )

- 李氏家谱（节录）……………（112）
- 李氏家族世系表……………（126）
- （二）时贤为李先芳诗文所作序、答书类……………（127）
- 万安尚书朱衡撰李符卿诗序……………（127）
- 太仓比部郎王世贞送濮阳李进士之新喻令序……………（127）
- 春坊罗洪先寄答濮阳李伯承书……………（129）
- 宣州梅守德为濮阳李少府《高斋集》题词……………（130）
- 金事皇甫汭撰李少卿诗序……………（130）
- 郎中高岱送李仲连还濮阳序……………（132）
- 巴郡宪副蹇达撰李符卿《南游稿》序……………（133）
- 郡人苏澹为李户部序《使金陵稿》……………（134）
- 都御史周鉴寄濮阳李符卿书……………（135）
- （三）时贤赠答符卿诗（包括同芳在内）、咏濮  
  诗、李先芳诗类……………（137）
- 待诏文征明寄答濮阳李伯承……………（137）
- 大学士严嵩送濮阳李明府赴新喻……………（137）
- 送符卿册封德藩便过濮阳……………（138）
- 谕德罗洪先答濮阳李明府在新喻令……………（138）
- 翰林李春芳送濮阳李明府宰新喻……………（139）
- 翰林殷士儋送李进士出使畿甸便道省覲……………（139）
- 都御史张佳胤寄濮阳李符卿兼呈苏尚书……………（139）
- 郡人谢榛寄濮阳李符卿……………（140）
- 东郡守罗汝方过濮雪夜访李符卿……………（140）
- 山人黄姬水寄濮阳李符卿……………（141）
- 郎中李攀龙送濮阳李明府赴新喻……………（141）
- 送符卿出使东藩便还濮阳……………（142）

- 寄符卿谪亳州…………… ( 143 )
- 比部郎王世贞赠濮阳李进士出使燕齐…………… ( 143 )
- 寄符卿濮阳隐居…………… ( 144 )
- 布政徐中行喜濮阳李符卿雪中见访…………… ( 144 )
- 参政吴国伦留别濮阳李符卿…………… ( 145 )
- 寄答符卿濮上隐居…………… ( 145 )
- 郡守许榘同刘君鹏李君先芳饮李君朝凤池亭  
    联句…………… ( 145 )
- 司业马一龙赠濮阳李符卿…………… ( 146 )
- 翰林张春送李明府入觐便过濮阳…………… ( 148 )
- 给事中章适寄濮阳李明府…………… ( 149 )
- 天宁寺送李明府还濮阳…………… ( 149 )
- 翰林胡正蒙送符卿册封德藩…………… ( 149 )
- 郡守何汝健过会丘有怀李符卿…………… ( 150 )
- 副使刘效祖寄濮阳李符卿…………… ( 150 )
- 宗室陆楔寄怀符卿隐居…………… ( 151 )
- 参政梅守德寄怀符卿隐居…………… ( 151 )
- 知州王嘉言秋夜同符卿李先芳副使祝尧焕陈忠  
    翰留别联句…………… ( 151 )
- 副使甘茹至濮符卿西园避暑赋得竹深留客处荷净  
    纳凉时十首…………… ( 152 )
- 吏部张九一送符卿东封便过濮阳…………… ( 153 )
- 副使蹇达赠答濮阳李符卿…………… ( 154 )
- 寄濮上李符卿…………… ( 155 )
- 翰林李萇留别濮阳李符卿…………… ( 156 )
- 金陵登楼寄李符卿…………… ( 156 )

- 郡人少卿张登高题会台…………… (157)
- 参议黎民表送李使君还濮阳…………… (157)
- 题会台…………… (158)
- 都御史张肿寄北山隐居…………… (158)
- 侍郎姚弘谟濠梁遇同谪濮阳李符卿…………… (159)
- 推官魏允贞濮上留别李符卿…………… (159)
- 郡人龚秉德题李符卿会台…………… (160)
- 元夕集李尚宝宅话旧…………… (161)
- 郡人苏濂题李符卿会台…………… (161)
- 北山草堂题赠李符卿…………… (162)
- 主事李齐芳至濮阳饮符卿西园留别…………… (163)
- 翰林胡汝嘉人日过濮阳访李符卿山庄留饮…………… (163)
- 参政陈文烛寄怀李北山隐居…………… (164)
- 山人沈仕九日宴李符卿山亭…………… (164)
- 寄怀李符卿隐居…………… (165)
- 翰林沈懋学寄怀符卿隐居…………… (165)
- 次韵答符卿…………… (165)
- 中舍王淑赠答符卿…………… (166)
- 知府王廷干访李宣城使君…………… (166)
- 山人宋登春自楚归访李少卿于濮上…………… (166)
- 重过濮上同赠李审理…………… (167)
- 副使余日德怀寄符卿隐居…………… (167)
- 长史高岱题会台…………… (168)
- 送李符卿东封便还濮阳…………… (168)
- 送符卿弟仲连还濮阳…………… (170)
- 府丞孙允中送符卿弟仲连还濮阳…………… (171)

行事陆柬同前题	( 171)
参政胡直送李仲连还濮阳	( 172)
布政侯一元题会台	( 172)
博士文彭同前题	( 173)
建康陈芹同前题	( 174)
司业陈谨送李仲连还濮阳	( 175)
郡人少卿李先芳郡中古迹五首	( 175)
寄题泉上赠周汉中	( 178)
克部岭南黎邦琰过访濮阳李符卿	( 178)
会台吟社诗	( 179)
郡人李同芳题圆觉寺壁	( 181)
同李鸿胪宿会台山房	( 181)
山人韦上登过濮赠李符卿	( 181)
山人宋贤题会丘寺	( 182)
明世宗朝符卿李先芳应制白燕诗	( 183)
桓台右布政使王象晋咏张太常登高	( 183)
高阳孙承宗同前题	( 183)
(四) 与《金瓶梅》内容有关材料	( 185)
宋曾巩撰范子谅知濮州制	( 185)
天水尹仲鄆城县正觉禅院记	( 185)
明大学士许彬撰濮州创建公署记	( 186)
学士李泰重修三教堂碑	( 187)
郡人许健重修玉皇庙记	( 188)
苏祐撰曹濮兵备道题名记	( 189)
郡人李先芳会台别业记	( 190)
李先芳撰重修冥阳寺记	( 191)

李先芳撰濮州圆觉寺新建藏经阁记·····	( 193)
李先芳撰郡守尚轩刘侯修城记·····	( 195)
郡人李先芳撰贾明府重修县学碑记·····	( 195)
李先芳撰张登高传·····	( 196)
明赐进士知府涿鹿冯盛明撰张太常登高名公 题咏序·····	( 197)
郡人巡按直隶监察御史张登高劾陆炳疏·····	( 198)
宋乔年、陈瓘、陈正汇·····	( 199)
濮州志·风俗记·····	( 200)
濮州志·货殖·····	( 203)
后记·····	( 208)

# 李先芳与《金瓶梅》

叶桂桐 阎增山

古典小说《金瓶梅》不仅在中国小说史上有着特殊的重要地位，而且在世界文学史上也占有重要的地位。它曾震惊世界。但是三百多年过去了，关于这样一部伟大作品的作者，却至今仍是一个难解之谜，被研究者称之为中国古典小说研究中的“哥德巴赫猜想”、斯托芬克之谜。到目前为止，关于《金瓶梅》的作者，已达二十三说之多。但是学术界对这二十三说所提出的种种驳难，却没有一位论证者能够给予令人满意的解答，因此也就难以令人信服。迄今为止，学术界实际上还没有一个人能推出《金瓶梅》作者谁属的铁证。虽然不少人在公开地反对推理，但实际上所有的论证者无一不是在靠逻辑推理。人们在渴望着这种铁证的被发现，我们也不排除发现这种铁证的可能性，但是，应该说，这种可能性毕竟是比较渺茫的。这是因为《金瓶梅》行世不仅已有三百多年的历史，而且此书之作者又与其他作者不同，他似乎是有意识地要隐姓埋名。然而“要想人不知，除非己莫为”。这样一部浩大的著作，在成书不久就有那么多的抄本流行，作者便不能不留下某种线索；而且无论作者怎样的在摆着迷魂阵，我们倒以为作者其实似乎并不想完全的不留痕迹。不管是有意还是无意，作者必然要在这样一部宏篇巨帙中留下蛛丝马迹。如同斯托芬克之谜终究会被猜到，陈景润终于证明了一加一等于二一样，我们相信，学术界迟早也会



解开《金瓶梅》作者谁属这个谜，尽管这是一项颇费时日的浩繁工程。

我们不敢说，也不想说，我们的探索已经解开了这个千古之谜，但是，我们自信，我们的《金瓶梅》作者研究，对于这个谜底的解开将是有益的。下面，就来叙述一下我们的一些看法。

## 一、《金瓶梅》的成书过程

探讨《金瓶梅》的作者，首先碰到的就是《金瓶梅》的成书过程问题。对此，中外学术界存在着两种对立的意见，一是《金瓶梅》一书并不是个人或有主名作家的作品，而是集体创作，是在民间长期演唱脚本的基础上的加工，其成书过程正同于《水浒传》、《三国演义》，乃至《西游记》。另一种意见认为《金瓶梅》虽可能经过很多人加工，做过种种增删修饰，但基本上成于一人之手，是个人创作，其创作过程正象《红楼梦》。持前种意见的人不少，徐朔方先生在《〈金瓶梅〉的写定者是李开先》（《杭州大学学报》1980年第1期）中作过比较详细的阐述，可为代表。较早提出这种看法的是潘开沛的《〈金瓶梅〉的产生和作者》（原载1954年8月29日之《光明日报》）。近来刘辉同志之《〈金瓶梅〉成书与版本研究》（辽宁人民出版社）是一部影响很大的著作，他说：

我认为现存词话本，是民间的集体创作，尽管它是万历四十五年初刻本的翻刻本，却保留了原刊本的本来面貌，它未经文人作家写定。我这里所说的写定，是指