

近年来世界史学术观点 选 编

• 内部资料 仅供参考 •

上海市历史学会

一九八二年六月

编辑说明

在党的十一届三中全会精神指导和鼓舞下，我国世界史的研究工作呈现出三十年从未有过的繁荣局面。广大世界史研究工作者坚持以马克思列宁主义、毛泽东思想为指导，解放思想，发扬学术民主，对一系列重要的历史事件、历史人物及有关的理论问题，进行了认真的研究，开展了热烈的讨论，提出了不少有益见解。我们编印《近年来世界史学术观点选编》这本书的目的，旨在向广大读者提供一份比较全面地反映这几年中我国世界史研究动态的参考资料，以推动讨论和研究的进一步深入。

本书主要根据1979年以来全国和地方的一些学术讨论会的报导和公开、内部发表的文章，综合编写而成。内容包括上古史、中世纪史、近代史和现代史等四大部分，内中也涉及不少共运史、国际关系史等重要问题的学术观点。所选问题，力求对教研工作有一定参考价值，特别注意收集讨论中提出的新问题、新论点。介绍时尽量删繁就简，突出要点。由于我们水平有限，掌握材料不全，疏误之处，在所难免，欢迎读者批评指正。

参加本书材料搜集、整理工作的，有本会会员李春元、武克全、尤天然、洪波、吴成平、叶书宗、钱洪、金仁芳等同志。其中，中世纪史部分的印度支那古代史的若干问题，是承河南师大历史系的郭振铎同志整理的。全书最后的通稿和编辑工作，是李巨廉、叶书宗、武克全三同志担任的。此外，徐筠、邹荣庚同志协助进行了一些编务工作。

一九八二年六月

目 录

编辑说明

上 古 史

关于原始社会史的分期及有关问题

原始社会史的分期·····	1
原始群·····	2
“人类的童年”·····	3
劳动在从猿到人转变过程中的作用·····	4

关于文明的起源问题·····5

关于亚细亚生产方式的问题

亚细亚生产方式的内容和性质·····	6
亚细亚生产方式与马克思主义社会经济形态理论的关系·····	8
“亚细亚”与“古代东方”是否属同一含义·····	10
马、恩晚年有否放弃“亚细亚生产方式”这个概念·····	11

关于古代东方社会的性质和特点的问题

古代东方社会的性质·····	12
古代东方社会的特点·····	13

关于古代城邦的历史地位问题·····17

城邦的概念、城市与城邦的关系·····	18
城邦是否为奴隶制国家所必经·····	18
从奴隶制城邦到奴隶制帝国的规律·····	19

关于古代希腊城邦民主政治的问题·····20

关于罗马奴隶制的崩溃问题·····22

中 世 纪 史

关于中世纪史的分期问题	24
关于封建制形成的几个理论问题	25
封建制的起源	25
奴隶社会向封建社会过渡的动力	26
封建社会形成的标志	26
关于西欧封建制的形成问题	
西欧封建制形成的原因	27
奴隶起义可否称作革命	28
隶农制是否是一种新的经营方式	28
关于中国何时进入中世纪的新见解	29
关于日本古代社会向封建社会过渡的问题	30
关于朝鲜古代史的两个问题	
高句丽的社会性质	31
新罗封建制的形成及其特点	33
关于印度支那古代史的若干问题	
越南古代史	35
柬埔寨古代史	40
老挝民族的起源	42
关于埃及的阿拉伯化及阿拉伯人向非洲移民的性质问题	43
关于东西封建制的异同问题	
东西封建制的差异	45
中西封建君主制形成的历史条件	46
中国很早形成中央集权制的原因	48
法国封建社会前期为什么未能建立君主制	49
关于法国中央集权制的形成及其主要特征问题	50
法国中央集权制形成的历史过程	50
法国中央集权制形成和发展的特征	51

法国中央集权制的特点对法国近代史的影响	51
关于德国中世纪史的若干问题	
如何评价德国农民战争的历史作用	52
如何评价马丁·路德的历史成就	53
德国中世纪不能统一的原因	54
关于文艺复兴的若干问题	56
“文艺复兴”一词的译法	56
对文艺复兴历史意义的评价	57
恩格斯为什么说文艺复兴时期的“巨人”“决不受 资产阶级的局限”	58
关于英国圈地运动的问题	60
英国圈地运动发生的历史条件	60
英国圈地运动的发展阶段	61
英国圈地运动的历史作用	62
如何评价英国农民的反圈地斗争	63
关于中世纪基督教的发展阶段及其历史作用问题	64
中世纪基督教的发展阶段	64
中世纪基督教的历史作用	65
关于对哥伦布及其远航美洲的评价问题	66
关于封建制解体的若干问题	69
封建社会发展的动力是什么	69
商品经济发展在封建制解体中的作用	70
西欧城市兴起的特点及其在封建制解体中的作用	72
专制王权在西欧封建制解体中的作用	74
西欧宗教改革的性质及其在封建制解体中的作用	74
英国、西班牙、法国和中国封建制解体快慢的原因	75

近 代 史

关于世界近代史的开端问题	79
--------------------	----

可否以资本主义经济的产生作为近代史的开端	79
如何估价尼德兰革命的历史地位	80
关于评价欧美早期资产阶级革命的几个问题	80
不应抽象肯定、具体否定	80
不应过高估计革命前的资本主义发展程度	81
不应全盘否定金融资产阶级在革命中的作用	81
应正确看待革命时期出现的倒退现象	82
关于英国资产阶级革命的三个问题	
英国革命中的新贵族	82
英国革命是否保守	84
如何看待克伦威尔远征爱尔兰	87
关于法国资产阶级革命的若干问题	
法国资产阶级革命的分期	89
如何评价丹东派的“宽容政策”	90
如何评价热月政变的性质	91
怎样认识法国大革命时期的阶级斗争	93
对拿破仑的评价	93
关于美国近代史的若干问题	
对华盛顿的评价	97
托马斯·潘恩对美国革命的贡献	98
林肯对黑奴制的态度	100
对“美国式农业资本主义发展道路”的理解	101
《门罗宣言》的性质与作用	103
如何评价美国的“门户开放”政策	105
关于德国统一和俾斯麦作用的评价问题	106
王朝战争的道路是唯一现实的道路	106
王朝战争的道路是“从上面进行的革命”	106
俾斯麦的“铁血政策”应当肯定	107
关于日本明治维新的若干问题	108
明治维新的上、下限	108

明治维新的性质	108
倒幕运动成功的原因	110
关于马克思主义诞生的标志和故乡等问题	
马克思主义诞生的标志	112
德国是否是马克思主义的故乡	113
共产主义者同盟是否是第一个无产阶级政党	115
马克思、恩格斯提出暴力革命学说的具体情况	117
关于巴黎公社的若干问题	118
巴黎公社的历史渊源	118
巴黎公社的政权性质	120
巴黎公社的原则	121
巴黎公社时期国民自卫军的性质	122
巴黎公社的一切公职人员是否都是选举产生的	125
如何评价公社领导人的功过	126
关于德国社会民主党哥达合并大会的功过问题	127
关于对伯恩斯坦研究中的若干问题	131
对伯恩斯坦一生的评价	131
对伯恩斯坦第二阶段活动的评价	132
伯恩斯坦蜕变的原因	132
伯恩斯坦修正主义的内容	133
谁打响了反对伯恩斯坦主义的第一枪	133
如何估计伯恩斯坦主义的影响	134
关于对考茨基研究中的若干问题	134
如何评价考茨基的历史地位	134
如何看待考茨基对伯恩斯坦主义的批判	135
考茨基中派主义的形成及其评价	135
关于普列汉诺夫的功过问题	137
关于“修正主义”一词的由来问题	139
关于马赫迪起义的原因、性质等问题	140
马赫迪起义的原因	140

马赫迪起义的性质·····	140
马赫迪的封建神权国家始建于何时·····	141
埃及统治当局在马赫迪起义中起了什么作用·····	141
关于对拉丁美洲独立战争的评价问题	
拉美独立战争的性质·····	142
拉美独立战争的领导权·····	142
对西蒙·玻利瓦尔的评价·····	143
关于非洲近代史后期的两个问题	
殖民主义在非洲所起的客观历史作用·····	143
英布战争的性质·····	145
关于第一次世界大战是否被革命制止的问题·····	146

现 代 史

关于世界现代史的开端及分期问题	
世界现代史的开端·····	149
世界现代史的内部分期·····	150
关于俄国十月革命的三个问题	
对“阿芙乐尔”巡洋舰炮声的质疑·····	151
二月革命后是否存在两个政权并存的局面·····	152
如何看待解散俄国立宪会议·····	154
关于1919年匈牙利革命的两个问题	
匈牙利革命的方式·····	156
匈牙利苏维埃共和国农业政策的教训·····	157
关于苏联的“战时共产主义”和新经济政策问题	
列宁向社会主义过渡的指导思想·····	158
对战时共产主义政策的评价·····	160
对新经济政策的评价·····	162
关于苏联的农业全盘集体化问题	
农业全盘集体化在当时是否必要·····	163

如何估价全盘集体化的方针和方法·····	164
怎样看待消灭富农阶级的政策·····	164
苏联农业全盘集体化运动成功还是失败·····	165
关于布哈林的问题·····	166
对布哈林一生的评价·····	167
布哈林在国家问题上的“半无政府主义”错误·····	168
如何看待布哈林的“阶级斗争熄灭论”·····	169
如何看待布哈林的“长入社会主义”理论·····	169
如何看待苏联1928年前后的反右倾斗争·····	171
关于托洛茨基的问题·····	171
托洛茨基是应该研究的历史人物·····	171
托洛茨基的政治生涯应当分段评价·····	173
对托洛茨基的“不断革命论”也要具体分析·····	175
几个具体问题上的不同见解·····	176
关于民族资产阶级能否领导现代民族民主革命的问题·····	178
关于对土耳其凯末尔革命的评价问题·····	179
关于对甘地及印度国大党的评价问题·····	182
甘地是哪个阶级的政治代表·····	182
如何评价甘地的非暴力不合作运动·····	183
甘地提倡手纺车运动的目的何在·····	185
如何估价甘地在巴多利决议和德里协定中的立场·····	185
国大党是什么性质的政党·····	186
关于道威斯计划和洛迦诺公约的评价问题	
应当重新评价道威斯计划·····	187
洛迦诺公约是反苏的吗·····	189
关于法西斯主义的问题	
如何认识二、三十年代的德国法西斯主义·····	191
希特勒鼓吹的是“国家社会主义”还是“民族社会主义”·····	192
关于日本侵华战争的三个史实问题	
《田中奏摺》的真伪·····	194

“九·一八”事变的地点·····	195
南京大屠杀中我被害同胞人数·····	196
关于英法的绥靖政策问题·····	197
关于罗斯福三十年代的内外政策问题	
对罗斯福及其新政的评价·····	199
罗斯福是孤立主义者吗·····	200
罗斯福是否推行绥靖政策·····	202
关于1939—1941年的苏联对外政策问题	
对苏德互不侵犯条约的评价·····	203
对苏联建立“东方战线”的评价·····	208
对苏日中立条约的评价·····	209
关于第二次世界大战的性质和起点问题	
二次世界大战的性质·····	210
二次世界大战的起点·····	212
关于法国在二战中迅速败亡的原因问题·····	213
关于苏德战争初期苏军失利的原因问题·····	215
关于中国的抗战与太平洋战争的问题	
中国抗日战争在世界反法西斯战争中的地位和作用·····	218
珍珠港事件是否是罗斯福执行绥靖政策的结果·····	220
日本的南进、北进战略·····	220
太平洋战争的性质·····	221
太平洋战争阶段的划分·····	222
日本战败投降的原因·····	222
关于罗斯福在雅尔塔会议上的政策问题·····	224
关于二次大战后期苏联的对外政策问题	
斯大林参予雅尔塔秘密交易违背了马列主义原则·····	227
二次大战后期苏联对外政策的主要错误·····	228
关于战后的日本问题	
日本战后史的分期·····	228
对美军占领日本的评价·····	228

日本战后经济高速发展的原因	230
关于当今印度社会的性质问题	231
关于战后非洲民族解放运动的问题	
非洲民族资产阶级的特点和历史作用	233
非洲民族解放运动的道路	234
非洲各国独立后的发展前途	235
关于战后拉丁美洲民族解放运动的问题	
当前拉美国家的社会性质	235
战后拉美资产阶级革命的领导权	236
对格瓦拉和格瓦拉主义的评价	236
关于其他若干问题	
对卢森堡的评价	237
列宁是否指定斯大林为接班人	241
如何评价《联共（布）党史简明教程》	242
如何评价马歇尔计划	244
苏联霸权主义的历史根源	244

◁ 上 古 史 ▷

关于原始社会史的分期及有关问题

原始社会史的分期

传统的分法为原始群、氏族公社两个阶段。近年来，不少教研工作者对此分期法纷纷提出异议。主要有以下四种意见：

第一种意见，认为原始社会史应分为以下三个阶段：①群或原始群，相当于“正在形成中的人”阶段；②前氏族公社或血缘家族，相当于早期猿人（能人）和晚期猿人（直立人）阶段，而早期智人（尼人阶段）是向氏族公社过渡；③氏族公社，相当于晚期智人（现代人）阶段开始。

第二种意见，提出原始社会史可分：①原始氏族公社时期。这是原始社会史的第一阶段，即人类的童年时代，相当于旧石器时代的早期和中期，蒙昧时代的低级阶段。考古学上发现的早期猿人、晚期猿人和古人属于这一阶段。②母系氏族公社时期。这是原始社会史的第二阶段，氏族公社的形成发展期。③父系氏族公社时期。这是原始社会史的第三阶段，它与对偶家庭过渡到一夫一妻制家庭相一致，相当于考古学上的新石器时代后期到青铜器时代；野蛮时代的中级阶段。

第三种意见，主张根据马克思和恩格斯的论述，把原始社会分为群、母系氏族、父系氏族三段（时期）。同时，在群以前加入“从猿到人过渡阶段”，这是猿类祖先历史的一部分，

是自然史和人类社会史的桥梁。在父系氏族的最后，则分出“军事民主制”阶段，这是原始社会到阶级社会的过渡阶段，属于原始社会，也是父系氏族的一个部分。

第四种意见，仍坚持过去的两段分期法：原始群——氏族公社。他们认为，两段论是反映了原始社会史发展的基本过程和基本规律的，而三段论还缺乏充分的史实和理论根据。有些同志指出，有的教科书上说，恩格斯曾使用了“猿类”、“正在形成中的人”和“完全形成的人”这三个名词，“概括了人类起源发展三个基本阶段”，那是一种误解；恩格斯所说的“猿类”，就是“正在形成中的人”，二者属于同一概念。因此，从理论上说，从猿到人的进化应该分为：“正在形成的人”和“完全形成的人”两大阶段，而不是三个阶段。

此外，最近还有提出分为四个阶段，即①血亲社会或称血亲公社、血亲家庭或家庭公社；②血缘社会或称血缘公社、血缘家庭或家族公社；③血族社会或称血族公社、血族家庭或家族社会；④氏族社会或称氏族公社，即从母系氏族到父系氏族。

在原始社会史分期问题讨论中，还涉及到下列有关问题：

原 始 群

一种意见，认为原始群即《国家与革命》中的“使用棍棒的猿猴群”，是从猿到人过渡阶段的“正在形成中的人”的组织，是动物群而还不是人类，它在原始社会之前，不属于人类历史的范畴。

另一种意见，认为“原始人群”旧译“原始群”。不管是“原始人群”还是“原始群”，列宁在这里所指的都是原始社会早期阶段的人类群体，不是什么“拿棍子的猿群”，他从来没有将“原始人群”（“原始群”）跟“拿棍子的猿群”等同起来。“拿棍子的猿群”是从猿向人过渡的猿类，它具有某些人

的因素,但它本质上还是动物,不可能抑制“动物的个人主义”。列宁将“原始人群”摆在“原始公社”之前不等于列宁认为“原始人群”是猿类。列宁所讲的“原始公社”是指氏族公社。

再一种意见,认为“拿棍子的猿群”即是“原始群”。“猿群”而“拿棍子”,并且有了原始组织,说明已不是猿,而是从猿转变为人过程中的“正在形成中的人”,即“最初的人”。“群”是“从猿到人的过渡阶段”,即“亦猿亦人”阶段。

还有一种意见,认为人类童年的群,处于蒙昧时代低级阶段,属于人类社会,人类历史的最早阶段,并不是人类形成的“从猿到人的过渡阶段”。因为“从猿到人的过渡阶段”是在人类、人类社会、人类历史以前的阶段,不属于人类、人类社会、人类历史的范畴,而是属于“生物”、“我们的猿类祖先”、“形成中的人这样的动物”的动物史范畴。

最后一种意见,不同意以“群”来划分社会。如果认为“前人”、“亦猿亦人”、“正在形成中的人”是属“原始群”时代,或者“真人”、“前猿人”、“后猿人”、“完全形成的人”是“原始群”时代,那末,接着猿人之后的古人或智人是否应该叫“古代群”,新人是否应该叫“近代群”,现代人是否应该叫“现代群”呢?

“人类的童年”

一种意见把“人类的童年”视为从猿到人的过渡时期,列于蒙昧时代低级阶段,是“正在形成中的人”。认为腊玛古猿,作为从猿到人过渡生物或正在形成中的人,正是具备了这些特点。

另一种意见认为,人类童年时期是指蒙昧时代的低级阶段,原始状态,过渡状态,原始群。处于这个时期的人类是野蛮人,是正在形成中的人。他们这时已有音节语言,使用火。因此,不能否认人类童年存在着劳动。人类的童年是在有史时期

的前期，是属于人类即原始人、兽人，亦即正在形成中的人；而过渡期间的生物属猿类，包括拉（腊）玛古猿。

还有一种意见认为，“人类的童年”是“完全形成的人”，而非猿类；“正在形成中的人”具有某些人的因素，如劳动、思维和语言的萌芽，但它本质上还不是人类，而是猿类。

劳动在从猿到人转变过程中的作用

恩格斯在《劳动在从猿到人转变过程中的作用》一文中曾经指出：“劳动创造了人本身”。然而，劳动是从何时开始的？又是什么样的劳动创造了人？

一些同志提出：攀树的猿群不知劳动为何物，他们没有劳动，正在形成中的人和完全形成的人都有劳动，就是说劳动始于正在形成中的人。正在形成中的人，通过劳动转变成为完全形成的人有个过渡阶段。正在形成中的人的劳动和完全形成的人的劳动，其主要任务不同：完全形成的人通过劳动，把自然界提供的材料改造成为人类的财富；正在形成中的人则通过劳动把他们自己这种过渡生物改造成为人。这两种劳动的根本区别，在于前者只能使用天然工具从事劳动，而后者则能人工制造工具从事劳动。所以正在形成中的人的这种过渡生物的劳动，还不是真正的劳动。

另一些同志不同意以上意见，认为理解劳动创造人类这一理论时，还应该看到马克思的如下论断：“这全部所谓世界历史不外是人类经过人的劳动创造了人类”。这就是说劳动创造了人类既指上面所说的制造工具之前的使用天然工具的劳动，也指制造工具之后的劳动，也就是说，“全部世界历史”都是“劳动创造人类”的历史。

还有一些同志认为，恩格斯所说的“劳动是从制造工具开始的”，“在某种意义上不得不说劳动创造了人本身”。这两

句话，都使用了“劳动”一词，显然是说创造了人的劳动不是使用天然工具的劳动，而是开始制造工具的劳动；劳动创造的人并非是完全形成的人，创造人的劳动与完全形成的人的劳动都是属于人类的劳动，人类与劳动是同时出现的。

再有一些同志则认为，说劳动有一个发展过程是对的，不同阶段的劳动有区别也有联系，把两种劳动的作用截然分开，把改造自然界与改造人类自身截然分开似乎不妥。

关于文明的起源问题

摩尔根在《古代社会》中把人类社会发展分成蒙昧、野蛮和文明三个阶段。他把标音字母和成文记载作为文明时代的标志；他所说的“文明”，是指继原始社会（蒙昧、野蛮时期）之后的阶级社会阶段。以往有些人强调，世界上最古老的文明皆起于大河流域，由于这里水利灌溉的需要，从而导致了阶级社会的产生。近年来，我国学者在国外考古新成果的基础上，对此问题作了进一步探讨：

有同志认为，文明赖以发生的物质基础和生产力条件是农业的发生和城市的出现，考古学上把这种现象称为新石器时代革命，视为文明的起源。就目前所知的最初遗址来看，农业文化或上古文化，最早并不在河流平原或三角洲地带，而是在山地或高地边缘，如：两河流域美索不达米亚的哈逊纳文化（公元前 5900—5400 年）最早出现的城市国家埃利都，是在沙漠高地边缘；埃及涅伽达文化 I（公元前 3600 年）的居民则居住在河谷两旁沙漠的夹坡上，后因气候干旱才由沙漠搬到河谷；在中国和印度除黄河、印度河外，长江和恒河流域出现国家也并不很早（公元前 2000 年代末）。

另有同志认为，最初的农业不是靠人工灌溉而是靠天然降

雨，就是在河流谷地，起初也只能利用支流或定期泛滥的河水灌田，兴建较大规模的灌溉设施则是后事。因此，人工灌溉并非文明的起因。

此外，还有同志提出：过去一向认为，世界有四大文明发祥地，即埃及的尼罗河流域，西亚的两河流域，南亚的印度河流域和中国的黄河流域，或称世界五大文明发祥地，除以上四处外，加上爱琴海的克里特岛。现在应称世界三大文明地区，即一是美洲文明和中央安第斯文明地区；一是东亚、南亚中国文明和印度文明地区；一是印度河流域以西至地中海的西亚北非、南欧文明地区。这些文明有的是独立发展的如美洲，有的则与外界相互影响的。不论何种情况都不是发源于一个唯一的中心。

关于亚细亚生产方式的问题

亚细亚生产方式的内容和性质

第一种意见认为是原始公社制：马克思在1859年发表的《政治经济学批判·序言》中所写的“亚细亚”不是地理名称，而是基于对世界历史深刻研究抽象出来的一个形容词，用以概括地指一切文明民族在其历史初期都曾经经历过的一个阶段；亚细亚的生产方式或东方社会，其中的“亚细亚的”或“东方的”都属于原始公社制时代的范畴。最近更有人提出：亚细亚生产方式是社会经济形态演进的几个时代中的第一个时代，它在古代的生产方式之前，由亚细亚生产方式演进为古代生产方式；亚细亚生产方式的基本内容是原始时代的公社所有制，是自然形成的或自发的公社所有制，是所有制的原始形式，即公有制。

第二种意见认为是古代东方社会：马克思早已指明，在亚