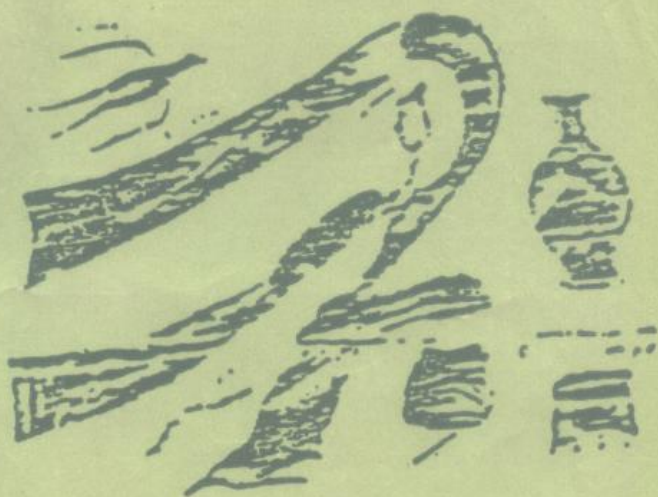




樂府詩名篇賞析



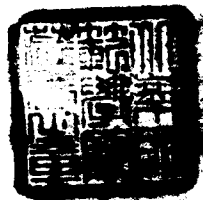
許逸民 黃克 柴劍虹



乐府诗名篇赏析



丛书



文艺出版社

首都师范大学图书馆



21142105

1142105

乐府诗名篇赏析

Yue fu shi Ming pian Shang xi

许逸民 黄克 柴剑虹

*

北京十月文艺出版社出版

(北京北三环中路6号)

新华书店北京发行所发行

北京印刷厂印刷

*

787×1092毫米 32开本 7·5印张118,000

1988年2月第1版 1988年2月第1次印刷

印数: 1—9,400

ISBN 7—5302—0080—1/I·81

定价: 2.15元

作者介绍

许逸民：河北省正定县人，1941年生，1966年毕业于北京大学中文系，现任中华书局副编审，整理编著有《陶渊明年谱》、《庾子山集注》、《唐五代人物传记综合索引》（与他人合作）等。

黄克：北京市人，1937年生，1964年南开大学中文系研究生毕业，现为文化艺术出版社副总编、副编审，著有《关汉卿戏剧人物论》以及有关元代杂剧、散曲等方面的论文多篇。

柴剑虹：浙江省杭州市人，1944年生，1966年毕业于北京师范大学中文系，后研究生毕业，获文学硕士学位，现任中华书局《文史知识》编辑室副主任，发表有《维吾尔族作家贾云石及其散曲》、《岑参边塞诗的艺术风格》、《列宁格勒藏〈文酒清话〉残本考索》等论文多篇。

序

周 振 甫

《乐府诗名篇赏析》的著者认为我是本书的最早读者，要我说几句话。关于乐府诗以及本书的编选体例和要求，前言里都讲清楚了，那我就谈谈本书的特色吧。

本书的特色就在赏析，赏析是著者最用力处。我对赏析体会不深，只能粗浅地说一下。

本书的赏析有从诗歌创作的演变来谈的。如《十五从军征》，作者指出它是继承了《诗经》的《王风·君子于役》。从这首诗的“君子于役，不知其期”，到唐代杜甫《无家别》的“家乡既荡尽”，似乎都可以看到这样的从军者的形象。作者指出《十五从军征》是继承了《诗经》的现实主义传统的。通过这种演变，我们进一步看到象《君子于役》只是反映思妇的感情，思妇在家，“鸡栖于埘”，“牛羊下来”，生活还是安定的。《十五从军征》跟《君子于役》就不同了，八十始得归，已经家室为墟了。《无家别》同样悲惨，描绘得更细致。这里又显出杜甫的诗在继承现实主义传统上又有发展，这种发展还有待探索。又如《焦仲卿妻》的开头“孔雀东南飞，五里一徘徊”，

联系《艳歌何尝行》的“飞来双白鹤，乃从西北来”，说明两者的继承关系。但《艳歌何尝行》写白鹤妻病写得详，写“念与君离别”、“亡者会黄泉”写得极为简略。这同《焦仲卿妻》只用“孔雀东南飞”两句起兴，下面写刘兰芝夫妇的悲剧写得极细致生动又完全不同。这又说明叙事诗和通过比拟来达意抒情的诗是不同的。这样通过继承来看乐府诗在艺术手法上的演变与起兴的含义，对读者是有启发的。

本书的赏析有指出乐府诗在艺术上的创新的。如《折杨柳》的“腹中愁不乐，愿作郎马鞭”，赏析指出想到马上郎是离不开马鞭的，愿作郎马鞭，岂不出入与郎在一起吗？又引张衡《同声歌》的“思为莞蒹席，在下蔽匡床；愿为罗衾帱，在上卫风霜”，陶渊明《闲情赋》的“愿在衣而为领，承华首之余芳；悲罗襟之宵离，怨秋夜之未央”，用来跟“愿作郎马鞭”相比，突出北方民族妇女的不同想法，因为北方男子过着鞍马生活，所以新创了这样的比喻。这也使人体会到，只有密切体会生活才能创新。《折杨柳歌辞》里又说：“放马两泉泽，忘不着连羈。”赏析里引明代钟惺、谭元春在《古诗归》里的评语：“解得‘忘不着’三字，即通首俱佳。”忘掉没有拴好马，为什么会忘掉呢？莫不是思念远方的郎么？这样设想未经人道，也是一种创新。把读者容易忽略的地方指出，加以阐发，是有启发作用的。

本书的赏析有讲乐府诗的表现手法的。如《木兰诗》，写她从军前，清人张玉穀《古诗赏析》里指出：“改男妆事，宜于此处顺便点清，今偏特地藏过，直至后幅返妆，突然反托出

来，又足见叙事虚实互用之妙。”赏析里介绍了这个虚实互用的表现手法，又指出其妙处尚不止此处，启发我们去想。按照赏析的指示去想，真的看到还有虚实互用的写法。在木兰替父出征时只提到阿爷，在她行军中只提到怀念爷娘，没有写爷娘送她出征。到她回来时，才写“爷娘闻女来，出郭相扶将。阿姊闻妹来，当户理红妆。小弟闻姊来，磨刀霍霍向猪羊”，这又是一个虚实互用的写法。去从军时不写，在归来时写，突出了热烈欢乐的气氛，是很有意义的。倘在去从军时写，不免歧路沾巾，有损于诗中所表达的豪情壮慨。著者在这里点明要我们想，即留有让我们想的余地，不把话说完，这是一种好的谈赏析法。又如曹操《苦寒行》，结尾“悲彼东山诗，悠悠使我哀”，赏析里指出周公《东山》诗所以使我哀，不是悲哀而是内心激动，既然出征是正义的，必有凯旋的一天，怎能不使诗人思潮起伏，久久不能平静呢！这里指出“哀”不是悲哀，含有胜利凯旋的激动。这就是修辞手法中的“倒反格”，象征极爱的人为“冤家”之类。这里又指出曹操用周公《东山》诗来比，在苦寒中衬出将要凯旋的喜悦，实是修辞中的映衬手法。又用周公来自比，表达他的志向。他在《短歌行》里点明“周公吐哺，天下归心”，在这里隐而不露，又是修辞中的婉曲手法。又对《西洲曲》的分析，指出这首诗不仅内容丰富多采，而且感情的表达婉约、细致；不仅语言的音乐节奏纾徐，而且章法结构巧妙。这样说就提出了这首诗在风格上的特色：内容丰富多采，具有绚烂的风格，表情婉约细致，具有柔婉的风格；结构巧妙，具有严密的风格。一首诗具

有多方面的艺术特色是很难得的。赏析里又指出这首诗巧妙地运用了“钩接”的修辞手法，这样讲，不仅帮助我们去好好欣赏，也帮助我们从中学习各种艺术手法。这里说的风格是作品的风格。赏析里还谈到作家的风格，如傅玄《豫章行苦相篇》，赏析指出钟嵘、沈德潜、陈沆的评傅玄诗，都只着眼于傅玄诗的某一方面的特点。赏析则从全面来看，指出傅玄诗以委婉哀怨、温雅富丽为主要风格。这样，诗歌的风格和作者的风格，在赏析里都接触到了。

赏析里还谈到描写人物。诗里刻画人物，《焦仲卿妻》是很突出的。赏析里提到“新妇起严妆”的“事事四五通”，写她极意装束，一遍两遍都不能满意，要做到“精妙世无双”，表现自己完美的形象。打扮的是外貌，反映的却是内心，身受迫害而不屈服，达到外在美与内在美的统一。美丽而坚强，可爱更可敬。这一艺术典型，正是通过“事事四五通”的细节描写来的。又如《陇上歌》，写“陇上壮士有陈安”，赏析里先指出陈安“躯干虽小腹中宽，爱养将士同心肝”的突出品质。其次从四个侧面来描写，一是用骏马铁鞍来衬托壮士的威武，二是用七尺宝刀挥舞如急湍来反映壮士的雄健，三是用丈八蛇矛的盘旋如风突出壮士的勇猛，四是刻画壮士冲杀突围的英勇。接下来写英雄末路，在寡不敌众的决战中，蛇矛被夺走，失去了坐骑而被杀。在塑造完整的艺术形象上，有“躯干小”和“腹中宽”的对比，有“爱养将士同心肝”的比喻说明。这样写，就不仅突出他的英勇，还写出他的品质，跟结尾结合：“西流之水东流河，一去不还奈子何！”在这结尾里充满

了人民对他的深切怀念。把这种感情跟他的英勇结合起来，使陈安的形象更为生动饱满了。这里，可以看到在比较精练的篇幅不大的诗的语言里，怎样塑造人物，有什么样的特色。把这两篇结合起来，又可看到诗中塑造人物形象的不同手法。《焦仲卿妻》是通过故事情节来塑造人物的，其中有细致生动的描绘。《陇上歌》里只描绘陈安的英勇，加以抒情的说明，缺少故事情节，写得也很成功。这可以帮助我们体会诗歌中塑造人物形象不同的艺术手法。

赏析里又往往结合历史来谈，加强诗中所写事件的真实性，作深入的分析。如曹植《野田黄雀行》，引黄节《曹子建诗注》，指出丁仪在曹操前赞美曹植，希望曹操立曹植为太子，这就得罪了曹丕。曹丕掌权后要杀丁仪，曹植“深望（夏侯）尚之能救仪，如少年之救雀也”。赏析还指出曹丕要杀的，还有杨修，终于被杀。给黄节注作了补充。又指出首二句“高树多悲风，海水扬其波，”即是这种事情的形象化写照。结合历史事实来谈，对诗的体会就更深切了。又《城中谣》“城中好高髻，四方高一尺”等，赏析里结合《后汉书·马廖传》，指出明德马后“躬履节俭，事从简约”，马廖鉴于历史教训，担心这种俭约有始无终，就上疏皇帝与太后，引了这首民谣，来说明“改政移风，必有其本”，“吏不奉法，良由慢起京师”的道理。经过这样说明，对这歌谣的含义，就体会得更深刻了。

赏析里对于用典，也讲得生动而有意义。如曹操《秋胡行》中说：“坐磐石之上，弹五弦之琴，作为清角韵，意中迷烦。”《史记·乐书》：“舜弹五弦之琴，歌《南风》之诗，而天

下治。”指出“弹五弦之琴”暗喻忧思国事，希望天下大治。又引《韩非子·十过》，晋平公要师旷奏清角，师旷说：“今主君德薄，不足听之，听之将恐有败。”曹操“作为清角韵”，当是自比有德者，以统一天下为己任。但此时三国鼎立之势已成，不由心中迷乱忧烦。这样结合国典来讲，指出它的出处，推求它的含义，跟诗的内容结合起来论证，作了深入辨析，是难得的。在赏析里，又指出对这首诗有的文学史评价偏低，赏析提出不同看法。类似这些，显出赏析有自己的见解。

以上粗略地谈谈本书赏析的艺术分析，倘有不妥当处，尚望得到著者和读者的指正。

前 言

乐府诗是乐府机关配合音乐而演唱的歌辞。乐府始建于汉武帝，《汉书·艺文志》说：“自孝武立乐府而采歌谣，于是有代赵之讴，秦楚之风，皆感于哀乐，缘事而发，亦可以观风俗，知薄厚云。”可见乐府歌辞大部采自民间，体现着广大民众的哀乐。乐府采诗，一则为了朝宴娱情，一则为了施治鉴戒。因为来自广大地域的民歌谣讴，尽管往往经过了文人的加工，其中仍多孤儿寡妇的哭声，戍卒役夫的怨愤，统治者由此也可以了解人民的意向，即所谓“观风俗，知薄厚”。乐府采诗推动了诗歌创作的发展，客观上也为我们保存了许多优秀的民间作品。

乐府诗是一个总的概念，实际上它从两汉乐府歌辞到唐代的新乐府歌辞，在性质上是有变化的。萧涤非先生把这种变化归结为三次变迁，他说：“由两汉之里巷风谣，一变而为魏晋文人之咏怀诗，再变而为南朝儿女之相思曲，三变而为有唐作者不入乐之讽刺乐府。”（《汉魏六朝乐府文学史》）具体说来，两汉乐府多出自民间，密切关系着社会问题，风格质朴刚健。魏晋所作，或改用前调，或自度新曲，大抵是文人抒发个人的情感。南朝风土民情与前代有别，无论前期民间歌

谣或是后期文士拟作，歌咏对象都不外乎男女相思，篇章短小，诗风儇佻而绮丽。盛唐以后，主张“歌诗合为事而作”，因意命题，无所依傍，已完全突破了乐府古题的束缚，所以称为新乐府。宋代郭茂倩编《乐府诗集》，这几个阶段的乐府诗都囊括在内，其篇幅竟达一百卷之多。

乐府诗的主要时代是汉魏两晋南北朝，而两汉乐府则是光辉的开端。汉乐府上承《诗经》反映社会生活和人民思想感情的优良传统，下开“建安文学”、“新乐府运动”现实主义的创作道路。汉乐府杂言体的形式和叙事技巧，对五、七言诗的形成和发展，对诗歌表现手法的丰富和提高，也都产生过很大的影响。它可以说明乐府文学在整个文学史上具有何等重要的地位。所以当我们研究中国文学史，欣赏唐诗、宋词、元曲的时候，切不可置乐府诗于不顾。

乐府诗以其与音乐的关系划分为不同的类别，《乐府诗集》分为十二类，最称赅备。这十二类是：(1)郊庙歌辞；(2)燕射歌辞；(3)鼓吹曲辞；(4)横吹曲辞；(5)相和歌辞；(6)清商曲辞；(7)舞曲歌辞；(8)琴曲歌辞；(9)杂曲歌辞；(10)近代曲辞；(11)杂歌谣辞；(12)新乐府辞。其中“郊庙”、“燕射”、“舞曲”是用于庙堂朝享的雅乐，并没有什么积极的思想意义。“琴曲”多据《琴操》，实不足信，有些琴曲可以分属相和、清商等类，也不必另立一类。“近代曲辞”和“新乐府辞”是隋唐的新声，已与汉魏六朝乐府有别。唯有“鼓吹曲辞”、“横吹曲辞”、“相和歌辞”、“清商曲辞”、“杂曲歌辞”、“杂歌谣辞”六类，既有较多的民歌，又有文人拟作的佳品，堪称乐府诗的精

华部分。我们欣赏乐府诗理应着眼于这六类。

我们从上述六类乐府诗中共选了七十四篇，计《鼓吹曲辞》三篇，《横吹曲辞》六篇，《相和歌辞》二十七篇，《清商曲辞》九篇，《杂曲歌辞》二十一篇，《杂歌谣辞》八篇。另外，我们又参考余冠英先生的《乐府诗选》，从未收入《乐府诗集》的乐府诗中，选了《古诗》两篇、王粲《七哀》一篇，还有两篇杂歌辞。我们选材的标准，一是侧重于古辞，因为正如沈约所说：“凡乐章古辞，今之存者，并汉世街陌谣讴。”（《宋书·乐志》）就是说它们是从民间采集来的；二是主要取魏晋时期的文人拟作，也因为“魏虽变汉，其大体犹近于汉也”（萧涤非《汉魏六朝乐府文学史》）；三是思想性与艺术性并重，当然也间有思想上无明显进步倾向，但也无消极内容，而在艺术上却值得借鉴的篇什。

本书所选七十九篇乐府诗，都是流传广泛、脍炙人口、在文学史上有一定影响的名篇。就其思想内容来说，既有对封建统治者的剥削和压迫表示反抗的作品，也有对穷兵黩武和苛重徭役进行揭露的作品，还有表现青年男女爱情生活或对封建礼教和婚姻提出抗议的作品，基本上可以反映乐府诗的概貌。就其艺术表现手段来说，既有长于叙事的，又有重在抒情的，既有说理透彻的，又有幻想游仙的，也大体上可以反映出乐府诗的艺术成就。书中各篇都有比较详尽的分析，这里便不再举例赘述了。

最后，在体例上还有几点要说明一下：

（一）本书篇目编次悉依《乐府诗集》，未收入《乐府诗集》

的五篇附后。

(二)各篇文字均以中华书局一九七九年排印本《乐府诗集》为准,凡有歧异者则据他本校改,并于注释中加以说明。

(三)本书偏重于赏析,故注释部分力求简要。赏析中对所属曲调的特点、本篇产生的时代背景以及主题思想略作介绍,而对篇章结构和艺术手法则条分缕析,务求得其要领,窥其真谛。行文中或引述前贤旧说,或参考今人新见,都一一注明出处,以示不敢掠美,也便于读者查考。

本书承周振甫先生热情撰写序言,并承启功先生题签,谨此一并致谢。

笔者对于乐府诗的研究尚嫌粗浅,选注赏析各方面的错误在所不免,敬希读者不吝指正。

著 者

一九八六年三月

内 容 提 要

本书选汉、魏、晋、南北朝、隋代的乐府诗七十九首，都是脍炙人口，久传不衰，给唐诗、宋词和后代文学以深刻影响的名篇。入选之作，有对封建统治者的剥削压迫表示反抗的，有对穷兵黩武苛重徭役进行揭露的，也有表现青年男女爱情生活或对封建礼教提出抗议的。既有长于叙事的，如《木兰辞》、《焦仲卿妻》（孔雀东南飞）、《陌上桑》（日出东南隅）等；也有偏重抒情的，如《上邪》、《五噫歌》、《梅花落》等，乐府诗大家曹操、曹植、王粲、鲍照等，均有作品入选。这些作品，可以大体上反映乐府诗的全貌。

本书赏析文章对入选乐府诗曲调的特点、主题思想逐篇作了介绍，并着重对篇章结构和艺术手法进行了详尽分析；或指出入选乐府诗在艺术上的创新和其独特的艺术表现手法，或揭示其刻画人物和抒写感情的特点，或结合历史背景和所用典故来分析，或引证前人及今人对这首诗的评说来欣赏。这些赏析文章既有独到见解，又能深入浅出，既能帮助读者对乐府诗的理解，又能给读者以美的享受。

DL 56/36

目 录

序.....	周振甫(1)
前 言.....	(1)
鼓吹曲辞.....	(1)
战城南.....	(1)
有所思.....	(3)
上邪.....	(6)
横吹曲辞.....	(8)
梅花落(鲍照).....	(8)
十五从军征.....	(10)
折杨柳歌辞.....	(13)
慕容家自鲁企由谷歌.....	(16)
陇头歌辞.....	(17)
木兰诗.....	(20)
相和歌辞.....	(26)
公无渡河.....	(26)
江南.....	(27)

薤露(曹操).....	(28)
蒿里(曹操).....	(32)
平陵东.....	(34)
陌上桑.....	(35)
长歌行.....	(41)
燕歌行(曹丕).....	(43)
从军行(王粲).....	(47)
苦寒行(曹操).....	(51)
吁嗟篇(曹植).....	(55)
豫章行苦相篇(傅玄).....	(59)
秋胡行二首(曹操).....	(62)
东门行.....	(70)
却东西门行(曹操).....	(73)
饮马长城窟行.....	(75)
饮马长城窟行(陈琳).....	(77)
妇病行.....	(81)
孤儿行.....	(83)
放歌行(鲍照).....	(88)
野田黄雀行(曹植).....	(91)
雁门太守行.....	(95)
艳歌何尝行.....	(98)
艳歌行.....	(101)
泰山梁甫行(曹植).....	(103)
怨歌行.....	(106)