

茅 盾

研究论文选集

上 册



全国茅盾研究学会编

湖南人民出版社

1205.6/55

茅盾 研究论文选集

全国茅盾研究学会编

上册



湖南人民出版社

I206.6/55

茅 盾

研究论文选集

全国茅盾研究学会编

下 册



湖南人民出版社

茅盾研究论文选集

(上、下册)

全国茅盾研究学会编

责任编辑：黄仁沛

*

湖南人民出版社出版
(长沙市展览馆路14号)

湖南省委党史工委发行 湖南省新华印刷二厂印刷

*

1983年11月第1版第1次印刷

字数：535,000 印张：26.875 印数：1—4,000
统一书号：10109·1659 定价：3.65元

D224/14

目 录

前 言.....	(1)
在全国茅盾研究学术讨论会上的讲话.....周 扬(4)	
茅盾对中国现代文学的历史贡献.....王 瑶(9)	
茅盾早期文艺思想脞谈.....孙中田(28)	
新文学理论上的巨大建树——兼评茅盾	
«文学上各种新派兴起的原因».....王欣荣(54)	
从为人生文艺观到无产阶级文艺观.....万树玉(78)	
茅盾和新浪漫主义.....孙慎之(98)	
鲁迅、茅盾论现实主义和现代主义.....刘正强(116)	
论茅盾现实主义文学观的基本特征.....王中忱(136)	
茅盾现实主义时代性理论的演化及价值.....庄钟庆(162)	
茅盾文艺思想琐谈——记茅盾与太阳社	
关于革命文学的一场讨论.....李 志(197)	
茅盾关于描写小资产阶级的主张不容否定.....齐忠贤(212)	

茅盾论主题分析的方法与原理	王积贤	(229)
新文学文艺批评的开创者	陈锐锋	(250)
论茅盾早期的三篇现代文学评论	陈开鸣	(269)
浅谈茅盾关于鲁迅小说的评论特色	徐越化	(289)
试论茅盾对现代话剧发展之贡献	田本相	(310)
茅盾戏剧理论初探	庄文彬	(333)
论茅盾的儿童文学评论	金燕玉	(354)
茅盾与中国报告文学	段百玲	(371)

取精用宏，推陈出新——试论茅盾长篇小说

对中外小说结构艺术的继承与革新	许志安	(385)
关于《蚀》三部曲的评价问题	钱诚一	(402)
《蚀》和《虹》中的“时代女性”	曹安娜	(424)
从美学角度探索《子夜》	张颂南	(447)
试论吴荪甫的结局	张立国	(467)
结构的艺术与艺术的结构——谈《子夜》	李 岚	(482)
两部成就不同的现实主义小说——《子夜》与 《金钱》的比较研究	邵伯周	(500)
论《腐蚀》的心理小说特征	张大雷	(527)
论《霜叶红似二月花》的时代背景	张明亮	(542)
茅盾短篇小说创作的特色	史 瑶	(559)
论茅盾短篇小说的艺术独创性	王嘉良	(583)
现实人生的剖露，巨变时代的折光——略论 茅盾早期短篇小说的现实性和时代性	王建中	(605)
努力探索农民的精神世界	唐纪如	(629)

广阔的社会图景和浓郁的地方色彩的统一···	万平近(643)
《清明前后》——小说化的戏剧···	陈平原(660)
简论茅盾散文的艺术发展历程···	李振坤 艾光辉(676)
茅盾抒情散文的艺术特色···	丁尔纲(702)
论茅盾杂文的思想与艺术···	查国华(728)
试论沈雁冰早期与党的关系···	李广德(752)
茅盾和瞿秋白···	梦 花(767)
茅盾在新疆的革命文化活动···	陆维天(787)
简论一九四二年茅盾在桂林的活动···	李建平(809)
茅盾研究的历史和现状···	叶子铭(822)

前　　言

一九八三年三月二十七日至四月三日，中国作家协会在北京召开了全国首届茅盾研究学术讨论会。这是一次系统地研究与广泛地探讨茅盾多方面的文学成就的全国性学术活动。这本论文集就是从这次大会的发言和收到的一百多篇学术论文中选编而成的。

由于种种原因，包括极左思潮的影响在内，在相当长的时间里，我们对茅盾的伟大贡献与重要的历史地位的认识是很不够的，研究是极不充分的。改变这种局面，重新认识与评价茅盾在中国革命史和中国文学史上的伟大贡献，继承他留下的宝贵文化遗产，认真总结他的文学活动与创作实践的经验，突破茅盾研究现有的格局，进一步组织并扩大茅盾研究的队伍，把茅盾研究工作更深入地推动起来，这项任务历史地落在我门这一代人的肩上。发起成立全国性的茅盾研究学会，召开首届茅盾研究学术讨论会，编辑这本《茅盾研究论文选集》，都是从这个总目的出发的。

这本论文选集包括六个方面的内容：

第一，关于茅盾的文学史地位与历史作用的总评价，和对茅盾文艺思想特别是早期文艺思想的初步探讨。由于这个问题的探索刚刚开始，这里选入了有代表性的几篇文章，以期引起进一步讨论。

第二，关于茅盾的文学批评的研究，其中包括探讨他在文体学方面所作的贡献。和这位伟大的文学批评家的卓越建树相比，过去这方面的研究是很不够的，这组文章是个良好的开端。

第三，关于茅盾长篇小说的研究。这里所选大都是论点与角度较为新颖的文章。

第四，关于茅盾短篇小说的研究。这里所选全是从特定角度作综合研究的论文，反映出这方面的一种突破。

第五，关于茅盾散文和话剧的研究。散文研究，即便是散文名篇赏析，过去也是量很少、面很窄的，这次大会收到的这方面的论文较多，本书所收入的几篇是较有代表性的。

第六，关于茅盾思想发展和生活道路方面的研究。所选四篇文章都从各自的角度提供了新的资料，提出了较有见地的看法。

过去的茅盾研究，创作方面的研究远比文艺思想、理论批评的研究为充分，小说研究远比散文、戏剧等的研究为充分，这本论文集所选文章的数量比例，也反映了这种状况。我们希望大家来开拓茅盾研究的新领域，把研究内容搞得丰富多采些。

我们本着“百花齐放，百家争鸣”的方针，有意识地

把不同观点的、甚至观点是针锋相对的文章，一并选入，
以期引起进一步的讨论，使茅盾研究工作更加深入。

湖南人民出版社为本书的出版做了大量工作，谨向他们表示衷心的感谢。

茅盾研究学会把编选这本集子的工作委托丁尔纲、雪燕、吴福辉三个同志负责。由于水平的限制，加上时间比较仓促，疏漏之处，在所难免，敬希海内外读者鉴谅与指正。

编 者

一九八三年五月于首都茅盾故居

在全国茅盾研究学术 讨论会上的讲话

(一九八三年三月二十七日)

周 扬

今天召开茅盾研究学术讨论会，在座的有许多同志是茅盾同志的生前友好，我也是忝列其中的一个。我本来没有准备，不能讲话，但出于我对这位伟大作家的深厚和崇高的敬意，我不能不讲几句。

大家都知道，茅盾同志是新文学运动的创始人之一，是现代现实主义流派的重要开拓者，是新中国文化事业的领导人之一。在文学事业上的贡献是众所周知的，他的成就是不朽的。对于这些成就，至今还没有作出全面的评价。我和他长期在一起工作过，但是我深深感觉到，对他的认识还是不够的。不但对鲁迅的认识不够，对茅盾的认识也是不够的。尽管天天在一起，有一段也住得很近，他

住在前面，我住在后面，毗邻而居，但是我也不能很深入地认识他。当然也许有人比我认识得更多。我觉得对茅盾同志，一直到他去世的时候，也不能说我完全认识了他。所以认识一个人，特别是认识一个伟大的作家，也并不那么容易，这需要时间。

茅盾是一位比较深沉的作家。他不随便表示意见，不随便发言。这是他的优点。当然有的同志很热情，也是一种优点。茅盾同志是另外一种优点，无论做什么事都要想一想，不轻易表态。茅盾性格里面这样一种特点，是值得我们学习的。

过去我们常议论巴尔扎克、托尔斯泰这些大作家，有一个核心问题，就是世界观和创作方法的矛盾。有时却以教条主义的方式去理解这个问题。实际上，每一个大作家身上都有些矛盾，事物就是有矛盾的，不能说没有矛盾。所以茅盾同志的名字就叫“茅盾”这不是没有理由的，不是胡乱取的名字。他并不讳言自己有矛盾，他的文章有许多自我批评。他正是在中国大革命激流当中产生的作家。鲁迅、郭沫若、茅盾是新文学运动中的三位大师，他们又各有不同的特点。茅盾当然同鲁迅不完全一样了，他是直接参加了大革命运动。所以研究这样一个作家，对于我们很重要，我们大家都可以从中学习很多东西。一个大作家是怎样产生的，经历了什么道路，有些什么经验，什么教训，我觉得成立茅盾研究学会从事研究确实十分必要。茅盾同志参加革命运动，比我们谁都早，他是共产党的创始人之一嘛！所以在一个意义上讲，研究茅盾对我们更感到

亲切，更有意义。这中间也有曲折，一直到他病危的时候，又一次提出来要重新入党。本来他是个老党员，中央很英明，承认他的全部党籍。当时我也没有想到中央会这样决定，我觉得这个决定是非常之好的，我非常高兴。这个决定，不但对于许多老作家是一种鼓励，对于整个文艺界，对于整个人民，也是很大的鼓励。

刚才我说，认识一个人，特别是一个伟大的作家是不容易的，一个大作家、大艺术家，不是一个时候可以为大家所了解，或为大家所完全了解的，但是，总有一天会了解。现在茅盾同志已经去世两年了，因为他是个文学家、作家，对他作出科学的评价，是有条件了。面对现实的人物，不管是经济方面的，政治方面的，作出这种评价就比较难一点。第一，自己一时也看不清楚。第二，有些问题比较简单，公开评论不一定好。而对于一个作家，经过了较长期的考验，经过了千千万万人的考验，经过研究作出评价，我想比较容易些，比较有条件。而作出这种评价，正是我们的工作。我们的文学史应该怎样评价这些人物：鲁迅、郭沫若、茅盾，在这方面我们应该做出这种贡献。我自己可能做不出什么贡献了，但我会为做出这种贡献帮助创造一种条件。

茅盾同志对新文学历史的贡献是卓越的。我不讲别的，就茅盾同志作为一个文艺评论家，或者甚至作为一个文艺编辑，他的贡献也是很大的。象孔罗荪同志刚才讲的，二十年代初茅盾改组《小说月报》，这是一个很大的革命行动，是一个根本性的变革。从鸳鸯蝴蝶派手里夺下来一块重要

的阵地，奠定了新文学的基础，茅盾同志的功绩是很大的。

最近我又重新翻了一下茅盾写的几篇作家论，确实写得很好，论鲁迅，论徐志摩、王鲁彦，论好多人啦，我觉得至今也可以作为我们文艺批评的典范之一。在那个时候，我们许多左翼作家多少有些教条主义，而茅盾同志却能够写出这样的文章，他确实是高明。因为他又参加了革命，又懂得文学，写出文章自然不同凡响。这一点，我当然是认识晚了一些。我觉得好象存在这样一种认识，就是只把茅盾看成是个大作家，而对作为编辑、评论家的茅盾的贡献，研究得比较少，评价不够。我认为，茅盾同志不仅是一个作家，而且作为一个评论家，甚至解放后主要是个评论家，应该有他的历史地位。我并不是说他的评论每一篇都正确，但他的评论究竟比我们许多人都要高明得多。对于茅盾同志文学理论批评工作的地位和影响，我们应该给予充分的估计和评价。

茅盾同志在整个新文学史上，作为一个重要的流派即现实主义流派的代表人物，占有非常重要的地位。他始终是个现实主义者，真正的现实主义者。他自己讲话也许带点自我批评的性质，说“我搞过自然主义。”但是事实上他是现实主义者。现实主义里面是不是有自然主义的因素？这是另外的问题。但整个地说，他是革命的现实主义者。茅盾同志一生作为革命的现实主义者，将永垂史册。

现实主义，浪漫主义，这是个比较复杂的问题。我有个想法，或许不是这样。现实主义里面，或多或少都有些自然主义的因素；而浪漫主义里面，也或多或少带有一点

为艺术而艺术甚至颓废的东西。这两个流派，无论在中国还是世界，都起到了很大的影响。后来毛主席提出革命现实主义与革命浪漫主义相结合，我自己认为这种提法还是有道理的。从历史上看，现实主义与浪漫主义，总是既有矛盾，又能结合在一起。这个问题涉及到哲学问题了。浪漫主义、现实主义，在新文学的历史上，革命文学也是从这里出来的嘛！一些革命文学作家，开始不是现实主义就是浪漫主义。对于这些问题，学会可以自由讨论嘛。总而言之，既然叫茅盾研究学会，就应该尽量使茅盾的真实的而不是歪曲的面貌让大家知道。

学会要从事学术研究，什么是学术研究呢？就是科学的研究。学术的成果，主要地决定于科学的水平。现在学会很多，有的徒有其名。但我觉得，学会多又是一种好现象，是“百花齐放，百家争鸣”的一种具体表现。所以，对成立茅盾研究学会我是举双手赞成的。徒有其名的学会是不好的，但真正从事科学的研究工作的组织，是我们所提倡的，而且是应该大大提倡的。我希望茅盾研究学会要务实，而不要务名，真正扎扎实实地从事研究工作，不断提高科学水平。我就讲这么一点意见。

（根据录音整理，经作者审改）

茅盾对中国现代文学的历史贡献

——一九八三年三月二十七日在茅盾
学术讨论会上的发言

王 瑶

茅盾研究，现在已经出版了好些专著；我们看看近三十年来关于现代作家的研究文章和著作，除了鲁迅之外，最多的就是茅盾。当然茅盾研究也仅仅是开始，许多著作还处于一般叙述和介绍的阶段，我们希望通过这次会议能够推动这一课题的深入开展，使它达到更高的水平。但在中国现代文学史上，除了鲁迅，研究比较深入的作家就是茅盾。一个作家，对他有兴趣的人多，研究他的文章或著作数量大，这本身就说明了他的历史地位。从文学史的发展情况看，历来就是如此。这同当代的作家作品有所不同，当代某一作品由于各种原因而在一定时期引起人们的讨论和兴趣，也可以发表许多不同观点的文章，但这并不一定

说明这一作品的历史地位；但如果当作历史现象来考察，一般地说，对于一个作家的研究著作的多寡总是和这一作家的历史地位相适应的。为什么宋朝有那么多人对杜甫感兴趣，甚至称为“千家注杜”，这本身就说明了杜甫在唐诗发展中的贡献和地位。同样，在现代作家中研究茅盾的文章和专著比较多，也说明他的作品为人们所喜爱，是一位经得起时间考验，为人民大众所欢迎的作家。

大会让我谈谈茅盾在中国现代文学史上的历史贡献，尽管我对茅盾并没有研究，但既然教了多年的中国现代文学史，就无法回避自己对这一问题的看法。因为既要讲这门课，那么对一个作家不论你讲得多或讲得少，甚至根本没有讲，都意味着对他的一种评价；好象我们参观一个历史博物馆，有的人的照片老大，有的人的照片小，有的人则没有，这些都意味着对历史人物的一种评价。就中国现代文学史讲，我以为把茅盾当作有重大贡献的少数作家之一，是有充分根据的；这个根据不仅是党中央最后给他的历史性评价，而且也包括人民对他的作品的喜爱的程度。既然如此，我们就应该让他的文学遗产在我们攀登文学艺术高峰的过程中起到应有的作用，而为了做到这一点，我们就必须对他进行深入的研究。

怎样研究茅盾？我觉得，鲁迅很早就提出了这个题目。据许广平回忆：“有时遇到国外友人，询及中国知识界的前驱，先生（鲁迅）必举××（指茅盾）以告”^①一九三六

① 《欣慰的纪念·鲁迅和青年们》。