

两岸关系 研究参考丛书

危险的一步

李登辉“两国论”真面目

WEIXIAN DE YIBU

徐学江 主编

危险的一步

——李登辉“两国论”真面目

徐学江 主编

新 华 出 版 社

图书在版编目 (CIP) 数据

危险的一步：李登辉“两国论”真面目/徐学江主编. - 北京：新华出版社，1999.9

(两岸关系研究参考丛书)

ISBN 7-5011-4547-4

I. 危… II. 徐… III. 李登辉 - “两个中国” - 批判
IV. D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (1999) 第 38091 号

危险的一步

——李登辉“两国论”真面目

徐学江 主编

*

新华出版社出版发行

(北京宣武门西大街 57 号 邮编：100803)

新华书店经销

新华出版社激光照排中心照排

新华出版社印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 9.625 印张 240,000 字

1999 年 8 月第一版 1999 年 8 月北京第一次印刷

ISBN 7-5011-4547-4/D·723 定价：20.00 元 (内部发行)

(提请读者注意：本书正版封底均贴有防伪标志)

出版说明

1999年7月9日，李登辉在接受“德国之声”电台采访时，公然声称将两岸关系定位在“国与国的关系”，从而也把自己摆到了破坏两岸关系、妄图分裂祖国的历史罪人的被告席上。7月30日，在不伦不类的“辜董事长谈话稿”中，再次暴露了李登辉顽固分裂中国的图谋。

一个中国的原则是两岸关系稳定发展的基石，台湾是中国的一部分，中国的主权和领土完整不可分割。而一意孤行的李登辉，置台湾人民求和平、求安定、求发展的愿望于不顾，在分裂国家的道路上越走越远，走出了十分危险的一步。李登辉“两国论”的分裂企图，是所有中国人坚决反对的，也是国际社会不可能接受的。李登辉蓄意毁弃一个中国原则，损害台湾同胞的根本利益，损害中华民族的根本利益，他作为一个中华民族的败类，必将受到历史的无情惩罚。

为了深入认识和揭批李登辉的分裂行径，维护一个

中国原则，我社编辑出版了《危险的一步——李登辉“两国论”真面目》一书，以供各级领导、有关部门和研究工作者参考。

本书很多资料来自台湾、香港、澳门或外电媒体，尤其是李登辉分裂国家的言论及台湾当局的辩护等方面资料，其中的政治立场、观点，存在着严重错误。但是，为了保证本书资料的真实可靠性，帮助广大读者全面认识和了解李登辉分裂言论的本质，我们对原文中的内容、提法、称谓、纪年等多未修改，相信读者会作出正确的鉴别。

参加本书编辑工作的有端木来娣、范力今、冯婉贞、郑春兰、杨鼎森、黄振云、朱玉书等同志，谨致谢意！

新 华 出 版 社

1999年8月

目 录

出版说明	1
------------	---

第一部分 李登辉分裂行径种种

从“并存的政治实体”到“两国论”	1
------------------------	---

声称“两岸是并存的‘政治实体’”，台湾“是一个独立的主权国家”，“模糊就是国民党的大陆政策”	1
--	---

企图通过修宪承认“国家分裂的现实”，大搞所谓“政治实体”	15
------------------------------------	----

声称要扩大国际空间，大搞所谓务实外交政策	20
----------------------------	----

李登辉声称“将两岸关系定位在国家与国家，至少是特殊的国与国的关系”	26
---	----

制造种种谬论，兜售所谓“台湾的主张”	33
--------------------------	----

大谈“生为台湾人的悲哀”，以摩西自居，要带领台湾人“出埃及”，搞所谓“经营大台湾，建立新中原”	33
---	----

李登辉声称“‘新台湾人主义’可以当成国家认定和共识的开始”，搞“‘中华民国台湾’实质化”，并抛出分裂国家的“七块论”	44
反对“一国两制”，阻碍两岸关系发展	50
声称“中华民国的主权定要拥护到底”，在统一的问题上说什么“有本钱才谈生意”	50
李登辉声称台不接受“一国两制”，阻碍两岸关系发展，搞“戒急用忍”	55
附：李登辉分裂祖国言论辑录	65

第二部分 “两国论”出笼的前前后后

“两国论”出笼的背景及用意	71
“两国论”的出笼有深刻的背景和久已存在的因由	71
“九人幕僚小组”经过机密研究，在未获美日支持下，定位两岸关系	77
“两国论”有多重用意，暴露李登辉的分裂本质	87
当局进行辩解，顽固坚持“两国论”	91
台湾当局就李登辉讲话进行辩解	91
台湾当局声称以“两国论”作为“未来两岸互动依据”	99
李登辉下指令“向国际阐释两国论务实性”，以	

“一个民族二个国家”来解说两岸关系	113
继续顽固坚持“两国论”，辜振甫与台湾当局进 一步为“两国论”辩解	117

第三部分 “两国论”四面楚歌

台湾各界声讨“两国论”	123
-------------------	-----

新党声讨“两国论”严重违宪，把李登辉这种 “朕即国家”的行为视为“独夫主张”	123
台湾社会人士谴责“两国论”违背民意，要求 当局放弃“两国论”	127
台湾舆论界评说“两国论”是“自毁长城”， 这种“实为专制”的做法没有出路	130
“两国论”是李登辉最后的“豪赌”	149

香港澳门痛斥“两国论”	155
-------------------	-----

董建华说，李登辉的言论是不智的	155
何厚铨说，李登辉的言论是无法接受的	156
“两国论”违背民愿，破坏两岸关系，李登辉分 裂企图原形毕露	156
“两国论”暗藏玄机	160
杨孙西等痛斥“两国论”，揭露李登辉台独真面目	164
政治豪赌必败，“两国论牌”既输掉美国的信赖， 也输掉人民的支持	174
争取和平统一 绝不坐视“台独”	179
“两国论”意图卑鄙	182

国际社会关注两岸关系 185

 美国政府坚持一个中国政策，强调一个中国原则是美国政策的基石 185

 美国舆论界认为“两国论”是玩火行为，是中美改善关系的契机 201

 日本政府重申坚持“一个中国”政策 212

 加拿大、英国等国家认为，“两国论”是台湾出险棋，建议台湾当局面对全世界愤怒，应改变立场 224

 海外华侨痛斥李登辉分裂行径 232

第四部分 一个中国的原则不能变

痛斥李登辉康奈尔大学所谓“民之所欲，长在我心”的演讲 246

 背离一个中国原则的严重行径 246

 李登辉不惜血本买入美门票 248

 一篇鼓吹分裂的自白 251

 国际社会绝无“台独”生存空间 253

 推行“台独”的政治迷药 256

 李登辉是破坏两岸关系的罪人 258

驳斥李登辉“两国论”的分裂行径，坚持“一个中国”原则，维护国家领土和主权的完整 260

 中央台办、国务院台办发言人就李登辉分裂言论发表谈话 260

外交部发言人谈李登辉分裂国家言论	261
评李登辉的分裂言论	262
分裂国家就是历史罪人	264
绝不允许破坏两岸关系的基础	266
分裂没有出路	269
国际社会没有“两国论”的生存空间	271
诡辩挽救不了李登辉	273
要害是破坏一个中国原则	275
一个中国原则是和平统一的基础	276
中国的领土和主权不容分割	278
分裂闹剧背后	280

“辜董事长谈话稿”和台湾当局“书面说明”

暴露李登辉顽固坚持“两国论”	284
-----------------------------	------------

海峡两岸关系协会负责人就所谓“辜董事长谈话稿”发表谈话	284
海峡两岸关系协会退回台湾海基会来函	285
收回是可以的，赖帐是不行的	286
要害是李登辉顽固坚持“两国论”	288
坚持“两国论”就是背叛台湾人民	292
中台办国台办负责人发表谈话，严正驳斥台湾当局“对特殊国与国关系论书面说明”	295

第一部分

李登辉分裂行径种种

1999年7月9日，李登辉公然宣称台湾当局已将两岸关系定位在“国家与国家，至少是特殊的国与国的关系”上。台湾当局的某些负责人也甚嚣尘上，表示两岸关系已由“两个对等的政治实体”走向“两个国家”。李登辉公然将两岸关系定位为“国与国关系”，是其在分裂国家的道路上迈出的极其危险的一步。李登辉的“两国论”是蓄谋已久的，这是他主张台湾独立、企图分裂国家的一次公开的政治宣示。本章摘登了李登辉上台以来分裂国家的种种言论，读者可以从中看出李登辉分裂国家的企图是由来已久的。

从“并存的政治实体”到“两国论”

声称“两岸是并存的‘政治实体’”，
台湾“是一个独立的主权国家”，
“模糊就是国民党的大陆政策”

1991年9月17日晚间，李登辉在台北接见《产经新闻》记者吉田信行，并接受探访，在谈话中李登辉暴

露了他的分裂企图。谈话摘要如下：

问：愿闻总统对台湾与大陆关系的基本想法。

总统：本人去年就职时，提出要“创造中华民族的新时代”，点明在6年任期内要完成的抱负。

先总统蒋公指于1949年播迁台湾，以台湾为复兴基地，另一方面，大陆则以毛泽东为中心建立共产党体制，海峡两岸两种体制循不同路线发展。

但本人认为，依据动员戡乱时期临时条款维持武力对抗的指导原则必须改变，两岸关系必须由以自由和平为基础的指导原则规范。

问：这就是“国家统一纲领”吧。

总统：本人于去年（1990年）10月7日组成国家统一委员会，进而于今年（1991年）3月决定国家统一纲领，具体描绘如何推展和大陆的关系。我们必须建设自由、民主、均富的中国，我们必须循交流互惠、信赖合作和透过对话达成统一的三阶段方式进行，但不能操之过急。统一没有时间表，台湾2000万人的安全、福祉不能儿戏。必须承认（海峡两岸）和东西德一样是对等的实体，要共存就应该承认双重代表制。

问：中共政府至今不承认台湾为政治实体，亦不放弃使用武力，您认为中共会改变其战略吗？

总统：有可能。现在我们正以红十字会为主成立“海峡交流基金会”，与大陆方面共同处理台湾海峡的走私及偷渡等事件，虽然遭遇了一些麻烦，但在处理那些违反者时，必须承认对方的法律。对此我们建立了三项原则：（1）基于自主的主权；（2）立于对等的立场；（3）相互合作。透过这些问题的处理，自然会理解对方的意识形态。

问：是否有与大陆领导者会面的计划？

总统：没有。

问：也不会第三国会面吗？

总统：不会。

问：为什么？

总统：现在还不是时候，这不是我一个人能解决的问题，台湾正实行政党政治，不论实行任何重要决策都必须向人民说明并获得支持。

问：会不会正式放弃“三不政策”？

总统：日本人老爱提“三不政策”，然而，那已不重要，不是已有一半以上不复存在了吗？剩下的就只有政府谈判了。我也曾好好地研究过“三不政策”，那是敌强我弱时的护身之计，是唐太宗的训海，总之，那是应时代需要而生的战略作为。

问：现在正发生参加关税及贸易总协定和加入联合国的问题，关于名称如何处理？

总统：我们已以“台湾、澎湖、金门、马祖关税领域”向关税及贸易总协定提出申请，而对亚银则以“中国台北（抗议中）”的名称参加。至于联合国，以“加入为首要，其后的问题个案处理”为原则，只要按规定作技术性处理即可，如果拘泥于名称，不管等到什么时候也无法实现。

问：有台湾独立的活动，站在民主化与言论自由的立场，会承认它吗？

总统：这是个困难的问题，但是，不会对言论加以处罚，然而，如果变成了实际的行动，就是分裂国土，台湾已是一个称为“中华民国”的国家而独立着，所以不需要台湾独立。

问：如何改善日本与台湾的关系？

总统：太难了，太难了，但清楚的是，日本与我们终将无法满足于现状，届时，非得打破现在的限制不可。我认为如果亚太各国放弃政治的偏见，加强统合，则这个地区的发展是可以期待的。我们福祸与共，如能发展更良好的实质关系就好了。

日本的政治家总是说“我们只承认一个中国，所以无法往来”。但我们既不要求外交关系也不要求承认。不着眼于政治、经济，在文化上，日本是结合了传统文化与外来文化，台湾的中国人也要设法吸取日本的文化遗产。当然，我们也需要科技上的建言。我们应可以互惠的原则改善双方的关系。

（据台湾《联合报》1995年9月19日）

台湾《经济日报》1993年9月15日刊登李登辉接受前合众国际社总裁范兹奎专访时的谈话，摘要如下：

问：贵国亟需解决的问题之一是与中共的关系，贵国提出“一国两府”，而中共提出的是“一国两制”，请问最近有无任何进展？

答：中共主张“一国两制”到目前为止并无改变。中共自认两岸是“父子关系”，所谓父与子即意味他是“中央”，而我们是“地方”；但最近似乎有渐渐发展成“兄弟关系”的趋势。很显然的，中国是一个分裂的国家，双方均主张只有“一个中国”，但彼此的治权并不及于对方，事实上，我们一再强调，海峡两岸是两个并存的政治实体。

问：现在大陆主张台湾可以维持原有的经济制度，但政治则由大陆控制，您的看法如何？

答：中共的政治根本未及于台湾，最主要的是中华民国至已存在82年，同时长期以来执政的中国国民党建党也将近100年。中华民国从大陆时期就存在至今，且台湾在第二次世界大战之后，是归还给中华民国，而不是中共，这在国际相关条约中已有明载。您的问题攸关台湾2100万同胞的切身利益及想法，在这个前提下，所以我说不可能。

（台湾《经济日报》1993年9月15日）

李登辉在 1997 年 11 月 8 日《华盛顿邮报》刊出的访问中大谈所谓“主权”问题，摘要如下：

李总统说他并不担心华府、北京间的新“战略伙伴关系”会危害台湾的利益或改变美国与台湾之安全关系。

正当台湾面临与大陆重开对话之压力时，李总统采取严正立场，对北京绝不让步，并直率地指出，中华民国为独立的主权国家。李总统在总统府的专访中表示，“台湾并不急于与大陆统一，除非大陆成为自由、民主与具有社会正义的地方”。李总统表示，“绝大多数的台湾民众希望维持现状，绝不考虑台湾成为中共辖下一省”。李总统也重申去年于就职典礼时所言，愿意到大陆与江泽民会面之谈话，惟前提是“大陆能允许他就台湾的民主经验公开对大陆百姓，特别是年轻的大学生发表演说”。

在专访以及长达 11 页的书面答稿中，李总统回答了多项问题，从台湾经济对大陆投资的依赖程度、谈到台湾将安然渡过东亚之金融风暴。李总统也提及目前尚未到开放台湾与大陆海、空运直航的成熟时机，并重申中国国民党未于美国选举期间提供美国政党政治献金或涉入募款活动。

报道指出，他显然毫不迟疑地以清楚、甚至率直的语气回答有关主权的问题。他说：“台湾就是台湾，我们是一个独立的主权国家”。他另表示，“毋庸赘言，中华民国已经是独立的……或许他们希望我们说中华民国是中共的一省，台湾 2100 万人民不同意这种说法。”

报道并称李总统否认他感受到需与北京重开谈判的特殊压力。他明白指出，有意继续务实外交、出国访问及推动台湾加入如世界贸易组织等国际组织。当被问及是否感到压力时，李总统表示：“不，我没有感到什么。”他说，“台湾和香港不同，因为香港曾是英国的殖民地，而对自身的命运无置喙之处”。“台湾就是台湾”。他说，“他们用这个来压迫我们，但我没感到什么，我

们是一个主权独立的国家”。

《华盛顿邮报》指出，对中共所提“一国两制”的问题，李总统在专访时不予理会，他强调，“他们说‘一国两制’，我说你的制度是共产制度，台湾是一个民主自由的社会，你说台湾是一个省级政府，我不这么认为”。对于台湾是否将做出重开两岸对谈的任何表态，李总统答道：“我们在等他们的回应，我们将不让步。”

李总统也说他没有感到受限于北京领导人提出时间表，特别是江泽民希望“台湾问题能于未来 10 年中解决”。“我们不管这个时间表，那是他的时间表。这里是一个民主社会，人们对这个问题是怎么想的？我们有自己的统一时间表。当中国大陆变得自由、民主且有社会正义时，在此情况下，始有统一可言”。

然而在所有的挑战中，李总统关切台湾商人急于在世界上经济成长最快速并拥有最大市场的中国大陆投资，可能促使台湾与大陆快速的整合，而超越两岸领导人所能掌控的程度。

李总统对投资问题的书面答复中称，“台商对大陆投资过多，可能升高国家整体的政经风险”。他认为中共一向采取“经济统一联合战线”，意味中共试图“逐渐增加台湾对大陆的经济依赖，并削弱台湾政治协商的地位”。李总统称，自从去年中共以飞弹试射及军事演习对台湾恫吓失败后，即展开其经济统一联合战线的策略。

李总统再三强调台湾主权“独立”，并强调：“台湾是美国价值观的象征，包括自由、民主与人权。”

李总统说：“台湾已经独立，没有必要去这样讲……也许他们（中共）希望我们说中华民国是中国一个省，但 2100 万人民并不同意台湾是中国的一个省。”

报道中还引述台湾国策中心执行长杨宪宏对李总统谈话的解读，认为李总统的谈话向北京发出一项讯息，即李总统必须受到

主权国家元首般的待遇，才会和中共领袖见面，准此以观，两岸重开谈判大门已毫无空间。

李奇柏格在与李总统以英文进行的专访中，询问北京领导人、特别是江泽民希望看到“台湾问题”在10年内解决，李总统答复这项问题时说：“那是他的时间表，这里是个民主社会……我们有我们自己的统一时间表，当中国发展为自由、民主，享有社会正义时，我们才有统一的可能。”

对于克江上周华府高峰会，李总统说他并不担心美国和中共发展“建设性战略伙伴关系”会伤害到台湾的利益或改变美国和台湾之间的安全关系。

李总统强调：“台湾是美国价值观的象征，包括自由、民主与人权。”

李总统也表明，他有意继续推动务实外交，出国去访问，并推动台湾参与国际组织，包括世界贸易组织在内。报道中并未提到李总统是否有意再次访美的事。

《华盛顿邮报》说，李总统在访谈的最后，答复“亚洲价值观”的问题时特别起劲，李总统对于新加坡内阁资政李光耀、马来西亚总理马哈蒂尔及香港行政长官董建华等所谓西方民主不适用于亚洲的看法，颇不以为然。

李总统说：“他们有他们的文化传统，那确是不同的，但你不能说人性有什么不同。”他说：“人类就是人类，意味着民主是全球符合人性的价值观。”

这篇报道出现在《华盛顿邮报》头版最下方，标题为《台湾的李在‘独立’地位上坚持立场》，内页并附有李总统的照片。图片说明是“台湾的李说亚洲人和西方人并没有不同价值观”。

（中央社1997年11月8日自华盛顿报道）

李登辉1997年11月7日接受英国《泰晤士报》的