

历史遇上创意

陈燕——著

When History Meets Originality:

The Agglomeration of Cultural

And Creative Industries

in the Regeneration of Idle Spaces

闲置空间
再生中的
文化创意产业
集聚研究

Chen Yan

中国文联出版社

闲置空间再生中的文化创意产业集聚研究

当历史遇上创意

陈燕 / 著

中国文联出版社

图书在版编目(CIP)数据

当历史遇上创意：闲置空间再生中的文化创意产业

集聚研究 / 陈燕著. — 北京：中国戏剧出版社，

2019.8

ISBN 978-7-104-04866-4

I. ①当… II. ①陈… III. ①文化产业—研究—中国

IV. ①G124

中国版本图书馆CIP数据核字(2019)第185761号

当历史遇上创意：闲置空间再生中的文化创意产业集聚研究

策 划：黄艳华

责任编辑：黄艳华

责任印制：冯志强

出版发行：中国戏剧出版社

出 版 人：樊国宾

社 址：北京市西城区天宁寺前街2号国家音乐产业基地L座

网 址：www.theatrebook.cn

电 话：010-63381560（发行部）010-63385980（总编室）

传 真：010-63383910（发行部）

读者服务：010-63387810

邮购地址：北京市西城区天宁寺前街2号国家音乐产业基地L座(100055)

印 刷：北京鑫海达印刷有限公司

开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：11

字 数：160千

版 次：2019年8月 北京第1版第1次印刷

书 号：ISBN 978-7-104-04866-4

定 价：68.00元

版权所有，违者必究；如有质量问题，请与出版社联系。

前言

本书最初是本人在南京艺术学院求学期间所写的博士毕业论文《闲置空间再生中的文化创意产业集聚研究》，研究的立足点和研究对象是闲置空间再生中的文化创意产业集聚，这不包括闲置空间中只有单一保存而没有在保护中进行合理有效经济开发的博物馆、文物单位等，也不包括与闲置空间无关、开辟新区专门建立的创意产业园区和集聚区。本书研究对象的集聚前提，是将我国各个地区的文化特质与区域文化产品形象的象征意义交织在一起，形成一定规模的、具有地方资源特色的创意产业集聚，尤其是具有特定时代特征或文化起源的集聚。

闲置空间再生中的文化创意产业集聚研究，是要研究通过引入文化创意产业，有望以新的产业结构来提升闲置空间的建筑功能、区域形态和文脉价值，在发展文化创意产业的同时，使已经衰败的闲置空间得以再生。在全国文化创意产业如火如荼地推进进程中，寻求闲置空间成功再生的规律性，探索其产业开发的增长点，是指导当前的文化创意产业科学开发、避免形成新的浪费的现实性选题。

在精神经济时代背景下，本研究采用理论文献分析和调研实证分析相结合、全国总体情况的宏观分析与各区域具体个案的微观分析相结合、以及多学科交叉研究等研究方法，对我国闲置空间再生中的文化创意产业集聚进行研究。本书在绪论中介绍了前人的研究成果、本书的研究

对象和研究范围，以及全文的结构和研究方法。在第一章中提出了闲置空间和文化创意产业集聚的相关概念，以及它们的相互关系。第二章探讨了闲置空间的资源特性，以闲置空间资源特性为导向的文化创意产业进驻，和闲置空间对主导性文化创意产业的选择。第三章针对闲置空间再生的动态发展过程，分析了空间形态的演变。第四章针对文化创意产业集聚的动态过程，分析了产业结构的优化。第五章归纳总结了闲置空间再生中文化创意产业集聚的最终形成，分析了闲置空间再生中文化创意产业集聚的经济效益，当下的总体发展轨迹与区域发展走势，提出目前发展的一些总体问题，和关于发展对策的思考。

那些浓妆艳抹的老房子

（代序）

李向民

对于游子来说，故乡的一切，都记挂着满满的乡愁。那些承载了儿时记忆的老房子，无疑是其中最硬核的部分。记得小时候，家附近有一家建筑站，国营的，许多同学都住在家属院里。放学后，不急着回家，经常窜到大院里厮混。说是厮混，实在是因为找不到什么有意义的事情，甚至没有什么有意义的话题。少年不知愁滋味，留下的，只是一些依稀的片断。夏日里，穿着破背心的大爷摇着蒲扇，在门前的躺椅上，半闭着眼，听收音机里刘兰芳讲《岳飞传》。逼仄的室内弥漫着煤油炉的气味，那是同学的母亲坐月子，锅里在为她煮红糖馓子——那个年代产妇的专享滋补品，运气好时，还能分得一小碗，那绝对比燕窝鱼翅还美味。那座红砖砌就的三层小楼，已经足够我们上下翻飞，捉迷藏、打游击了。甚至为了制作半导体，偷偷剪掉电话机上的耳机……

“此情可待成追忆？只是当时已惘然。”时过境迁，当年的那位产妇已经不知搬到了哪里，做了奶奶，抑或早已不在人世？因为地处小城一隅，建筑站的红砖小楼和大杂院侥幸留存到今天。每当回家，远远看到院子里那棵高大的楝树，便会想起少年的种种荒诞和不堪。

这样的情感，其实是人类共有的。当工业文明进入4.0时代，那些曾经荣耀的建筑和空间，突然像中年人一样变得无所适从，身子骨还很

硬朗，灵魂却已经落伍。那些水塔、厂房、仓库、码头、车站、军营，要么被人遗弃，要么被开发商相中，随时面临被拆除的命运。可是，它们身上所特有的时代印记和前序文明的包浆，却成为城市的稀缺资源。老房子是城市的根，也是历史与文化的载体。人们愿意亲近它，是因为那独特的气息，让人们心里感到踏实。

佛家说，“色即是空，空即是色”。虽然字义不尽相同，化用过来，勉强可以达意。闲置空间其实并不空，“只恐双溪舴艋舟，载不动许多愁”。这种乡愁，不是来自地理的故乡，而是来自文化的故乡、心灵的故乡。当人们徜徉在北京皇家粮仓、上海新天地、南京老门东，或者是台北华山的殖民酒厂，一样的逛吃逛吃，却有了不一样的体验。

因此，历史街区，经营的不是生意，而是乡愁。人们在这里消费的，也不仅是物质的时尚，更是精神的鸡汤。社会加速发展的今天，所有的日子都如同高铁窗外的风景，刹那间离我们远去，甚至还没有看清它的模样。无处安放的心灵，成为这个时代的隐忧。从一饭三遗矢的垂垂老者，到恨铁不成钢的虎爸虎妈，甚至连尚未发育的小学生，都在感慨时光飞逝，留不住曾经的美好。未来不可期，去日尚可追。那些曾经的伤痛，在结痂之后，都成了珍贵的沉香。

老房子倚老卖老，其实卖的是故事。在这样的空间里，人们不得不生起敬畏之心。斑驳的墙体、历经风雨的青砖，乃至漫漶的标语、不合时宜的造型，都在诉说着它曾经的生命故事，那些和青春有关的日子。这样的空间，让你不再孤独，而被一种文化氛围所熏染、所接纳。端起一杯咖啡，在这貌似格格不入的空间里，你仿佛成了超自然的存在，可以穿过时光，观照它那荣耀而寂寥的一生，从而在咖啡之外品味出无尽的回甘。

因此，消费行为本身也成了故事的一部分。在日本银座、伦敦卡纳比、纽约第五大道捎回的礼物，与从淘宝网购的东西，或许从质地上难分伯仲，但前者因为承载了“千里送鹅毛”的情谊故事而变得沉甸甸。这正是精神经济时代的特征。精神的光辉照耀在经济领域的各个环节，也照耀在

每一个街区和村庄。甚至每一个空间，无论它是否闲置，都是文明的见证。

对闲置空间的活化利用，文化创意天然是最具契合度的。无论是消费者还是生产者，都统一在精神文化的氛围之中。哪怕这个空间曾经是牛棚，还是车间、车站，那些曾经的工业文明乃至农耕文明的遗存，像是精心装裱后的涂鸦，率性而不粗鲁，陌生而不冷漠，又像是法餐大厨精心调理的汤汁，香浓可口，回味无穷。或许因为担心那些老房子年长色衰，今天的文创集中区往往喜欢追求设计感，强行为它们涂脂抹粉，常常显得浅薄、有些急功近利。

作为陈燕博士的导师，我对她的选题充满了期待。《闲置空间再生中的文化创意产业集聚研究》既是一个文化产业管理的话题，更是文化传承与创新的话题。经过几年的刻苦攻读与调查研究，最终形成了博士论文。在答辩中，许多评委也提出了中肯的意见，交给她修改。如今呈现在读者面前的，即是陈燕再度修改后的作品。虽然还不圆满，但作为一个阶段的思考，仍然是积极的、重要的。

在本书即将付梓之际，共同回顾那段师生缘，显得十分愉悦而温暖。
是为序。

2019年6月1日于南京闲云小筑

目 录

前 言	1
那些浓妆艳抹的老房子（代序）	李向民 3
绪 论	1
第一节 前人研究成果	1
一、已有相关理论	1
二、国内外文献综述	5
第二节 本书研究对象与范围	9
第三节 全文结构和研究方法	12
一、全文结构	12
二、研究方法	12
第一章 闲置空间与文化创意产业集聚的涵义与相互关系	14
第一节 闲置空间与再生理论	14
一、闲置空间的内涵	14
二、有价值闲置空间的界定探讨	22
三、闲置空间的再生需求	28
第二节 文化创意产业与产业集聚理论	33
一、文化创意产业的内涵	33
二、从“纯精神产品”到“准精神产品”：文化创意的产业化	36
三、产业集聚理论	38
第三节 闲置空间再生与文化创意产业集聚的关系	40
一、文化创意产业在闲置空间中的集聚偏好	40
二、文化创意产业的集聚促成或推动了闲置空间的再生与发展完善	42
三、闲置空间再生中文化创意产业集聚的功能特征和运作优势	43

第二章 闲置空间的资源特性与文化创意产业的进驻	49
第一节 闲置空间的资源特性	49
一、地理环境资源	49
二、建筑特色资源	57
三、当地政策与制度资源	62
第二节 以闲置空间资源特性为导向的文化创意产业进驻	65
一、资源特性吸引了知名艺术家的率先进驻	65
二、资源特性带来的人气产生效应	70
三、经济和政策支持的直接效果	74
四、合理政府规划的引导效用	77
第三节 闲置空间对主导性文化创意产业的选择	81
第三章 空间形态的演变	83
第一节 空间形态的概念与空间形态重塑	83
一、空间形态的概念	83
二、空间形态的重塑	84
第二节 空间形态重塑的表现手法	85
一、客观写实	85
二、主观写意	87
三、夸张变形	88
四、象征手法	89
第三节 物质形式的贬值与精神内容的升值：空间形态的演变	91
第四节 空间形态演变的现状分析	93
一、在权衡与妥协中兼顾历史空间的保留和文化创意氛围的形成	93
二、在尽量恰当的方式中转变传统观念和构建文化认同	96
三、在政府和居民的配合中实现空间形态的重塑和功能转化	100
四、在“空间的生产”中形成产业链和创造新价值	102
第四章 产业结构的优化	104
第一节 产业结构优化理论	104
一、产业结构优化的涵义与内容	104

二、产业结构的高度化与合理化.....	105
三、产业结构的关联效应与扩散效应.....	106
第二节 准精神产品比重的增加：闲置空间再生中产业结构的优化.....	107
第三节 闲置空间再生中产业结构优化的样态分析.....	109
一、以传承和保护为主旨的体验经济发展样态.....	109
二、以交流和创新为主旨的创意经济发展样态.....	113
三、以开发和拓展为主旨的艺术生产发展样态.....	116
第五章 闲置空间再生中文化创意产业集聚的最终形成.....	123
第一节 空间再生后的组成主体与内部环境.....	123
第二节 文化创意产业的形成方式与集聚门类.....	125
一、文化创意产业的形成方式.....	125
二、文化创意产业的集聚门类.....	130
第三节 空间再生中文化创意产业集聚的经济效益.....	131
一、直接经济效益.....	131
二、间接经济效益.....	133
三、规模经济效益.....	134
第四节 当下的总体发展轨迹与区域发展走势.....	136
一、总体发展轨迹.....	136
二、区域发展走势.....	138
第五节 目前发展的一些总体问题与关于发展对策的思考.....	139
一、我国的一些总体问题.....	139
二、关于发展对策的思考.....	142
第六章 结 语.....	146
参考文献.....	151
后 记.....	157

绪 论

第一节 前人研究成果

一、已有相关理论

（一）“精神经济”的时代背景

早在 1986 年，学者李向民就提出了“精神经济学”：精神经济学是政治经济学在精神领域的延伸和发展，它研究包括哲学、宗教、科学理论、科学技术、文艺作品等在内的精神产品的生产再生产活动，它包括生产、传播、消费三个环节，以及整个经济运动过程中的特殊性和规律性。精神经济学揭示了精神经济与物质经济之间的相互关系，并以其独特的理论体系指导精神产品的生产和再生产，从而促进了整个社会的精神文明和物质文明建设。^①

如今，随着经济的发展繁荣，经济发展动力由物质资源向精神资源转变，人类的劳动成果也由物质产品向精神产品延伸，我们步入了“精神经济”占主导地位的时代。我国闲置空间中的文化创意产业集聚，就是在精神经济时代的背景下，人们价值观的改变影响了对闲置空间的审美认知，于是开始重视闲置空间及其整体环境的精神价值保存、产业结

^① 李向民：《精神经济》，新华出版社 1999 年版，第 338 页。

构升级和经济价值提升，以新兴的产业形势维持经济效益，并创造良好的社会效益。

（二）“建筑遗产”

建筑遗产属于文化遗产中的物质文化遗产之列，物质文化遗产就是传统意义中的“文化遗产”，主要包括历史文物古迹、历史建筑群和人类文化遗址三个方面：①历史文物古迹：从历史、艺术和科学的角度看，具有突出的普遍价值的建筑物、雕刻和绘画，具有考古意义的部件和结构、铭文、洞穴、居住区及各类文物的组合体；②历史建筑群：从历史、艺术和科学的角度看，在建筑形式、统一性及其环境景观结合方面，具有突出的普遍价值的单独或者相互联系的建筑群体；③人类文化遗址：从历史、美学、人种学或人类学的角度看，具有突出的普遍价值的工程或者自然与人类的结合工程，以及有考古发掘遗址的地区。^①

成为物质文化遗产的具体标准主要有：①代表一种独特的艺术成就，一种创造性的天才杰作；②能在一定时期内或者世界某一文化区域内，对建筑艺术、纪念物艺术、规划或者景观设计方面的发展产生重大影响；③能为一种已消逝的文明或者文化传统提供一些独特的或者至少是特殊的见证；④可以作为一种建筑、建筑群或者景观的杰出范例，展示人类历史上的一个（或几个）重要阶段；⑤可以作为传统的人类居住地或者使用地的杰出范例，代表一种（或几种）文化，尤其在不可逆转的变化影响下变得易于损坏；⑥与具有特殊普遍意义的时间、现行传统、思想、信仰、文学艺术作品有直接和实质的联系。^②

① 定义源自：联合国教科文组织：《保护世界文化和自然遗产公约》（*Convention Concerning the Protection of the World Cultural and Natural Heritage*），“全国科学技术名词审定委员会官网”。<http://www.cnctst.gov.cn>, <http://zhidao.baidu.com/question/123334670.html>。

② 同上。

根据以上定义,建筑物、遗址和非建筑物,三者共同组成了物质文化遗产,而其中,建筑遗产已经成为物质文化遗产的重要组成部分。

现代建筑普遍以丧失个性为代价换取物质上的舒适感、廉价的产品和安全性能,坚固和优美兼具的历史建筑因此而倍显珍贵,这促使绝大多数人在潜意识中对注定要磨损风化的自然材料具有很本能的认同感。这些不同时代的、多样性的历史建筑,与现代建筑的单一性形成了鲜明对比。本研究认为,我国的闲置空间范围中包含着许多不同时代的、多样性的历史建筑,这些历史建筑引起了“建筑遗产”的衡量标准和范畴的扩充和泛化,使历史建筑中相对平凡世俗的那一部分,也有可能作为“建筑遗产”,为现在乃至将来的区域景观贡献出美学价值,并为环境的多样性做出各种贡献。^①

因此,本研究所指涉的闲置空间的范围,远比《世界遗产公约》中所涉及的“建筑遗产”的标准宽泛。本研究既重视拥有历史性人文特征、完整文化风貌或优秀文物古迹的建筑遗产,也重视具有特殊资源特性和场所感的旧厂房、旧仓库、旧码头等闲置区域,它们都是刻满了过去人们居住、生活以及工作印记的街区历史建筑。“不同的历史发展沿革是不同文化形成的源头,不同的历史发展背景,也常造成文化认同的差异。所以地方特有的历史渊源会影响其生活圈的空间塑造。”^②

(三) “文物建筑”与“文化建筑”

2000年3月,作家冯骥才在全国政协会议上的发言中指出:“对于城市的历史遗存,文物与文化是两个不同的概念。”^③文物是指名胜古迹,

① 陈燕:《当历史遇上创意——当下我国依历史街区相生的文创产业集聚区之行进过程初析》,载《东南学术》2012年第2期,第115页。

② 郭鉴:《吾地与吾民:地方文化产业研究》,浙江大学出版社2008年版,第110页。

③ 冯骥才:《2000年3月在全国政协会议上的发言》,新华社,http://www.sina.com.cn,2000年3月5日。

多为历史上皇家和宗教遗产中的精华部分，展现着一个地方经典性的人文创造，得到首要的保护。而文化的内容则十分广泛，更多的表现于大量的民居中，是民众精神生活的载体，展现着地方的独特性。^①民居一般保留着地方发展过程中大量的历史文化信息，是地方最具有生命力的组成部分之一，蕴含于民居中的、各具特色的民间文化活动和形形色色的生存活动，展示着各地特有的社会结构和生活方式。同济大学的博士张明欣在其2007年发表的博士论文《经营城市历史街区》中提出：“我国只有文物保护，没有文化保护，民居没有纳入文物范畴，所以拆起来没有禁忌。文物间可以划分品级，文化之间却是完全平等的……文物和文化这两个不同意义的事物长期被混淆了。”本研究中的闲置空间，就是从人类多元文化的整体出发，探讨被时代、被曾经生活和工作过的人们刻画了印记的、具备多元特征的、具有更积极的使用方式或者潜力的闲置区域，是更为广义的文化建筑。

（四）“废弃”的空间

台湾著名建筑师汉宝德的《闲置空间再利用政策之检讨》^②一文，在探讨再利用的对象时提出：从字面上看，真正的闲置空间，应该是指没有价值的废弃空间。然而事实上，以当下寸土寸金的情况来看，并不存在真正的废弃空间。这些空间只是暂时空出来，其实另有动机。台湾有许多暂时被闲置的公有空间，逐步转型为艺文空间，这最初是由民间的艺文人士发起，之后逐渐转变成为文化行政单位的大规模行动。汉宝德认为，这本质上是“文化部门向经济部门争夺财产，以扩大文化单位的职权”。对于台湾这些暂时“废弃”的公有空间，汉宝德指出：公有空间是公有财产，因此也是全民的财产。台湾陆续出现将全民财产委外经

① 周燕：《上海老城厢历史文化风貌保护、规划、背景》，载《设计新潮》第119页。

② 汉宝德、刘新圆：《闲置空间再利用政策之检讨》，台湾政策研究基金会官网：<http://www.npf.org.tw/post/2/4332>，2008年6月10日。

营咖啡餐饮等业务，又美其名曰“文化产业”的现象，是很荒谬的行为。这不是对全民财产的最有效利用，更不是真正的文化产业。

（五）“整体性保护”

进行整体性保护，是对单体建筑及其整个活态环境进行保护。当下强调对许多身为历史建筑的闲置空间进行整体性保护，首先是强调对传统空间结构和经济活力的维持，使其继续发挥在社会生活中的作用，成为区域新的组成部分。从保护个体建筑到对物质实体和人文环境的整体保护，才是整体性保护真正倡导的所在。对身为历史建筑的闲置空间进行整体性保护主要强调以下几个方面：一是建立在广义的建筑遗产概念之上的闲置空间，这就包括很多因为时光的流失而获得文化意义的一般建筑、各个历史时期的构造物，以及作为社会和经济发展的见证的对象等等；二是更加注重保护空间区域功能和社会结构，鼓励民众居于其中，鼓励居民积极参与。作为活性保护，整体性保护不仅要保存身为历史建筑的闲置空间本身及其美学价值，更重要的是要保护身处其中的各个社会阶层；三是整体性保护是身为历史建筑或者保护区的闲置空间区域综合价值的最终体现，除了其社会价值和美学价值等，还包括生态、交通和经济等方面的价值，整体性保护注重可持续性发展。采取整体性保护的闲置空间区域，主要是对区域中的历史建筑、区域功能和社会结构三个方面的内容进行全方位的保护^①。

二、国内外文献综述

目前国内外对闲置空间的争议与保护、再生与振兴的研究较为丰富

^① 魏闽：《复兴“义品村”——上海历史街区整体性保护研究》，东南大学出版社2008年版，第6—7页。

当历史遇上创意：闲置空间再生中的文化创意产业集聚研究

的主要是针对历史街区^①和工业建筑遗产^②等方面。历史街区和工业建筑遗产在历史文化中占有一定地位，体现着区域的文脉发展，真实记录了人们在一定历史时期的社会生活和工作形态，具有历史的真实性和时代性特征，普遍保持了风貌的完整性，甚至还兼顾了生活和工作的延续性^③。

日本著名的城市计划、城市设计、城市保全与历史古迹保存专家西村幸夫所著的《再造魅力故乡——日本传统街区重生故事》，从社区参与、保存地方特色、塑造聚落形式、改善生活环境和生活品质的角度，分析了17个各具特色的日本传统街区重生的案例，体现了在日本的传统街区改造过程中人们价值观的日益改变，并因此逐渐营造出充满魅力的新环境。

英国的史蒂文·蒂耶斯德尔、蒂姆·希思和土耳其的塔内尔·厄奇

①“历史街区”一词源自1933年的国际雅典会议，会议上首次提及保护“具有历史价值的建筑和地区”，此后一系列的国际会议和国际法规越来越明确地提出了保护历史街区的意义（杨宏烈：《广州历史街区的保护性开发探讨》，载《城市问题》1998年第5期，第18、23—24页。）。1986年，我国国务院在公布第二批国家级历史文化名城时，也正式提出了历史街区的概念，即文物古迹比较集中，或者能较完整地体现出某一个历史时期传统风貌和民族、地方特色的街区、建筑群等。历史街区包含了街区中的所有建筑及其环境整体的历史传承和街区文化特征，由于历史的发展演变和街区所处的区位差异，历史街区的土地利用功能和存在模式（如用于文化、商业、居住、工坊等）也各不相同。

②国际组织对工业遗产的界定：在20世纪70年代，世界上诞生了第一个致力于促进社会性工业遗产保护的国际性组织——“国际工业遗产保护委员会”。2003年7月，在俄罗斯下塔吉尔召开的TICCIN大会上通过了国际工业遗产保护领域的纲领性文件——《下塔吉尔宪章》。宪章中明确指出：“工业遗产”是指自18世纪工业革命以来（但不排除前工业革命时期和工业萌芽时期的活动）具有历史价值、技术价值、社会价值、建筑或科研价值的工业文化遗存。而我国则对工业遗产的界定做了符合国情的调整：工业遗产是具有历史学、社会学、建筑学和科技、审美价值的工业文化遗存（《无锡建议》）。

③陈燕：《当历史遇上创意——当下我国依历史街区相生的文创产业集聚区之行进过程初析》，载《东南学术》2012年第2期，第112页。参考并修改自：刘琼：《历史街区保护机制初探》，重庆大学2003年硕士论文。