

冒险的旅行

吴俊著

WU JUN ZHU



Niuducongshu • Niuducongshu

牛犊丛书

Niuducongshu • Niuducongshu

PDG



冒险的旅行

MAO XIAN GE LU XING

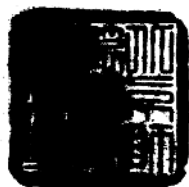
吴 俊著

WU JUN ZHU

牛犊丛书

NIUDUCONGSHU

上海文艺出版社



首都师范大学图书馆



21193300

1193300

责任编辑：张安庆

封面设计：王志伟

牛 犊 丛 书

冒 险 的 旅 行

吴 俊 著

上海文艺出版社出版、发行

(上海绍兴路74号)

新华书店经销 吴县文艺印刷厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 8.25 插页 3 字数 114,000

1990年2月第1版 1990年2月第1次印刷

印数：1—2,500册

ISBN 7-5321-0481-8/I·399 定价：3.45元

卷 头 语

文学观念在更新,美学思想在嬗变,传统文化在发展。时代正呼唤着变革。我国文艺理论研究领域,活跃着一支敏于思索,勤于耕耘,勇于创新,敢于开拓的青年生力军。他们犹如初生牛犊一样生气勃勃。为了反映他们的研究成果,记录他们前进的足迹,鼓励他们继续登攀,我们开辟了这块园地,名曰“牛犊丛书”。

“牛犊丛书”专收青年学人的文艺理论、美学研究和中外文学批评的专题论著,一般限于十万字以内。坚持四项原则,提倡百家争鸣。我们期待着探索的佳构、沉思的美果、新颖的华章、潜心的精制在这块园地中争芳斗妍!

书前有序,书后有跋,为一般著作通例。本丛书每种前有“编者与作者对话”一篇,使读者了解编者组稿意图、作者写作设想、本书主要内

容和其它有关情况,可视为序言,不妨先读。

愿初生的“牛犊”,在这自由的园地里,拉它几回犁,练它几身劲,吃它几丛草,喝它几口水,积累经验,增益才智,献出更多的奶和力,迎接更远大的前程!

上海文艺出版社

编者与作者的对话

编者： 当我读完《冒险的旅行》后，觉得您提供了一种文学研究的新视角，尝试了一种新方法。无论是在材料的处理还是观点的论证方面，都花了很大的功夫，很有特色，对中国已有的现代文学研究格局有一定的突破。现在，是否请您先谈一谈您写作这本书的缘由和动机？

作者： 写一本关于中国现代文学发展的书，这个念头在我心中酝酿已非一日。4年前，在我刚刚成为中国现代文学专业的硕士研究生后不久，由于专业的关系，我开始比较系统地学习和研究中国现代文学。那时，正是中国学术界发生剧烈变革的时刻，外国的理论观点不断地冲击着我国的理论研究者，所谓新方法、新观念等等，此起彼伏，鼓舞人心。这几年，文学界可能是震荡

最厉害的地方。现在看来，其中夹杂着不少很值得怀疑的东西。然而，也就是在这种背景下，我才得以发现我们原来的关于中国现代文学的教材、著作和文章，显得是那样的苍白和单调。文学，这一最最充满了生命活力的精神产物在我们的理论家笔下竟会是如此地呆滞。它那独特的魅力几乎可以说是荡然无存。为此，我常常扪心自问：这究竟是中国现代文学本身的乏味所致，还是由于理论家的无能所造成的结果？不管怎样，重新探讨和研究中国现代文学的历史看来都是值得的。这或许就是我写作这本书的思想萌芽和最初动因吧。

编者：那么，您又是怎么会以现在这种方式来完成这本书的呢？或者说，在具体的构思过程中，您是如何处理可能出现的种种问题的？

作者：可以这样说，“十年动乱”结束以后，文学理论界最大的拨乱反正，就是逐步澄清了文学与政治的关系。对这一问题的公开涉及，开始于70年代末，80年代初即告基本完成，至80年代中期前后，这几乎已

经是一个不成问题的问题了。但是，一方面是由于积重难返，另一方面也是历史上的许多细节问题难以一下子解决的缘故，即使在今天，文学与政治的关系难道不再继续是一个相当敏感的问题了吗？显然，我不可能不受到这种氛围的影响。于是，我便试图从观念形态的角度出发，对中国现代文学发展各历史阶段的典型文学观念和命题进行一番梳理，以期在文学与政治的明显交叉关系中找出中国现代文学发展的主潮和各个脉络。

可是，就在作了比较充分的资料准备以后，我却迟迟没有动笔。那时全书的框架几乎已经建立起来了。我在犹豫什么呢？

我在想：将要写的这本书和进行的工作究竟有没有价值呢？它是独特新颖的吗？它对文学研究的现状会有所贡献吗？——后来我才明白当时的犹豫和产生这些疑问的实质内涵：就在萌发写作冲动的同时，我几乎就开始了对自己思想的怀疑。为此，写作耽搁了很长一段时间。

事实上,作为一个一般的理论问题,文学与政治的关系在80年代中可以说是已经基本解决;而作为一个历史问题,特别是作为某些历史问题的症结,当时也已经有人发表过与我大致相同的观点。那么,我将做的难道仅仅只是资料的搜集、整理、罗列与分类,或者再用相同的辞藻来重复自己和别人已经讲过的话吗?自然,正像读者即将看到的,我终于抛弃了这种想法和做法,虽然这些初衷在现在的这本书中仍然留下了相当部分的痕迹。对此,或许同样也可以提问:这是必需的吗?

就在几乎走投无路之时,我接触到了大量的外国文学理论著作。出于对以往庸俗文艺社会学的厌恶,我竟对形式主义文学理论和语言分析观点等发生了料想不到的兴趣。仿佛捡到了一把钥匙,它开启了通往新世界的大门。我重新燃起了写作的激情,立即重新翻阅、审视了所有的材料,一种全新的观点似乎在脑海中形成了。我将从中国现代文学的语言形式演变这一新的观察视角出发,注重各阶段文学语言的

历史面貌和特征，来宏观地研究和揭示中国现代文学的独特进程和纯文学价值。这本书就以此为核心诞生了。

编者：既然您写这本书旨在通过对中国现代文学的语言形式研究，揭示其中的独特性和纯文学价值，但文学作为一种文化形态，必然还带有时代的文化烙印，因此，探讨文学的文化观念也是十分必要的。请问，您是如何处理现代中国文学中语言形式与文化观念这两者之间的关系呢？

作者：这实在是一个明显的棘手问题。它不仅涉及到具体的行文方式，而且也关系到我对于自己先前所提出并明确的理论命题的认识。而实质上，这首先取决于我对于普遍意义上的所谓“理论”的认识，即对我来说，在具体的写作过程中，究竟是如何意识到语言形式与文化观念两者关系的处理在研究现代中国文学中的重要性的。我想，这才是您所提问题的真正意义吧？！

当我们面对或必须借助于某一理论命题时，首先考虑的一般只是这一理论命题对于我们处理和解决问题的有效性或实用

性，只有有效的和实用的理论才有可能被接受。其中的根源毋庸置疑，便是这理论所具有的正确性和真理性。然而，这就是理论的意义、价值，理论的特殊性，理论的生动性和理论的生命力等等的全部所在吗？

人们常常说，理论是灰色的。但恢复理论的魅力，使理论之树长青，事实上只需建立这样一种信念：理论的生命主要在于它的启发性。如果说有效性、实用性和可接受性等，主要是基于我们对于真理的认可这一现实前提，那么，启发性则意味着我们对于真理的冲动、向往和探寻这种现实行动。在种种研究中，所谓贡献可能仅仅是指一种（些）有启发性的理论的提出。

可是，有时却也并不尽然。在开始写作不久，我便惊讶地发现，自己可能正在逐渐走进一个进退维谷的两难境地中。一方面是为自己的创造欲望所鼓舞，我试图努力维护原有的理论框架，并不惜时时使它转向极端的方向，以保证理论的纯洁性；另一方面则又经常感到一种悲哀，我实在不

是一个真正彻底的形式主义者，并且，最后也不得不相信，我既无法完全摆脱前人的研究定势和成果，也无法全部克服由于理论的不健全而产生的种种叙述障碍。这样，创新、维护理论的纯洁便往往与克服叙述上的极端现象交织在一起。我又一次认识到，文学的现象和历史实在是一种多重变奏的产物，简单来看，至少也是（民族）语言与（时代）文化相交互补的一种以“语言的纯形式”形态存在的精神产物。因此，从语言形式和文化观念这二元的立场来阐释中国现代文学终于成为既定事实。

当然，尽管这种修正在积极意义上确实是部分地完善了以前的构思，但无法否认的是，这仍然构成了我在心理上的某种遗憾和本书观点上的某种冲突。我既不能将理论上的那些极端和困难完全抹去，也不敢肯定修正以后的观点一定会提供更多的启发。只有一点是明确的，我企图揭示文学的真谛，而我的研究则是有缺陷的，可我仍不愿放弃这种企图。所有的痛苦和愉快都在其中了。

编者： 不难发现，您这本书的体例尽管大致上呈现为一种史书的样式，但很明显，它不是一本中国现代文学史书。毋宁说，它是一本史论性的著作。

作者： 您说得对。虽然我曾有过勾勒出一种全新的中国现代文学发展历史的企图，不过我很明白，在目前这种情况下，贸然承担这一重任，无异于作茧自缚。才、学、识等各方面都不允许我做这种明显不自量力的选择。但也正因为有过类似重写文学史的企图，所以，史的线索仍然十分鲜明地贯穿于全书始末。这是一种明智的做法吗？

编者： 您把自己的第一本书取名为《冒险的旅行》大概有某种象征意味吧？请谈谈它的寓意。

作者： 这本书的写作可以说是我迄今为止最为漫长的一次文字旅行。由于本人理论功力等方面的不足，而选择的却又是这样一种困难的工作，踏上旅途的第一步便充满了风险，因此常常捉襟见肘。为了表示本书的写作完成和文学研究的勉为其难，我才将本书命名为“冒险的旅行”，聊作纪念。

同时,如果还不算过于牵强附会的话,我相信,当人们能有耐心读完这本书以后,他们也会发现,中国现代文学的语言形式在中国现代文化背景中的发展,更可以被叫做是“冒险的旅行”。

编者: 从作者的角度看,您自己现在是如何评价这本书的?

作者: 从目前来看,类似的设想和其他有关的创新企图,在此以前或与此同时,肯定已经产生过,但真正成为一部著作的还没有。我的设想和局限,可以一言以蔽之:关于现代中国文学的一次尝试性研究。如果说方法与过程比结果更重要,那么我想,哪怕这仅仅是一次失败的记录,也是值得我去实践的。它可以成为我青春激情的表现和文学研究的尝试。何况,我还期待着它在某种程度上的成功呢。

目 录

编者与作者的对话	1
----------------	---

导言 理论的冒险	1
----------------	---

一、语言本体论	2
---------------	---

二、纯形式或形式建构	28
------------------	----

三、二元或文化的视角与 方法	47
-------------------------	----

第一章 传统与现代	53
-----------------	----

一、危机中的新趋向	54
-----------------	----

二、自由的恢复	60
---------------	----

三、形式的意义	71
---------------	----

四、观念的分歧	84
---------------	----

第二章 风骚独领的时代	99
-------------------	----

一、革命岁月	101
--------------	-----

二、国语的诞生	108
---------------	-----

三、文学的自觉	128
---------------	-----

四、人的文学·····	140
第三章 群雄并起的社团	
文学·····	147
一、盖棺论定：文白之争·····	152
二、形式的个性·····	164
三、观念的鼎立·····	177
第四章 双线递进的	
主潮·····	198
一、“革命文学”：观念、	
渊源与历史·····	203
二、政治与文学	
的二重变奏·····	212
结论 最后的批判·····	231
一、从传统到现代：中国知	
识分子的心态与人格·····	235
二、启蒙：中国现代文化	
和文学的特征·····	243
后记·····	248

导言 理论的冒险

很久以来,当人们最后终于相信,人类文化的各个方面,如宗教、历史、法律、科学、神话以及文学艺术等等,都有着自己独特的发展动因,于是,一种传统的社会学的注解方式便立即显得有些势单力薄了。特别是现在,问题早已不是人们对于现有文化形式的解释究竟在多大程度上足以使我们获得某种现实功利性的满足感,而恰恰在于对于现存文化形式的认识,究竟能在多大程度上实现我们人类主体对于现实世界的超越。这似乎也就是说,创造一个新世界的内在渴望更使人激动。我们有什么理由不能摆脱物质的诱惑而进入一个纯粹的精神领域呢。颇能令人欣慰的是,各种文化形式的独特性日益受到人们的注意,已不仅表示出人们对于旧的思维格局的抛弃,而且在更高的意义上,它还