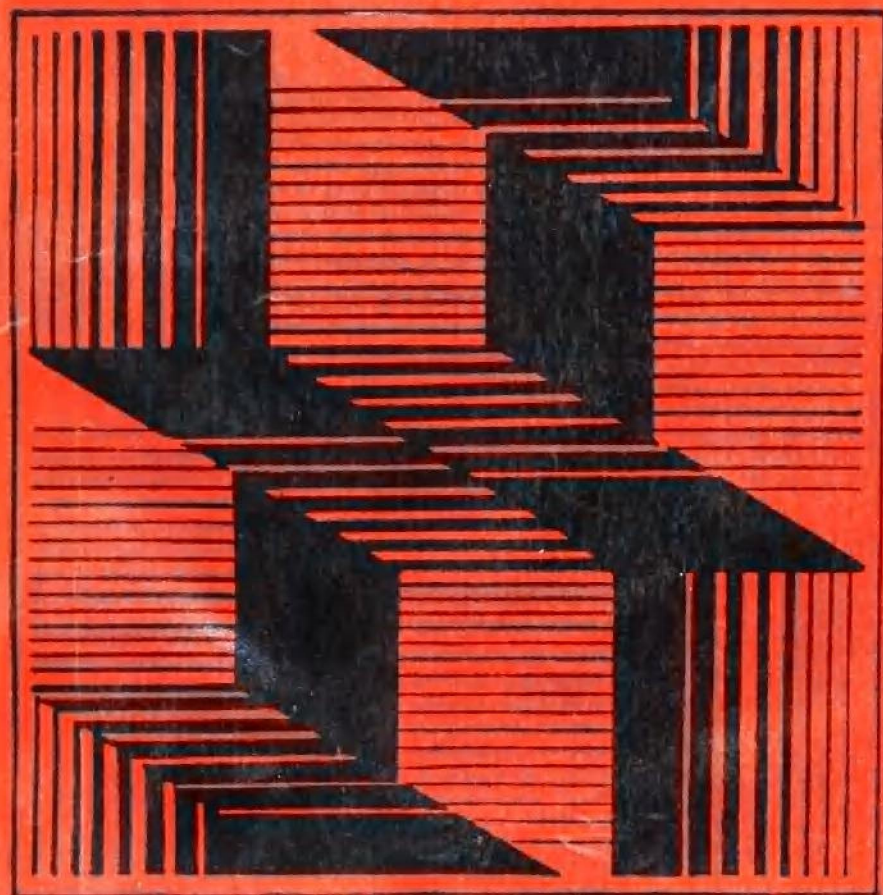


生产力因素研究与开发

主编 王复三 曹维源

山东人民出版社



生产力因素研究与开发

主编：王复三 曹维源

山东人民出版社

一九八九年·济南

生产力因素研究与开发

主编：王复三 曹维源

山东人民出版社出版发行

*

(济南经九路胜利大街)

济南市植物园印刷厂印刷

●

850×1168毫米32开本 10.125印张 240千字

1989年11月第1版 1989年11月第1次印刷

印数1—8000

ISBN7—290—00518—8

C·55 定价：3.80元

编者说明

我们以生产力作为研究课题，是出于对我国社会主义现代化和民族振兴的伟大事业的责任感和使命感。

在我国社会主义建设的历史上，1978年召开的党的十一届三中全会，是一次重大的历史性转折。这个转折的主题，就是确立以经济建设为中心的战略方针，在改革的实践中探索发展我国社会生产力的道路。毫无疑问，研究和运用马克思主义的生产力理论，寻求开发和利用生产力因素的途径和方法，这是我们这个饱经苦难的民族在现时代发展的迫切要求。现在向理论工作者提出的问题是，在研究和运用这个理论时，应该根据以往的经验教训，进行必需的观念更新。我们有理由说，以往的哲学、经济学教材上对于生产力理论所作的解说，在许多方面存在着简单化和公式化的毛病，不能充分展示这个理论所应有的理论力量和实践力量。这种情况向我们提出的要求应该是：第一，重新考察马克思关于生产力的理论思想，赋予这个理论以完整的和准确的科学涵义，并以此对过去关于这个理论的解说作出必要的修正和补充。第二，研究人类历史中不同的生产形式的经验，特别是研究在现代生产形式中发展生产力的经验，并以此作为我国社会主义初级阶段发展生产力的借鉴。我们在生产力这个课题的研究上，正是力求贯彻和体现上述这两个原则。诚然，由于我们自身的理论水平的限制，这个积极的愿望未必能取得如愿以偿的结果，对此，我们衷心地希望得到来自理论工作和实际工作者的不同方面的批评、指正和帮助。

这部书稿是由一个研究群体共同劳动和创作的。参加写作的有多年从事理论教学和研究工作的同志，也有青年教师和研究生。王复三、曹维源担任主编，参加撰写的同志有：王复三、曹维源、杨霞、田为厚、孙秀丽、杜吉泽、张代芹、展西亮、何杏仁、刘惠强、陈留宾、赵玉华、王淑敏、纪政文。

刘蓬、于淑娟、曲玲琴为本书承担了提供和整理有关期刊资料的工作。

我们深信，马克思主义理论必将在和实践的结合中得到深化发展。我们愿在这种深化发展中做出自己微薄的贡献。

目 录

导论 科技革命、社会改革和生产力研究.....	(1)
一、现时代的特征.....	(3)
二、科学技术进步与历史观.....	(8)
三、生产力标准是规定社会主义初级阶段的根本任 务的理论根据.....	(12)
四、推进生产力研究是历史唯物主义的一个重大课 题.....	(15)
第一章 研究生产力理论的方法.....	(19)
第一节 评生产力“要素”说.....	(19)
第二节 从抽象到具体是研究生产力理论的科学方 法.....	(24)
第二章 对马克思的生产力理论的历史考察.....	(33)
第一节 生产力的科学涵义.....	(33)
第二节 生产力的诸因素.....	(53)
第三章 从原始共同体到近代生产形式和生产力诸因 素的历史发展.....	(71)
第一节 原始生产形式诸因素的相互关系.....	(71)
第二节 简单生产形式诸因素的相互关系.....	(77)
第三节 近代生产形式诸因素的相互关系.....	(85)
第四章 现代的生产形式及其诸因素.....	(93)
第一节 从劳动密集到知识密集的历史发展.....	(93)
第二节 科学是现代生产力发展的首要因素.....	(107)
第三节 现代生产力发展的技术环境.....	(123)
第四节 生产组织方式的现代形式.....	(133)

第五节	管理在现代生产形式发展中的作用·····	(138)
第五章	生产形式的发展与社会经济制度·····	(151)
第一节	劳动资料使用方式的性质及其发展规律·····	(151)
第二节	生产组织方式的性质及其同社会制度的关 系·····	(158)
第三节	中国现时生产组织方式的社会主义性质·····	(167)
第六章	调动生产力因素的宏观途径和方法·····	(179)
第一节	改革开放法·····	(179)
第二节	产业结构调节法·····	(185)
第三节	科技开发法·····	(191)
第四节	支边扶贫协作法·····	(196)
第五节	教育工程法·····	(201)
第六节	社会竞争法·····	(207)
第七节	系统管理法·····	(211)
第七章	调动生产力因素的微观途径和方法·····	(217)
第一节	调动生产力因素的微观途径和方法的理论 依据·····	(217)
第二节	思想疏导法·····	(224)
第三节	心理调适法·····	(228)
第四节	需要满足法·····	(236)
第五节	素质提高法·····	(248)
第六节	关系调节法·····	(259)
第七节	综合管理法·····	(269)
第八章	生产形式发展的历史前景·····	(275)
第一节	唯物史观是预测生产力发展的科学方法·····	(275)
第二节	劳动资料使用方式发展的历史前景·····	(278)
第三节	生产组织方式发展的历史前景·····	(290)
第四节	生产力发展和人类解放·····	(306)

导论 科技革命、社会改革和生产力研究

正如一棵盛开的鲜花或果实累累的植株总是生长于肥沃的土壤中一样，历史上一切有卓越思想价值的理论学说，都是植根于她所产生的那个时代，反映时代的要求，为推进时代的进程作出贡献。唯其如此，她才能够具有时代价值，并保持其恒久的生命力。

我们不想追溯更远的历史。仅就18世纪法国启蒙思想家的理论活动来说，就足以说说这个道理。当时的时代要求是，打破中世纪以来的封建制度对生产力的严重束缚，以新的社会制度的建立，为资本主义生产力的发展开辟道路。在这个大势所趋、人心所向的时代洪流行将到来之际，以卢梭为代表的启蒙思想家提出了“站到理性的审判台上”的响亮口号，向封建专制思想和宗教蒙昧主义发动了强有力的攻势。他们的理论业绩的直接结果是导致了法国大革命的胜利，并波及到欧洲乃至整个世界，他们的著作对同时代的人们乃至后世的思想家产生了巨大影响。最先对启蒙学派的丰功伟绩作出高度评价的是德国理论家，黑格尔曾形象而深刻地把他们的理论誉为“一次壮丽的日出”。

同启蒙学派的理论相比，马克思主义作为论证人类解放的科学，具有更强烈、更鲜明和更带有全民性的时代感。“任何真正的哲学都是自己时代精神的精华”。①这句名言是马克思在1842年说的。他说这句话的时间刚刚二十四岁，而且尚处于由唯心主

①马克思：《马克思恩格斯全集》第1卷，第121页。

义到唯物主义的转变时期，在政治上还是个激进的革命民主主义者；但他这句包含真理性的话，却得到许多以服务于时代为己任的人们的赞扬和称颂，包括一些虽然不是马克思主义者但却是正直的、诚实的学者的赞扬和称颂。

马克思主义学说自从适应世界无产阶级革命的时代要求产生以来，经历了百余年而不衰，并在各个不同的历史时期里显示了她的科学力量。但是应当看到，马克思主义的研究和发展，在某个时间和某个地区有可能落后于时代的要求。要坚持和发展马克思主义，就要立足于时代，面向时代，研究时代的特征，从而找到适合时代要求并体现不同地区特色的形式，不断完善其理论体系。

生产力理论作为马克思主义哲学的一个重要内容，作为历史唯物主义和科学社会主义的一个重要原理，在我国的过程中就曾经存在过脱离时代要求的状况。这方面的问题，随着党的十一届三中全会确定了将党的工作重点转移到以经济建设为中心的轨道上以来，人们不但有了更加清醒的认识，而且在理论的探索上也开拓出了一个崭新局面，明确提出社会主义社会的根本任务是发展生产力的观点。以往之所以对这个观点缺乏正确认识，原因是多方面的。例如对我国社会主义初级阶段这个根本性问题，在理论上表现模糊，在实践上表现盲目，即存在着对马克思主义某些话的教条式理解，对社会主义的性质、过程、任务、目标存在着严重的乌托邦色彩。另外还有一个重要原因，就是人们的思维方式和观察问题的方法离开了时代的要求，不能深刻理解时代发展的特征对各项理论研究的客观强制性。

为了使生产力理论的研究走上正轨，引向深入，并在研究方法上有所创新，首先应当对我们时代的特征进行理论思考，进而确定出符合时代要求的研究目标。

一、现时代的特征

处在一定时代中的人们，往往并不了解什么是自己时代的要求。这并不奇怪。因为任何一个时代都是由不同的社会形态所构成的多样性的统一，至少到现在为止的一切时代都是这样。不仅如此，任何时代都是包括着经济、政治、思想、文化的一切动态的活动过程和一切静态的存在形式。正因为如此，所以如何把握这样一个内容丰富而又千变万化的整体系统，可以说是所有科学研究中难度最大的课题。许多思想家都对先前的和自己的时代做过理论思考。黑格尔在其《历史哲学讲演录》中谈到，在怎样写历史的问题上，德国人只有卖弄聪明的本事，只有法国人和英国人“更有教养一些”。黑格尔“非常聪明”地说：“各个民族及其政府并没有从历史中学到什么：对这点来说，每个时期都是太特殊了”。列宁摘录了这句话，并引申出这样一个理论：“每个时代都具有如此独特的环境，每个时代都是如此特殊的状态，以至必须而且也只有从那种状态出发，以它为根据，才能判断那个时代”。①

那么，什么是现时代不同于以往时代的“特殊的状态”？如何把握判断现时代的“根据”？这个问题，就是人们所说的时代特征。对于什么是我们时代的特征，报刊上有许多提法，国内有人把我们时代的特征归结为两种社会制度并存、相互竞争推动当今的历史。还有“开放时代”说和“改革时代”说。国外则有“第四次工业革命时代”、“第三次浪潮时代”和“信息时代”等说法，都是以其表征和概括现时代特征的。

能够显示出我们这个时代的“特殊状态”的东西，固然可以列出许多方面。上面提到的各种说法，正确与否，需要进行分

①列宁：《哲学笔记》第343—344页。

析。除了这些说法以外，还可以从文化、道德乃至心理方面去表征时代的某些特点，如人们关注的科学主义和人文主义两大思潮，是从文化方面表征时代的“特殊状态”。

我们认为，从根本上来说，也就是从影响我们时代的历史进程和发展趋势来说，现时代有两个基本特征。

第一个特征是新技术革命的兴起和发展

从本世纪50年代开始，被人们称作以微电子为中心或以信息为中心的，包括生物工程、海洋工程和空间工程的科学技术革命，首先在一些发达国家兴起，逐步推向世界各个地区。对于这场革命的涵义、特点甚至名称，各个国家以及不同国家的人们的说法虽不一样，但是，这一存在于现代生活中并强制人们思考的发展趋势，却在整个世界引起了剧烈的思想震荡，许多的人们都在注意这一情景。在面向现代化、面向世界、面向未来的伟大历史征程中，我国人民已经深刻意识到，正在世界范围兴起的新技术革命，对我国经济的发展是一种新的机遇和挑战的巨大意义。

为了说明新技术革命的时代性意义并预测它的发展趋势及其影响，需要对它的特点作尽可能全面的了解。卢嘉锡在《对世界新的技术革命的一些基本认识》^①一文中，介绍了美国国家科学院在1982年送交国会的一份关于美国在科学技术方面的研究和发展的报告的观点。这份报告认为，世界科技发展的趋势有四个值得注意的特点：一是近几十年来世界上高速度地出现了建立在科学研究基础上的、整系列的新兴技术。这个新兴技术是复数，不是单数；二是加快了技术创新步伐。以前，一个周期要几年甚至几十年，现在有时仅几个月就有了创新；三是科学和技术之间相互渗透、相互推动、相互促进的重要性越来越明显地增强了；四

①卢嘉锡：《对世界新的技术革命的一些基本认识》，载《世界经济导报》1985年8月19日第2版。

是各学科之间的分界不象过去那样明显，在诸学科的边缘上产生了一些新学科，这些新学科比它的“父亲”、“母亲”更重要。

新技术革命的现实的生动情景，已经具有使我们把握它的特点並作出某种理论概括的可能了。从马克思主义的观点看来，在现代生产形式中，科学的领先地位，深刻地显示了科学作为独立的生产能力的作用，微电子科学，自动控制，遗传工程，生物工程，信息科学等新兴科学，可以说代表了一个时代。另外，科学技术成果直接地应用于生产之中，表明科学、技术和生产历史地和高地融为一体。在现代生产中，直接的生产过程逐步地为物化了的知識所代替。从这一现实根据入手，我们有可能全面地了解引起现代生产力高速发展的各种因素及其内在机制，並为调动这些因素找到有效的途径和方法。

总之，研究和把握这一时代特征，对于推进生产力理论的研究，丰富和完善历史唯物主义的理论，具有重要的理论意义。

第二个时代特征是社会改革向纵深发展

这里说的社会改革，当然包括资本主义世界各国在经济和政治上所做的旨在谋求稳定和平衡的某些调节，但主要是指社会主义制度的各国在曲折的实践中探索出一条以自身改革和自我完善为主题的道路。

社会主义社会作为人类争取解放和实现由必然王国到自由王国的理想目标的一个历史阶段和社会形式，从列宁领导的世界上第一个社会主义革命取得胜利之日起，即开始由先前的理论形态逐步变成了现实的实践。第二次世界大战以后，一系列社会主义国家在欧洲和亚洲相继建立起来。从此，在整个世界历史舞台上，社会主义制度作为崭新的社会形态，同数百年以来发展着的资本主义制度并立起来，並在其发展中与资本主义形成了鲜明的对照。在现时代的世界，许多重大事情，必须有赖于社会主义国家的参加，才能得到有利于世界大多数人们的合理解决。

事情在于，社会主义的道路，并不是按一些人所预想的那么笔直。社会主义的发展，也不是如一些人们所想象的那样仅仅充满了诗情画意。实际的情形是，和世界上的一切事情的发展一样，表现为前进性和曲折性的统一。

历史的事实说明了这个道理。自50年代以来，原先那个被人称作“社会主义的大家庭”出现了分化，这个情景，曾一度为敌视共产主义的人拍手称快，以为社会主义从此将一蹶不振。事情恰好说明了，不同地区的社会主义国家，在其各自的发展道路上，按照各具特色的模式改革着，前进着。

首先，所谓的“社会主义大家庭”的分化，不仅不是共产主义力量的削弱；恰恰相反，而是标志着各社会主义国家的共产主义者从某个强制别人绝对服从的、机械照搬的模式中解放出来，从总结自己的实践经验出发，从自己的国情出发，探索出一条有自己特点而又不违背科学社会主义基本原理的道路。自六十年代以来，已经涌现出了南斯拉夫的道路，罗马尼亚的道路，保加利亚的道路和苏联的道路等等。在我国，提出建设有中国特色的社会主义，标志着中国按照自己的特点和模式健康地走上了社会主义道路。

其次，社会主义进程中发生的种种曲折，促使人们对社会主义的理论和实践进行深沉的反思。这种反思的积极成果，就是打破了自我封闭的僵化状态，以开放的眼光，去思考自己同周围的关系。就我国的情况来说，这一反思的最大的理论收获，就是形成了社会主义初级阶段的理论原理，确立了党在社会主义初级阶段的基本路线，在实践上提出了全面的社会改革的方针。现在，不仅我们中国致力于全面改革，东欧一些社会主义国家也在进行改革，甚至象苏联这样的发达国家，也按照新思维开始了政治经济的全方位改革。

我们把社会改革看作现代的一个基本特征，是因为对于已经

取得社会主义革命的胜利的国家和人民来说，唯有实施全面的社会改革，才能在实践中正确认识社会主义发展的客观规律，并且最大限度地发挥社会主义建设者的主体创造能力，也才能站在现时代的制高点上，全方位地实现发展社会生产力和建设社会主义物质文明以及精神文明的战略目标。

这种情况，用科学的思维语言来说，就是一种社会制度如何在自身的发展中求得自我完善。

历史唯物主义认为，社会历史的进步是通过人们的自觉活动实现的。但是在社会主义制度产生以前，各个社会制度的发展，就其总体来说，都是在人们的盲目实践中，甚至经历了无数的痛苦，才向高一级的程度迈进一步。现代科学技术最先是在西方发达国家发展起来的，但是由于它们的社会制度的局限性，它在驾驭科学技术的力量上表现了很大的盲目性。如同法国学者雅克·埃吕尔所说：“由于技术的自主性，现代的人类不但不能选择它的命运，甚至也不能选择他的手段”。^①目前，一些西方国家所做的内部调节，如增加福利，慈善事业等等，只能在极其有限的程度上解决一些表面上的、非根本性的问题。对于影响到整个社会运行的那些根本性的问题，则缺乏自我调节能力。

社会主义是以马克思主义的科学世界观为指导所进行的事业。毫无疑问，它比历史上的任何社会制度都能为发挥人们的自觉意识提供条件。然而，任何事情都不是绝对的。各社会主义国家走过的曲折道路说明，人们的自觉意识的发挥受到历史条件的局限，在很多方面蒙上了一层历史的阴影。社会主义的实践所提供的历史教训，就是要把社会主义事业看作是一个在实践中不断总

①雅克·埃吕尔：《技术的社会》，转引自沈铭贤《科学技术的社会作用：一对新的二律背反》，见《哲学研究》1987年第5期。

结和不断完善的过程，社会主义生产力的发展总是受到历史条件和现实状况的制约。为了把社会主义事业推向前进，必须以严格的科学态度和自我修正的精神，对自己所建立的各种体制进行反复的思考，並针对那些障碍生产力发展的问题，进行自上而下地符合实际情况的改革，兴利除弊，以便最大限度地吸收和消化一切有利于时代进步的科学文化知识，把它充实到自己的肌体之中，使之迅速、及时、准确地转化为现实的生产力，创造出比资本主义还要高的动劳生产率。社会主义改革的时代性意义就在于此。

二、科学技术进步与历史观

世界科技史的发展表明，对于科学技术的发展及其成果的解释，总是牵动着一定的世界观，特别是历史观。我们眼前的情景，同样存在着用什么样的哲学观点进行解释的问题，在新技术革命的强大态势面前，人们所用以观察问题的哲学出发点和思想感情大不一样。美国学者阿尔温·托夫勒的《第三次浪潮》一书被人们视为确实按住了新技术革命的脉搏跳动规律的著作，因而富有生动的现实感。然而这位作者却並不正确地认为，马克思主义是十九世纪工业革命的产物，在今天的新技术革命或曰“第三次浪潮”到来之际，马克思主义已然成了过时的东西。

托夫勒的这个错误见解的认识论根源就是对历史进步的解释的科技决定论。科技决定论是伴随着资本主义的发展和科学技术的进步而出现的一种关于说明社会历史变化的思潮。这一思潮的错误是对科学技术的产生及其作用作了非历史的抽象解释，把科学技术同决定人类历史发展的生产力这个最终动力割裂开来，並将其膨胀、夸大成为最终的决定力量。从社会作用上来说，科技决定论者否认历史上形成的不同生产关系、经济制度和政治制度之间的对立，主张以科学技术的状况作为表征人们所理想的社会

的根据。正是因为这样，所以随着新技术革命的发展，科技决定论在一些国家和地区有了新的兴盛。著名的美国科技决定论者布热津斯基在其《技术电子时代的美国》一文中写道：1789年的法国革命和1917年的俄国革命，只不过是“在表面上骚动了一下”。同这两次革命相比，由于新技术革命的兴起，“正在形成一个‘技术电子’社会：一个在文化、心理、社会和经济各方面都按照技术和电子学，特别是计算机和通讯来塑造的社会。”^①另一个科技决定论者英国学者查理·斯诺在《科学的道德不中立》一文中说：“不管科学家喜欢与否，他们所做的事情，对人类具有决定的重要性。从智力方面讲，他们所做的事情已经改变了我们时代的气候。从社会方面讲，它将决定我们到底是生还是死，我们怎样活或怎样死，它掌握着为福为祸的决定力量”。^②《第三次浪潮》的作者托夫勒也是一位科技决定论者。他在这本书中把资本主义制度和社会主义制度说成是第二次浪潮时代的两翼，并认为这两种形式的“专制制度”，都是同第三次浪潮文明不相容的，随着第三次浪潮文明的发展，不论是资本主义的专制制度还是社会主义的专制制度，都将被彻底打破，而代之以同第三次浪潮的心理、习惯、道德状况和精神面貌相适应的理想社会。西方学者把现时代称作“第四次工业革命时代”、“后工业时代”以及“信息时代”等等，就其理论模式说，都是沿袭了科技决定论的衣钵。

当前在西方流行的科技决定论分为不同的派系，他们所作出的结论不仅有所不同，甚至截然相反，然而就其哲学基础来说，他们都不能跳出唯心历史观和形而上学的基地。摆在马克思主义

①② 《美国大西洋共同体季刊》1986年第6卷，第2期。转引自沈铭贤：《科学技术的社会作用：一对新的二律背反》，《哲学研究》1987年第5期。

者面前的一个重要任务，就是对科技决定论的哲学基础进行批判性分析，用马克思主义的科学历史观说明科技革命的进步作用。被人称之为乐观主义的科技决定论者认为，随着新技术革命的实现，资本主义世界所面临的一切能源枯竭问题、人口问题和战争灾难问题，均将按照符合人们的愿望的道路和方法得到最理想的解决，科学技术将赐给人们“心满意足的生活”，未来的人们将不再为任何的“痛苦与残酷”所困扰，可以尽其所愿地享受人世间的幸福与欢乐。被人称之为悲观主义的科技决定论者则认为，机器人的研制成功，空间技术、海洋技术的开拓，并不表明人类的进步，而是意味着“增长的极限”，意味着能源、生态的危机和人性的异化，从而迫使人类走向“地狱之门”。如果不限制技术，人类势必招致灭顶之灾，甚至不需使用暴力，只要简单地关上总培育器，人类就将无力逃脱自己的劫数，成为自动化机器设备和电子脑中的回忆。以研究“世界战略”为宗旨的罗马俱乐部在1972年发表的《增长的极限》一书，^①就是这种悲观论的突出代表。甚至控制论的创始人维纳也说：“如果你设计的一架机器越有效，而且在一个越来越高的心理水平上运转，那么巴特勒所预料到的人被机器统治的灾难就越来越临近了。”^②

上列两种形式的科技决定论，就其理论形态来说，都属于哲学上的机械决定论，它同马克思主义所阐发的科学的决定论有着天壤之别。这种理论只是以技术的水平作为描述社会进步的标志，它的根本缺陷是不了解人类社会是一个自然历史过程，否认物质生产方式何以是人类历史发展的基础，否认社会历史的发展

① 见李宝恒译：《增长的极限》，四川人民出版社1984年版。

② 维纳：《自动化的某些道德和技术的后果》，转引自沈铭贤《科学技术的社会作用：一对新的二律背反》，《哲学研究》1987年第5期。