

清·留云居士輯

明季碑文初編



國學基本叢書選印

明季稗史初編

45

首都师范大学图书馆



21157418

上海書店



1157418

本书据商务印书馆一九三六年十二月初版本影印

## 明季稗史初编

\*

上海书店影印出版

(上海福州路401号)

上海书店上海发行所发行

上海浦江印刷厂印刷

开本 787×1092 毫米 1/32 印张 15

1988年11月第一版 1988年11月第一次印刷

印数 0001—3000

J 209 · 1 定价 4.60 元

# 烈皇小識序

烈皇昔蘇藩邸入繼大統毒霧迷空荆棘滿地以子身出入于刀鋒劍鋩之中不動聲色巨奸立掃真所謂聰明睿智神武不殺者耶儀監于殷盡徹諸內奄政事俱歸于外廷誠千載一時也然而逆璫遺孽但知力護殘局不復顧國家大計卽廢籍諸公亦閱歷久而情面深無復有贊皇魏公其人者且也長山以改敕獲戾而上疑大臣不足倚矣未幾烏程以枚卜告訐而上疑羣臣不足信矣次年罪督以私款債事而上疑邊臣不足任矣舉外廷皆不可恃勢不得不仍歸于內適又有借不測之恩威伸具瞻之喜怒者事權乃盡歸于內而不可復收嗟乎赫赫師尹顛倒豪傑者乃爾卽後先臣以講筵荷蒙聖鑒超拔政府真有虛己以聽之意而兩月揆地一語招尤致負聖明特達無以報稱天乎人乎豈氣運使然乎先臣罷而韓城武陵輩進雖聖主日見其憂勤而羣上日流于黨比痼疾已成不復可藥矣不肖于十七年中備集烈皇行事以志堯舜吾君之恩又以志有君無臣之嘆集成巨帙數十冊可備一朝史料因遭家難同世藏書翰墨等項誤行寄託遂不可問致烈皇遺跡微行湮沒不彰當亦有志所共痛心疾首者也年來屏跡深山間有客相過從詢及舊事尙有一二彷彿胸臆間竊恐失此不傳後悔無及又承同志或一人一事相示因纂抄成冊名曰烈皇小識共八卷意四方君子當有識其大者雖所纂者十不得二三然以備修史者之采擇亦未必無小助迨至天不祚明帝星告殞守正不屈寧以身殉輒悲憤填膺扼吭欲絕涕泗滂沱幾執筆而不能下矣竹塢遺民文秉書于考槃之棗石亭

# 明季稗史初編目錄

卷一	烈皇小識
卷二	烈皇小識
卷三	烈皇小識
卷四	烈皇小識
卷五	烈皇小識
卷六	烈皇小識
卷七	烈皇小識
卷八	烈皇小識
卷九	聖安本紀
卷十	聖安本紀
卷十一	行在陽秋
卷十二	行在陽秋
卷十三	嘉定屠城紀略
卷十四	幸存錄
卷十五	幸存錄
卷十六	求野錄
卷十七	求野錄
卷十八	江南聞見錄
卷十九	賜姓始末
卷二十	東明聞見錄
卷二十一	青燐屑
卷二十二	揚州十日記
卷二十三	青燐屑
卷二十四	兩廣紀略
卷二十五	也是錄
卷二十六	粵游見聞
卷二十七	兩廣紀略
卷二十八	續幸存錄
卷二十九	青燐屑
卷三十	吳耿尙孔四王合傳

# 明季稗史初編卷一

烈皇小識

烈皇帝爲光廟第五子。孝純劉太后所出。而撫育于李莊妃。天啓二年九月冊封信王。七年二月出就外邸成婚。冊妃周氏。熹廟病危。魏忠賢遣腹奄涂文輔迎上入宮。上時自危甚。袖食物以入。不敢食宮中物。是夜秉燭獨坐。見一奄攜劍過。取之留置几上。許給以賞。憫遷者欲以酒食問左右。何從取給。左右對宜取之光祿。因傳令旨遍犒之。歡聲如雷。周后在外邸禱卜無虛晷。亦虞入朝有他變也。

上旣卽位。廷議改元。禮部擬進者四。永昌、紹慶、咸甯、崇貞。御筆改貞爲禎。點用之。

上卽位後。追尊劉后孝純皇太后。遷祔慶陵。加李莊妃謚號。立周后爲皇后。尊張后爲懿安皇后。孝純母年七十五。封瀛國太夫人。姪劉文炳封新樂侯。周后父周奎授左都督。次年冊立太子。封奎嘉定伯。懿安父張國紀封太康伯。凡四大朝廷臣俱用朝冠朝服。內奄則否。惟除歲祭中霤之神司禮監掌印太監代行祭禮。奏請祭服服之。大朝止磕頭呼萬歲而已。逆賢擅政。凡遇大朝。自王體乾至牌子等。俱僭用朝冠朝服于乾清宮大殿內。照外廷儀行慶賀山呼禮。贊禮內奄一如鴻臚班首。亦致辭焉。後魏良卿晉封。逆賢改戴貂蟬冠。班列王體乾上。及上登極。逆賢仍照熹廟行禮。繼憚上英明。止用本等服色。同衆叩頭呼萬歲。

逆賢用事。動以立枷示威。前後斃者以千計。上一日問及。逆賢時與王體乾侍側。體乾對曰。大奸大惡法

所不能治者用之。上蹙然曰：雖如此說，殊覺太慘，非國家盛事也。逆賢默然，衆共叩頭呼萬歲而退。上旣登極，所以優容客魏者，一如熹廟而信邸承奉，盡易以新銜入內供事。後將李朝欽裴有聲、王秉恭、吳光成譚敬、裴芳等次第准其乞休，逆賢羽翼翦除一空。復散遣內丁，方始謫逐。逆賢肘腋巨奸，不動聲色，潛移默奪，非天縱英武，何以有此？時閣臣四員，黃立極、施鳳來、張瑞圖、李國楨，皆逆賢友立也。上首放立極而亟允救卜之請，特點華亭錢龍錫、吳江周道登、蕭山朱宗道、高邑李標、長山劉鴻訓、晉江楊景辰六員，後宗道以禮部題崔呈秀父卹典有在天之靈等語，景辰以掌院率諸翰林公疏頌美逆賢，俱爲科道劾奏。次年，與三舊輔俱次第斥放回籍。

上諭兵部：各處鎮守內官，一概撤回，凡相機度宜，約束吏士，無事修備，有事却敵，俱聽督撫便宜調度，無復委任不專，體統相軋，以藉其口，各鎮督撫諸臣及大小將領務提起精神，殫靖忠憲，以副朕懷。

上諭戶部：封疆多事，徵輸甚煩，朕殊憫焉。蘇松等處緘造，朕不忍以衣被紝織之工，重用此一方民，其俟東南底定之日，方行開造，以稱朕敬天恤民至意。

上諭吏部：魏忠賢崔呈秀天刑已極，臣民之憤稍紓，而詔獄遊魄，猶然鬱錮，含冤未伸。著該部院九卿科道將已前斥害諸臣從公酌議，採擇官評，有非法禁斃情最可憫者，應褒贈卽與褒贈，應卹蔭卽與卹蔭，其削奪革連者，應復官卽與復官，應起用卽與起用。有身故捏贓難結家屬，波累羈囚者，應開釋卽與開釋，勿致久淹，傷朕好生之心。

上諭禮部：朕覽會典自宮禁例一款，民間有四五子以上，許以一子報官充割，有司造冊送部院收補。日

選用敢有私自淨身者。本身及下手之人處斬。全家發煙瘴地面充軍。兩鄰歇家不舉者治罪。我祖宗好生德意真至周密。故立法嚴明。近來無知小民希圖財利。私行奄割童稚不堪。多至殞命。違禁戕生深可痛恨。自今以往。且不收選。爾部可宣布朕命。多列榜文。諭到之日爲始。敢有犯者。按法正罪。仍許諸色人等。當時首告本地方官司奏聞。鄰右歇家不舉。從重治罪。有司知而不禁。併行究處。倘有強奄他人。希圖誣賴的。訊明反坐。決不徇縱。布告中外。恪行遵守。

御史楊維垣疏參崔呈秀後擬與羣奸共收餘燼。力持殘局。時已差河東巡鹽。河南掌道御史安仲題請留佐大計。削籍諸臣雖屢奉起用之旨。維垣一手擬定。百方阻遏。新參蕭山晉江係彼同志。協力護持。監生胡煥猷疏論黃立極等四人。謂當逆賢擅權。揣摩意旨。專事逢迎。浙直建碑立祠。各撰文稱頌。宜亟行罷斥。并乞查究督撫按之建祠者。又言起廢不公不廣。維垣特出疏參駁。且請下法司究問指使。蕭山已稟嚴旨。御筆批胡煥猷雖必有賄使之者。但不必苛求以滋葛藤。璫黨咸俯首喪氣。中外頑大聖人舉動出尋常矣。

時言路皆逆賢餘孽。上特下考選之令。先後授曹師稷顏繼祖宗鳴梧瞿式耜鍾炌等爲給事中。吳煥葉成章任贊化等爲御史。咸以糾彈璫黨爲事。而朝端漸見清明矣。

崔呈秀子崔鐸北榜中式。周應秋子周錄南榜中式。雖經褫革。而衡文者尙逃指摘。南京國子監助教施元徵上疏劾之。於是中書林瑞芳。江陰知縣岑之豹。俱下部議罷斥。主考時徐泰陳具慶等各疏辨。以糊名爲辭。蕭山輩力庇之。有旨免議。

崇禎元年戊辰正月大計天下吏主計者吏部尙書房壯麗左都御史曹思誠考功郎中李宜培吏科都給事中魏照乘掌河南道印御史安伸佐計者楊維垣也是舉也爲聖天子第一新政宜將媚璫諸奸痛加掃除顧壯麗等皆璫孽也互爲容隱咸逃吏議人心頗爲不平云

江西巡撫楊邦憲由陝西布政陞任當今上正位之後猶進廠臣功德巍巍之疏拆毀名賢子羽祠并毀祠旁民居千餘家爲造逆祠地河南右參政周鏘造逆祠于開封建標祠所僭書大工具致書魏良卿欲爲逆賢造滲金像四川右參政郭士望補官一疏痛詆應山其諛頌逆賢也令人髮指江西副使李光春已例轉矣猶疏論福清備極醜詆及申詳逆祠司道張福臻王化行等槩置格外卽云撫按不行開送科道拾遺疏獨不可糾舉耶伸與維垣不足道照乘亦漫無短長耶按照乘于甲子冬陞吏垣長見璫僕方張遂力請告歸里似乎有品骨者今臨事如此前後若兩截矣然照乘雖非璫孽而長垣一脈淵源有自後入政府構黃解之獄其生平已見于此

翰林院編修倪元璫奏世界已清方隅未化疏略曰近攻崔魏者必引東林爲對案一則曰邪黨再則曰邪黨何說乎以東林諸臣爲邪黨人將以何名加之崔魏之輩崔魏而旣邪黨矣向之首劾忠賢參提呈秀者又邪黨乎哉且天下之議論甯涉假借而必不可不歸于名義士人之行己甯存矯激而必不可不準諸廉隅自後之君子以假借矯激深咎前人於是乎豹虎之徒公然起而背畔名義毀裂廉隅矣於是乎連篇頌德匝地生祠矣夫頌德不已必將勸進生祠不已必且呼嵩而人猶且寬之曰無可奈何不得不然耳嗟充一無可奈何不得不然之心又將何所不至哉然今日之持議者能以忠厚之

心曲原此輩而獨持已甚之論。苛責吾徒亦所謂悖也。臣又伏讀聖旨。有韓爌清忠有執朕所鑒知之諭。深仰天聰曠然知人則哲如此。而近聞廷臣之議。殊有異同。可爲大怪。爌之相業光偉。他不具論。即如紅丸議起。舉國沸然。維時與事大臣皆蓄縮閑默。而爌獨侃侃條揭明其不然。夫孫慎行君子也。爌且不附。況他人乎。而今推轂不及點灼。橫加則徒以其票擬熊廷弼一事耳。夫廷弼固自當誅。在爌不爲無說。封疆失事。纍纍有徒。而當日之議。乃欲獨殺一廷弼。豈平論哉。此爌之所以擗筆也。然究竟廷弼不死于封疆。而死于局面。不死于法吏。而死于奸璫。則又不可謂後之人殺廷弼而爌獨不能殺之也。又如詞臣文震孟。正學勁骨。有古大人之器。其鄉人之月旦。比于陳實王烈。三月居官。昌言獲罪。人又以方之羅倫舒芬。而今起用之旨再下。謬悠之譚不已。甚有加以窩盜之名者。豈以數十年前。有其兄某不逞之事乎。夫人知其有某之不逞。以爲之兄。而不知有某之至德。某之特行。以爲之祖父。且愚賢相越。舜象已然。世不聞柳下惠膺盜跖之誅。司馬牛受向魋之罰。文震孟何罪。遭此嫌譏。將無門戶二字不可重提。聊用更端以相遮抑耶。時衆論咸推蒲州舊輔。及先文肅錢公謙益。姚公希孟等。戶部員外王守履疏薦蒲州。奉有韓爌清忠有執朕所鑒知之旨。而楊維垣一手障天於蒲州。先文肅尤力行貶駁。輿情不平甚。故倪公出此疏。維垣隨出詞臣持論。甚謬生心害政。可虞疏駁之。倪公亦出微臣平心入告臺臣。我見未除疏略曰。臣讀楊維垣入告諸疏。深訝其不能仰副聖心。且若力欲與皇上相反者。蓋皇上之諭。一則曰分門別戶已非治徵。一則曰化異爲同一。一則曰天下爲公。而維垣之言。則曰孫黨趙黨熊黨鄒黨。皇上於韓爌文震孟曰。清忠有執。曰已著起用。而維垣於二臣曰。非賢曰不檢。是

皇上于方隅無所不化而維垣于正氣實有未伸。皇上事事虛公而維垣言言我見臣竊惑焉據維垣折臣盛稱東林之尊李三才而護熊廷弼也。然亦知東林有首參魏忠賢二十四罪之楊璉及提問崔呈秀欲追贓擬戍之高攀龍乎。且當日之議其於三才也特推其揮霍之略未嘗不指之爲貪其於廷弼也特卽西市之誅未嘗不坐之以辟則猶未爲失論失刑也若以今日之事例之以魏忠賢之窮凶極惡積贓無算而維垣猶尊之曰敝臣公敝臣不愛錢敝臣爲國爲民而何況李三才以五虎五彪之交結近侍律當處斬法司奉有嚴諭初擬止于削奪豈不如驕兒護之維垣身係言官不聞駁政又何尤昔人之謹熊廷弼者乎而以臣爲謬臣不受也維垣又折臣盛稱韓爌夫舍爌抵觸逆璫及抗疏摶禍之蹟而加以說情罔利莫須有之言已非定論矣卽如廷弼一事爌但票免一梶未嘗赦而欲用之也至廷弼行賄之說自是逆璫借此爲楊左諸人追贓地耳逆璫初擬用移宮一案殺楊左諸人及獄上而以爲難於坐贓於是再傳覆訊改爲封疆之案派贓毒比此天下其知者維垣奈何尙守是說乎至不附紅丸與孫慎行君子之說臣言原非矛盾蓋慎行清望與王之寃不同議論深刻亦不失春秋趙盾之法使後之人加慎焉可耳夫董狐不爲賣直趙盾未嘗貶賢而以臣爲謬臣不受也維垣又折臣盛稱文震孟文震孟臣不更論卽如王紀清正素著以參沈淮忤逆璫而譴斥文則以救王紀而降削均之得罪於逆璫者也至以破帽策蹇傲蟒玉馳驛此說胡可全非夫刑賞出于朝廷而榮辱因之若王紀之時已半是魏忠賢之刑賞矣維垣試觀年來破帽策蹇之輩較之超階躍級之儔誰爲榮辱自此義不明於是畏破帽策蹇者相率而頌德建祠希蟒玉馳驛者遂至呼父呼九千歲而不顧可勝

嘆哉至批炤告公祖之謗吳人盡能辯之當朱童蒙官吳時偶一犯杖斃其妻貧不能殮乞丐里中文震孟從衆題助二金事止此耳有何把持放肆而以臣爲謬臣不受也維垣又極力洗發臣矯激假借四字夫臣之爲此言正爲人之詆眞狂狷爲假名義者發也當崔魏之世人皆任真率性相與頌德建祠使有一人矯激假借而不顧不祠豈不猶賴此人哉認臣抑揚之辭爲一成之論而以臣爲謬臣不受也乃若維垣之持論臣心未安者三維垣以爲眞小人待其貫滿可攻而去之而臣以爲非訓也卽如崔魏之貫滿久矣使不遇聖明御宇誰有能攻而去之者維垣到底以無可奈何之說爲頌德建祠者解嘲假令崔呈秀舞蹈稱臣於逆璫其餘諸臣使亦以爲無可奈何而盡舞蹈稱臣乎又令逆璫以兵劫諸臣使從叛逆諸臣亦以爲無可奈何俛首從叛乎維垣又言今日之曲直不當以崔魏爲對案而臣以爲正當以崔魏爲對案也夫人意見不同議論偶異總不足以定眞邪如宋臣蘇軾程頤交詬爲邪而兩人並自千古我朝大禮之爭論者亦兩賢之而惟至品節大閑一失遂成霄壤夫品節試之于崔魏而定矣故有東林之人爲崔魏所憎恨其抵觸畏其才望而必欲殺之逐之者此正人也有攻東林之人爲崔魏所惜而勁節不阿或遠或逐者亦正人也以崔魏定邪正譬之以鏡別妍媸維垣不取案于此而安取案乎總之東林取憎逆璫獨深受禍獨酷在今日當曲原其高明之概不當毛舉其纖寸之瑕而揭揭焉反代逆璫分謗斯亦不善立論者矣疏入上爲心動維垣輩之毒網始破人謂倪公二疏實爲廓清首功云

光祿寺阮大誠上合算七年通內神奸疏略曰汪文言以徽州庫吏逃罪投王安幕下引左光斗入幕移

宮之疏紛紛迎合。此中外謀傾宮闈之始。御史賈繼春疏揭立爭。汪文言等嗾臺省諛王安佐楊漣左光斗而繼春削籍。此中外謀殺言官之始。吏部尚書周嘉謨雅重熊廷弼復任經略而重處姚宗文馮三元。此中外謀危封疆之始。汪文言處霍維華以謝王安逆質効之逐戚畹撼中宮。此中外謀危母后之始。後御史毛羽健劾其比擬不倫黨邪害正有旨阮大鋮前後反覆陰陽閃爍著冠帶閑住去蓋長山所禁也。

二月會試天下士。命施鳳來張瑞圖爲考試官。取中曹勳等三百五十人。

時羣奸力持殘局。海內正人概不得登。啓事翰林必由內閣題請。元城旣逐平湖當國。亦力持不可。及是平湖晉江以會試主試入閣。高陽特題起陞先文肅姚文毅虞山朱繼祚四人兼及者以嫌避也。人謂老高陽慾速成之。

三月廷試策士。賜劉若宰何瑞徵管紹寧等進士及第。出身有差。時上留心策士。進呈三十六卷。並貯名金甌中。以金箸夾之。凡三夾皆得若宰。遂定爲狀元。前是枚卜華亭少所推轂者。吏都垣魏照乘係華亭丙辰所取士。故與會推上亦貯名金甌。用金箸決之。首夾卽得華亭。然兩公勳業德望俱無聞焉。何以邀有天幸乃爾。

御史吳煥疏參漕運太監崔文昇。略曰。文昇引進李可灼漫投寒瀉之藥。以致光廟賓天。實坐不赦之辟。而日爲逆璫腹心。總督漕運控扼江淮要害。與劉忠選恣爲縱肆。剝君虐民。幾激大變。應行逮問。疏入。文昇拉同伴宮門哭聲達帝上。立拿倡首二奄同文昇各杖一百。俱降淨軍發孝陵。煥疏留中。

乞元璫疏請毀三朝要典略曰臣觀梃擊紅丸移宮三案議關清流而三朝要典一書成于逆豎其義不可不兼行其書不可不速毀請詳其說蓋當事起議興益廷互訟爭梃擊者力護東宮爭風癲者計安神祖主紅丸者仗義之言爭紅丸者原心之論主移宮者彌變于幾先爭移宮者持平于事後六者各有其是不可偏非以爲忠悃則皆忠悃以爲明見則皆明見總在逆璫未用之先羣小未升之日雖甚水火不害壇籬此一局也旣而楊漣二十四罪之疏發魏廣微此輩門戶之說興於是逆璫殺人則借三案羣小求富貴則借三案經此二借而三案之面目全非矣故凡推慈歸孝于先皇猶夫稱頤德功于義父又一局也網已密而猶疑有遺鱗勢極重而或憂其翻局於是崔魏諸奸乃始叛立私編標題要典以之批根今日則衆正之黨碑以之免死他年則上公之鐵券又一局也由此而觀三案者天下之公議要典者魏氏之私書三案自三案要典自要典今執爲金石不刊之論者誠未思若未翻卽紛囂改亦多事如臣所見惟有毀之而已夫以奄豎之權而屈役史官之筆瓦古未聞當毀一未易代而有編年不直書而加論斷若云彷彿明倫規模大典則是魏忠賢欲與肅皇帝並聖崔呈秀可與張孚敬比賢悖逆非倫當毀二矯諭先帝僞撰宸篇旣不可擬司馬光資治通鑑之書亦不得援宋神宗手製敍文爲例假竊誣妄當毀三又況史局將開館抄具備七載非難稽之世實錄有本等之書何事有此駢枝供人唾罵當毀四當今正氣日升方隅漸化自宜進以平飮沃以溫湯然而逆璫之遺蹟一日不滅則公正之贊千年不釋也時上卽欲將要典焚毀蕭山票旨這所請關係重大著禮部會同史館諸臣詳議具奏下增聽朕獨斷行五字旣而廷議僉同奉旨要典著卽行焚毀侍講孫之獬詣東閣力

爭不可毀。繼以痛哭聲徹內外。退復上力疾不能供職疏。極言要典不可毀之故。御史吳煥上疏糾之。略曰。孫之解爭要典不可毀者。云皇上于熹宗曾北面事之。見有御製序文在朕之一字。豈可投之火。是明以御製二字壓皇上不敢動矣。又云皇上以不孝不友矣。夫孫之解亦知今日要典之毀。毫無損於聖祖考則失孝。於熹廟則失友。是明咎皇上以不孝不友矣。夫孫之解亦知今日要典之毀。毫無損於聖祖神孫之孝慈。而當日爭挺擊爭紅丸爭移宮三案諸臣原未嘗陷主于不慈。陷主于不孝。特羣邪奸黨欲殺忠良苦無題目。借此爲罪案耳。夫當張差之梃而馳至。排闥直入也。其有所使而然。何待辯。此而不問。將亢圖角腹。踵發禁廷東宮危矣。惟廷臣持破柱詰之威。神廟光考自行燒梁獄訶之法。父子兄弟之間。所全實多。止慈止孝。得此益彰。而謂諸臣陷主于不慈。陷主于不孝。不亦冤乎。及光宗嗣寶。匝月之內。雨露滂沱。天下方慶萬年有道之長。一旦哀思太過。聖體惟羸。崔文昇李可灼以瀉下之藥進。鼎湖遽逝。攀髯無策。而涕泣號呼歸罪薈藥。此忠臣孝子痛極不擇音之言。乃遽以悲憤叫號定諸臣不赦之罪。反以聖躬嘗試之。崔文昇立躋總鎮。李可灼登用方新。亦大不平矣。至于移宮一案。誠嫌太驟。然當時大故接踵。朝野震驚。宮府徑庭。危疑紛起。誠蚤得元子升中出震。以定羣心。則負戾莫鼎。他何暇論。彼謂待宮眷必宜從厚者。此痛定事後之言。迨至聖眷無改。恩禮有加。於先帝之孝益顯。惟日爭挺擊爭紅丸爭移宮。而初無損於三聖之孝慈。則又何劉志選徐紹吉諸奸勒成要典一書。稱之爲孝。而後孝。稱之爲慈。而後慈也。如以爲先帝毅文必不可更。彼僞祠之建。僞爵之封。位上公。錫鐵券。胙土田阿。一非稱皇稱制。奸人邪黨。正將借此以壓羣愚欺欺當世。而不知斯民三代之直斷不可枉。

也惟是公罪不明邪正頗倒所以辯言亂政邪說橫行伏祈皇上將孫之獮立賜褫斥以爲無禮於君者戒疏入蕭山輩竭力調護得旨孫之獮已經回籍詞林閑局不必過求

原任尚寶司卿黃正賓上聖世除惡務本疏略曰前臣戍大同自擊內鎮寇減馬匹銀兩陽和各軍鼓譟毀官署刦典鋪將吏叩頭求免此時撫按脅於內鎮之威莫敢據實奏聞邊防迄今壞盡即一鎮可推各鎮也是奄宦者天下禍本也至交結近侍明律森然乃虎彪肆行而子孫蠭集究其爲作俑者魏廣微發縱指示者徐大化也大化始以攻熊廷弼爲姻戚贊見旣而逢惡魏廣微以擔當其媒富貴某宜成某宜削奪一一疏記與廣微使大肆其排擠之毒手夤緣督理大工日奉魏忠賢色笑冠減工銀無聞最後私受銅商厚賄挪借惜薪司錢糧二十萬拂忠賢之意勒令閑住原疏可按也及覩逆賢將敗令表姪楊維垣疏參崔呈秀以爲翻身轉局地目今大化維垣雖奉謹斥潛居董穀日與奄宦往來世界翻雲覆雨已三轉于大化之線索何叵測也時蕭山票旨有不苛求句御批楊維垣不許潛住京師徐大化著回原籍去

御史陳乾陽疏參趙鳴陽曾入逆賢之幕有旨逮問先是又有魏奄學顏者侍神廟久奏對便捷能解聖意神廟頗信任之光廟時卽休退矣曾延吳江趙鳴陽訓其姪逆賢事敗乾陽誤以學顏姓魏疑卽逆賢故疏參之後法司審鞫得實鳴陽仍放回籍

上以潛邸留心時藝卽入內合諸奄而試之出事君能致其身題取鄭之蕙第一卽陞隨堂掌尚膳監印未幾乞休

上求治頗急。召對羣臣多不稱旨。每加誚詰。羣臣愈惶悚不能對。惟長山條陳稍捷。上每溫顏以優禮之。時貂孽楊維垣等相繼出逐。雖出聖斷而票旨多由長山。於是御史袁宏勛有疏攻之。略曰：劉鴻訓一入黃扉。揚揚自得。浹旬之間。革職閑住。無虛日可異者。楊所修賈繼春。楊維垣夾攻表裏之奸。有功無罪。而誅鋤禁錮。自三臣始。且軍國大計未暇平章。惟亟毀要典。謂水火元黃。是書爲累。今毀矣。水火元黃息耶？否耶？未毀以前。崔魏借之以空善類。既毀以後。鴻訓借之以殲忠良。以暴易暴。長此安窮。御史高捷。史萼相繼糾參。錦衣張道濬亦有疏參。而工科楊繼祖出疏爭之。且言道濬越位妄言亂政。乞加重創。時上傳諭欲將宏勛等重處。鴻訓三揭力救。乃免。

時當考館選龍飛首科例應加額侍讀。張士範上館額蒙恩疏。內有准加六名以示優異之旨等語。上因召對問士範。此旨從何而來。士範對此疏臣不與知。乃新進士張星所作。上曰：旣不與知。何以列名。又曰：旣知張星名。又何云不知。士範對疏入後始知之。上詰責再四。閣臣劉鴻訓奏此新進士功名念重。致有此舉。誠爲可惡。闕在皇上登極宏恩。惟優優容。上乃命寫本人闕。又命士範具本回話。後士範回話疏上。有旨士範著回原籍。張星不准授官。

周起元之逮也。由于李實之疏。李實已逮問大辟矣。一日。上召對。特宣刑部署部事侍郎丁啓睿問曰：李實一案。有疑惑。無疑惑。有暗昧。無暗昧。啓睿奏奉旨九卿科道會問過據實回奏。上曰：李實何以當決不待時。啓睿對李實與李永貞構殺七命。不刑自招。上曰：豈有不刑自招之理。因問吏部尙書王永光。永光對李實初不肯承。及用刑然後承認。上曰：重刑之下。何求不得。李實爲魏忠賢追取印信空本令。