

B830.9516/1

德国古典美学

蒋孔阳 著



20767727



商务印书馆

1980年·北京

767727

德国古典美学

蒋孔阳 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

北京新华印刷厂印刷

860×1168毫米 1/32 11 7/8印张 284千字
1980年6月第1版 1980年6月北京第1次印刷

印数1—8,800册

统一书号: 2017·227 定价: 1.15元

目 次

一、德国古典美学的产生和形成	1
(一) 德国古典美学产生和形成的阶级基础和社会基础	1
(二) 德国古典美学的唯心主义性质	18
(三) 德国古典美学的思想渊源	24
1. 与十八世纪启蒙运动的关系	26
2. 与英国经验派美学的关系	37
3. 与德国理性派美学的关系	43
(四) 德国古典美的历史地位	49
二、康德	55
(一) 生平 and 著作	55
(二) 康德美学的出发点	61
(三) 美的分析	71
(四) 崇高的分析	87
(五) 艺术与天才	100
(六) 康德美学思想的小结	118
三、费希特与谢林	121
(一) 费希特及其哲学观点	121
(二) 费希特的哲学观点对于当时浪漫主义美学思想的影响	128
(三) 谢林的“同一哲学”	134
(四) 谢林的美学思想	140
四、歌德与席勒	149
(一) 歌德与席勒在德国古典美学中的地位	149
(二) 歌德论自然与艺术的关系	155

(三) 歌德论古典的与浪漫的	171
(四) 席勒的《审美教育书简》	178
(五) 席勒的《素朴的诗和感伤的诗》	192
五、黑格尔	202
(一) 生平和著作	202
(二) 黑格尔的美学在他的哲学体系中的地位	210
(三) 黑格尔的辩证法及其在美学中的运用	221
(四) 美是理念的感性显现	233
(五) 自然美	249
(六) 艺术美	256
(七) 艺术发展的历史类型	288
(八) 各门艺术的体系	307
(九) 黑格尔美学思想的小结	319
六、对于德国古典美学的批判	323
(一) 资产阶级右翼对于德国古典美学的批判	324
1. 叔本华对于康德美学的批判	325
2. 克罗齐对于黑格尔美学的批判	327
(二) 资产阶级左翼对于德国古典美学的批判	330
1. 费尔巴哈对于康德和黑格尔美学的批判	330
2. 车尔尼雪夫斯基对于黑格尔美学的批判	338
(三) 马克思主义经典作家对于德国古典美学的批判和继承	343
1. 马克思主义经典作家对待德国古典美学的基本态度	344
2. 马克思主义经典作家对于德国古典美学的批判和继承	348
后 记	373

一、德国古典美学的产生和形成

(一) 德国古典美学产生和形成的阶级基础和社会基础

什么是德国古典美学呢？这就是十八世纪末到十九世纪初，在德国以康德、费希特、谢林、歌德、席勒和黑格尔等为代表，所形成的一个美学流派。这个流派，不仅以德国古典哲学作为理论基础，而且就是德国古典哲学的一个组成部分。因此，了解了德国古典哲学的产生和形成，也就了解了德国古典美学的产生和形成。

关于德国古典哲学，恩格斯在《大陆上社会改革运动的进展》一文中，曾经这样加以论述：

在法国发生政治革命的同时，德国发生了哲学革命。这个革命是由康德开始的。他推翻了前世纪末欧洲各大学所采用的陈旧的莱布尼茨的形而上学体系。费希特和谢林开始了哲学的改造工作，黑格尔完成了新的体系。从人们有思维以来，还从未有过象黑格尔体系那样包罗万象的哲学体系。^①

从恩格斯的话看来，可见德国古典哲学是从康德到黑格尔所进行的一场哲学上的革命。其体系的广大和包罗万象，是人类自有哲学以来，还从未有过的。这对于德国古典美学来说，也是如此。作为一个美学流派，它继承和发展了过去的美学传统，并从唯心主义立场出发，批判和改造了十八世纪的唯物主义的哲学，从而

^① 《马克思恩格斯全集》第1卷，第588页。

在资产阶级的美学中，形成一个声势最大、影响最深、承先启后的流派。因此，研究和批判资产阶级的美学，就不能不特别重视这一个流派。

那么，这个美学流派是怎样产生和形成的呢？它又有一些什么特点呢？

马克思说：“不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。”^① 美学是一种社会意识形态，因此，任何一种美学流派都是一定的社会存在的产物，都是在一定的社会历史条件下，在一定的社会关系和阶级关系中产生和形成的。

德国古典美学，从康德的《判断力批判》于1790年出版，到黑格尔的《美学》于1838年全部出齐，正好经历了法国大革命、拿破仑战争、神圣同盟和王政复辟，以至法国七月革命的一段历史时期。在这段历史时期内，阶级斗争的基本形势是上升的资产阶级和没落的封建贵族之间的矛盾和斗争。在这场矛盾和斗争中，德国古典美学家们，基本上是站在资产阶级一面的。他们代表了当时德国资产阶级的利益，成为这个阶级思想意识的代言人。

当时德国的资产阶级是怎样的一个阶级呢？马克思在《资产阶级和反革命》一文中，曾经这样加以分析：

与1789年法国的资产阶级不同，普鲁士的资产阶级并不是一个代表整个现代社会反对代表旧社会的君主制和贵族的阶级。它降到了一种等级的水平，既脱离国王又远离人民，对国王和人民双方都采取敌对态度……它一开始就蓄意背叛人民，而与旧社会的戴皇冠的代表人物妥协，因为它本身已是属于旧社会的了；它不是代表新社会的利益去反对旧社会，而是代表已经陈腐的社会内部更新了的利益；它操纵革命的舵

^① 马克思：《〈政治经济学批判〉序言》，《马克思恩格斯全集》第13卷，第8页。

轮，并不是因为它有人民为其后盾，而是因为人民在后面推着它走；它居于领导地位并不是因为它代表新社会时代的首创精神，而只是因为它反映旧社会时代的不满情绪……对于保守派来说是革命的，对于革命派来说却是保守的；不相信自己的口号，用空谈代替思想，害怕世界大风暴，同时又利用这个大风暴来谋私利。①

这段话，很清楚地说明了：当时德国的资产阶级，虽然是一个新兴的阶级，对封建的生产关系也的确感到不满，因而具有一定的革命的要求；但是，它一开始就远离人民，害怕人民，不但不能代表整个社会，领导人民去进行彻底的革命，反而处处寻求与封建贵族的妥协，与封建贵族共同来镇压人民。正因为这样，所以它虽然处在历史赋予它以领导革命的光荣地位，但它却“没有负起世界历史使命”②。在政治上，它既不能象法国的资产阶级那样，进行大胆的暴力革命，确立资产阶级的统治地位；在经济上，它又不能象英国的资产阶级那样，大力地推动产业革命，相比之下，德国的资产阶级是软弱无力的。它没有象英、法的资产阶级那样，完全成长起来，形成一股强大的社会力量。

是什么阻挡了德国资产阶级的成长和壮大，使它变得如此软弱无力呢？我们说，这应当从当时德国特定的历史社会条件，来进行探讨。

文艺复兴以后，十六世纪时，德国象英、法等国一样，已经出现了资本主义的生产关系。著名的反封建的宗教改革和农民战争，就是在德国发生的。但是，由于这两次斗争的失败，统一德国和消灭封建剥削制度的要求，不但没有达到，反而加强了封建割据的局面，加强了封建诸侯的力量。也就是说，这两次斗争，并没有

① 《马克思恩格斯全集》第6卷，第126—127页。

② 同上，第127页。

达到为德国资本主义的发展扫清道路的目的。到了十七世纪，连续的战争，特别是1618—1648年之间的三十年战争，更是严重地破坏和阻碍了德国生产力的发展。恩格斯说：“物质的破坏，人口的凋零，是无穷无尽的。当和平到来的时候，德国已经不可救药了，已经被踏碎、被撕破，遍身流血，躺倒地下了。”^① 不仅这样，而且封建割据和分裂的局面，也没有得到任何的改变。三百个大小不一的诸侯领地，一千多个独立的骑士领地，各自为政，到处设立关卡，严重地阻碍了国内贸易的发展，从而成为发展资本主义生产力的主要障碍。同时，德国所处的地理位置也很不利，“距离已经成为世界贸易要道的大西洋太远”^②。由于这样一些原因，所以“当时德国的资产阶级远没有英国或法国资产阶级那样富裕和集中”^③。“在英国从十七世纪起，在法国从十八世纪起，富有的、强大的资产阶级就在形成，而在德国则只是从十九世纪初才有所谓资产阶级。”^④ 德国资产阶级处在这样的历史社会条件下，先天不足，后天失调，自然软弱无力了。

然而，更糟糕的是，德国资产阶级既然在国内国外都找不到市场，找不到出路，于是他们不得不回过头来，依附封建贵族了。封建贵族和官吏，成了他们主要的主顾。这样，他们与封建贵族的矛盾，就不是那么尖锐，而是在某些方面，相互依存，狼狈为奸，串通起来，共同去对付人民。恩格斯分析了当时德国的状况：“这是一堆正在腐朽和解体的讨厌的东西”，各方面都很糟，“只不过是一个粪堆”。资产阶级“处在这个粪堆中却很舒服，因为他们本身就是粪，周围的粪使他们感到很温暖。”^⑤

① 恩格斯：《马克》，转引自《世界通史》中古部分，第462页。人民出版社。

②③ 恩格斯：《德国的革命和反革命》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第503页。

④ 恩格斯：《德国的制宪问题》，《马克思恩格斯全集》第4卷，第52页。

⑤ 恩格斯：《德国状况》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第633页。

可是，法国大革命来了。它“象霹雳一样击中了这个叫做德国的混乱世界”^①。面对这个革命，德国资产阶级作为一个新兴的上升的阶级，不能没有革命的要求。因此，当法国革命的消息传来时，整个德国沸腾起来了，到处引起了骚动；到处都掀起了要求改革的呼声。“整个资产阶级和贵族中的优秀人物都为法国国民议会和法国人民齐声欢呼。成千上万的德国诗人没有一个不歌颂光荣的法国人民。”^②然而，毕竟由于德国资产阶级的软弱无力，它不仅没有及时地把法国革命的旗帜接到手中来，而是相反的，当它看到英、法资产阶级革命斗争之激烈、规模之宏大，以及随之而出现的无产阶级和人民群众浩荡的革命力量，它被吓住了，害怕了，退缩了，走向了与封建贵族妥协并向之投降的道路。它和封建贵族联合起来，去反对汹涌澎湃的人民革命运动。恩格斯就曾经这样说：“所有这些当初为革命欢欣鼓舞的朋友现在都变成了革命的最疯狂的敌人。他们从奴颜卑膝的德国人报刊上得到有关巴黎的、显然全被歪曲了的消息后，便宁肯保持自己那古老的安宁的神圣罗马粪堆，而不要人民那种勇敢地摆脱奴隶制的锁链并向一切暴君、贵族和僧侣挑战的令人颤栗的行动了。”^③

这一情形，完全反映到当时德国资产阶级知识分子当中来。他们作为新兴的资产阶级的代言人，没有一个不狂热地欢迎过法国大革命。他们把法国革命当成新时代的来临，当成人道主义和自由的伟大胜利。但是，象他们的阶级一样，后来几乎无不对法国大革命感到失望，并转过来反对法国大革命。^④德国古典美学的代表人物，就是如此。例如康德，法国革命时他已到了晚年。一

①②③ 恩格斯：《德国状况》，《马克思恩格斯全集》第2卷，第635页。

④ 有个别的例外，如诗人弗尔斯特（1754—1794），不但参加了美国茨共和国的领导工作，后来还去巴黎，一直拥护法国革命。

方面，他受了法国革命的影响，接受法国启蒙运动者和法国革命关于建立共和国的理论和理想；但另一方面，他又认为这一理想是永远不能实现的，只能诉之于“彼岸世界”。这就典型地表现了他对于法国革命的双重态度。又例如费希特，没有一个比他开始时更热烈地欢迎法国大革命的了。他在法国革命的影响下，坚决主张建立资产阶级的民主自由，宣称“任何认为自己是别人的主人的人，他自己就是奴隶。”^①可是，当法国革命的影响深入到德国的时候，他却退缩了，转到了同反动势力相妥协的立场，从宣传民主自由转到宣传宗教信仰。对于这一转变，海涅曾经这样加以描述：“他从一个唯心主义的巨人，一个借着思想的天梯攀登到天界，用大胆的手在天界的空旷的屋宇中东触西摸的巨人，竟变成了一个弯腰曲背、类似基督徒那样，不断地为了爱而长吁短叹的人。”^②

谢林当法国大革命时，也曾经欢欣鼓舞过。他与黑格尔、荷尔德林(1770—1843)一道，到郊外种了一棵自由树，用以表示对法国革命的拥护。同时，他还把《马赛曲》翻译成了德文。然而，他后来的表现却比任何人都坏。他公开投降德国反动势力，宣扬“天启哲学”，为被法国革命所摧毁了的教会和盲目信仰唱“招魂赋”。

席勒和歌德，这两位伟大的诗人，和同时代的德国人一样，也都从赞扬革命走到反对革命。席勒曾经写过《斐哀斯柯》^③一剧，歌颂共和制度，法国国民议会还因此送予他以法国荣誉公民的称号。

① 费希特：《论学者的使命》，转引自：《费希特的哲学》，第13页。商务印书馆。

② 海涅：《论德国宗教和哲学的历史》，第137页。商务印书馆。

③ 《斐哀斯柯》：席勒继《强盗》之后，于1783年写的第二个剧本。主角斐哀斯柯和共和主义者一道，推翻了暴君，但他自己又想当暴君，结果为共和主义的英雄凡里那所杀。席勒早年写的《强盗》，也是很革命的，剧中公开提出了“反对暴君”的口号。

号。可是，当雅各宾党人专政、法王路易十六被送上断头台的时候，他却对革命感到失望，转过来反对革命，并自愿表示要去当路易十六的“辩护人”。歌德的情形，也是如此。他早年曾写过《普洛米修士》^①、《葛兹·冯·柏里欣根》^②等那种具有叛逆精神的作品；到了晚年，他在与艾克尔曼的谈话中，虽然承认革命不是人民的罪过，而是政府的罪过，但是，他坚决地说：“那是真的，我不能是法国革命的朋友。”他甚至把革命者称为“暴徒”，说：“的确，我不是革命暴徒的朋友。他们的目的是强劫、屠杀和破坏，他们在公共福利的假面具后面，怀着最卑贱的自私目的。我不是这样的人朋友，正好象我不是路易十五的朋友一样。”^③

至于黑格尔，这个列宁称为集“德国古典哲学最大的成果”^④的代表人物，也象当时所有的德国资产阶级知识分子一样，对法国大革命前后持截然相反的态度。大革命开始时，他亲手种过自由树，绕着树跳舞，以示庆祝；在自己的纪念册上，他又写满了“自由万岁！”、“让一雅克万岁！”之类的口号；据说他还是图宾根神学院秘密读书会的中心成员，专门阅读有关法国革命的禁书。他在著作中，也公开宣称：“我们这个时代是一个新时期降生和过渡的时代”。在降生和过渡的当中，法国革命象“日出”一样，“升起的太阳就如闪电般一下子建立起了新世界的形象”^⑤。可是，另一方面，他坚决反对雅各宾的激烈行动，1794年他写给谢林的信中，谈到雅各

① 《普洛米修士》，歌德于1773年写的一个剧本，歌颂反叛天神的英雄普洛米修士。他在人间还没有火的时候，把火种从天上偷到人间。

② 《葛兹·冯·柏里欣根》：歌德于1771年写的一个剧本，歌颂反叛的骑士葛兹·冯·柏里欣根。恩格斯在《德国状况》一文中，说作者“向一个叛逆者表示哀悼和敬意”，从而肯定了这个剧本。

③ 歌德：《与艾克尔曼谈话录》第56、138页，《蓬斯丛书》英译本。艾克尔曼是歌德的秘书，他将歌德日常的谈话记录和整理，成为此书。

④ 列宁：《卡尔·马克思》，《列宁全集》第21卷，第35页。

⑤ 黑格尔：《精神现象学》，第7页。商务印书馆。

宾党人的审讯时，说：“这场审讯非常重要，已把罗伯斯庇尔派的丑行败德完全揭发出来了。”^①这就充分暴露了他激烈反对平民阶级中的雅各宾主义。在理论上，他又认为：“不解放良心而可以解放法权和自由，没有〔宗教〕改革而可以有〔政治〕革命，乃是一个错误的原理。”^②他还污蔑法国革命之所以终于失败，是因为信奉一种“主观意志”的“虚伪原则”。这一原则，不是建立在现实的合乎理性的规律发展上，而是建立在“意见”上，建立在对现实的“愤慨”上，因而也就“带来了最可怕的暴虐，它不经过任何法律的形式，随便行使权力，加在人身上的刑罚也是同样的简单——死刑。”^③就这样，他否定了法国革命。他甚至认为“王政复辟”也是正当的，声称复辟是革命的必然结果，是意识与现实的和解，是世界精神的胜利。他的《历史哲学》的最后一段话，就是宣扬“‘精神’和‘世界历史’同现实相调和”^④。

德国古典美学家们，对待法国革命的这种矛盾惶遽的态度，充分反映了当时德国资产阶级的两面性和妥协性。从他们所处的历史地位来说，应当是革命的。可是由于他们的阶级软弱无力，没有力量摆脱封建贵族的束缚，所以他们并没有勇敢地投身到革命的洪流中去。他们只是站在岸上，欢呼着，指点着，议论着。等到革命的洪流卷到他们的脚边，他们又害怕地退缩了。他们诅咒溅到他们身上的革命的浪花，逃到旧时代的反动势力那儿去寻找庇护所。

这一点，他们和十八世纪法国的启蒙运动者，很不相同。法国启蒙运动者，反对封建专制和教会，公开鼓吹民主和自由，直接为

① 引自卢卡奇：《青年黑格尔》第41页。商务印书馆。

② 同上，第48页。

③ 黑格尔：《历史哲学》，第497页。商务印书馆。

④ 同上，第503页。

法国大革命制造舆论。因此，他们不得不经常在迫害和斗争中生活。例如伏尔太，曾两次被关进巴士底狱，一次被驱逐出国。他的《哲学通讯》出版之后，立即被法国高等法院判决焚毁。卢梭长期过着穷苦飘泊的生活，当过学徒和仆役，当过家庭音乐教师等。他的《爱弥儿》一出版，巴黎议会不但议决焚毁，而且通缉作者，他只好逃到瑞士。跟着又被驱逐，不得不迁居英国。拉美特利因为发表了《心灵的自然史》，书被焚毁，人被撤职；因为发表了《人是机器》，僧侣和当局更要把他处以死刑，他只好逃到国外。狄德罗也是书遭焚毁，人被关禁，罪名是“思想危险”。恩格斯曾称赞他是“为了‘对真理和正义的热诚’而献出了整个生命”^①的人。比较起来，德国古典美学家们所处的地位就完全不同了。他们除了个别的情况之外^②，不但没有受到封建统治当局的迫害，而且是依附于封建统治当局的教授、学者和官吏。恩格斯就曾这样比较德国的“哲学革命”和法国的“哲学革命”：

正象在十八世纪的法国一样，在十九世纪的德国，哲学革命也作了政治变革的前导。但是这两个哲学革命看起来是多么地不同呵！法国人同一切官方科学，同教会，常常也同国家进行公开的斗争；他们的著作要拿到国外，拿到荷兰或英国去印刷，而他们本人则随时准备着进巴士底狱。反之，德国人是一些教授，是一些由国家任命的青年的导师；他们的著作是公认的教科书，而全部发展的最终体系，即黑格尔的体系，甚至在某种程度上已经被推崇为普鲁士王国的国家哲学！^③

这段话，把当时德国资产阶级知识分子的阶级本质，可说揭露无遗了。他们和十八世纪法国的启蒙运动者不同，他们不是革命

① 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，第23页。

② 例如费希特于1798年，曾因被控宣传无神论，一度离开了讲师的职位。

③ 恩格斯：《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，第5页。

者，而是依附于当时统治阶级的一些教授和学者。他们虽然和统治阶级有其矛盾的一面，对现实有些不满，具有某些革命的要求；但是，他们毕竟依附于统治阶级，和统治阶级有其利害与共的地方；因此，他们就不可能象法国人那样具有强烈的革命精神了。

然而，在这样一种阶级基础上所产生的德国古典美学，却为什么会具有那么丰富的内容，形成那样庞大的一个体系，并在资产阶级美学中成为影响那么大的一个流派呢？我们说，阶级基础决定一个学术流派的根本性质，但整个社会经济文化发展的具体形势，也就是政治经济的情况、物质生活和科学文化艺术所达到的水平，以及从事这一工作的人他们本身各方面的修养，却决定了这一流派所能达到的成就的高低。正因为这样，所以在阶级基础之外，我们还需要探讨一下德国古典美学产生和形成的社会基础。

德国古典美学所处的历史时期，正是资产阶级革命蓬勃高涨并在英、法取得了胜利的时期，人们的社会政治生活和思想意识，其中包括审美意识，都在发生急剧的变化。同时，自然科学、政治经济学以及文学艺术等方面，经过文艺复兴、十八世纪的启蒙运动等等重大的思想运动后，不仅基本上从中世纪的神学束缚中解放出来，而且开拓了许多新的领域，提出了许多新的问题，取得了史无前例的巨大的成就。正是在这样一种情况下，美学研究不仅已经正式成为一门独立的学科，在英、法、德等国都已经出现了许多专门的美学论著，而且随着现实生活与文学艺术的迅速变化和发展，不断对美学提出新的要求和新的问题，从而推动着美学必然要进一步向前发展。德国古典美学，就这样，一方面批判地继承了过去美学的传统；另一方面，又在新的形势下力图来解答现实生活和文学艺术中所提出来的新的美学问题；因此德国古典美学虽然是资产阶级的唯心主义的美学，虽然所代表的是当时软弱无力的德国资产阶级，但它比起过去的美学来，却有所前进，有所发展。

那么，是一些什么样的社会原因，促使德国古典美学思想的形成和发展呢？

第一，资产阶级革命和资本主义生产方式所造成的社会政治生活的巨大变化。

这个变化，是很明显的，也是很惊人的。不但旧的经济基础崩溃了，动摇了，整个上层建筑也在崩溃，也在动摇。法国和其他国家的革命，美国的独立战争，以及由于资本主义生产方式所造成的社会生活方式的急剧变化，都沉重地打击了旧的停滞不前的形而上学的观点，人们都开始学会用发展和变化的观点来看待问题。这是辩证法和历史观点之所以能够深入德国古典美学、特别是黑格尔美学的客观原因之一。同时，当时德国资产阶级的知识分子，作为一个要求革命但又软弱无力的阶级的代言人，他们迫切地面对着许多具体的不能解决的矛盾。这些矛盾，主要的是：

(1) 他们曾经一度把自己的解放寄托在法国革命身上，可是当法国革命转变成对德的侵略战争之后，不但没有达到德国资产阶级所祈求的民族统一，反而使德国更加分崩离析。加上德国资产阶级对于法国革命本来所怀抱的恐惧心理，这就使矛盾变得更加突出。

(2) 法国革命的胜利，所带来的并不是什么“理性的王国”的胜利，而是相反的，“由‘理性的胜利’建立起来的社会制度和政治制度竟是一幅令人极度失望的讽刺画”。这就使本来对法国革命已经感到失望的德国资产阶级知识分子，更加失望，陷入更深的矛盾。

(3) 随着资本主义生产方式的发展，分工与雇佣劳动的普遍推行，资产阶级知识分子所一向重视的个人与社会的矛盾问题，不但没有得到缓和，而是变得更为尖锐和更为突出了。

德国资产阶级知识分子一方面紧迫地感到矛盾的普遍存在和

不可避免，因而很自然地把矛盾的观点和发展的观点渗入到他们的哲学和美学中去；另一方面，由于他们阶级的软弱性和两面性，他们又不能够正确地对待这些矛盾，而是唯心主义地想方设法来调和这些矛盾，回避这些矛盾，或者是从性质上来改变这些矛盾。例如康德，他就认为矛盾是不可克服的，因而提出了“二律背反”；席勒也只是力图调和矛盾，使它们取得“和谐”；黑格尔这个辩证法的大师，他虽然十分重视矛盾，也对矛盾的规律作出卓越的分析，但是，他却把现实的矛盾转化为纯粹思维的矛盾，让矛盾到观念世界中去充分展开，并在观念世界中去加以克服。

这一情况，反映到美学中，就是他们把对于资本主义社会阶级矛盾的分析，转变成为对于人性分裂的分析。他们把人性的分裂看成是现代社会所固有的矛盾，并把这一矛盾当成是他们美学的出发点。如何在审美的自由活动中克服人性的分裂，克服矛盾，让人性重新回复到希腊古代的“和谐”而又“静穆”的境界，就成了他们美学的最高理想。在现实世界中这是不可能实现的，于是他们把希望寄托在美和艺术上。他们认为美和艺术在本质上是与资本主义社会所争逐的“利益”不相容的，因此他们提倡文学艺术中的非功利主义，提倡审美活动中的“无利害感”，强调文学艺术的特殊性等。这些，无疑的都是他们的阶级给他们所造成的局限性。然而，他们却因此能够对美学和艺术中的一些根本问题，如象美的本质、文学艺术的特殊规律等，进行了前所未有的比较深入细致的研究。这不能不说是资产阶级革命和资本主义生产方式所引起的社会政治生活的急剧变化，对于德国古典美学所产生的重要影响和重要成果之一。

第二，当时文学艺术的发展所提出的新的美学问题。

美学是研究人对现实的审美关系的。由于文学艺术最集中最本质地反映了这一关系，因此，美学不能不特别重视文学艺术中的

美学问题。事实上，文学艺术的发展，常常影响到美学的发展。德国十七、八世纪，不但政治经济落后，文学艺术也很落后。十八世纪中叶，高特雪特^①与苏黎世派^②的争论，主要的内容之一，就是德国文学艺术应当向法国十七世纪的古典主义作家拉辛、高乃依等学习呢？还是应当向英国的弥尔顿学习？这说明当时德国还缺乏独立的文学艺术，因此把外国的文学艺术当成自己学习的典范。可是到了十八世纪中叶以后，德国却出现了一个文学艺术和学术思想高度繁荣的局面。莱辛、歌德、席勒、海涅这样一些第一流的大作家，一个接一个，风起云涌，形成了德国资产阶级文学的黄金时代。音乐方面，出现了莫札特和贝多芬这样的巨人。艺术史和艺术批评方面，也出现了文克尔曼^③、莱辛、赫尔德^④等这样一些艺术史家和批评家。此外，如象许莱格尔兄弟^⑤对于中世纪艺术的研究，对于莎士比亚的介绍和翻译，赫尔德对于民间文学的搜集和研究等等，都给德国古典美学的发展提供了大量的艺术理论和艺术史方面的资料。再加上德国古典哲学的高度发展，这对于德国古典美学的提高，自然也起了很大的推动作用。

然而，我们要理解当时文学艺术的繁荣对于德国古典美学所产生的具体的影响，我们应当首先弄清楚：为什么对一个政治经济相对落后的国家，而且原来又缺乏文学艺术历史基础的一个国家，却忽然会得到如此显著的发展和繁荣呢？这主要有两个原因：

① 高特雪特(1700—1766)：德国批评家，推崇理性，重视语言的干净明洁，把法国古典主义的作家当成德国文学应当学习的典范。

② 苏黎世派：当时的文学流派，以波特玛(1698—1783)和布莱丁格(1701—1776)二人为代表。推崇想象，主张德国文学应当向英国的弥尔顿学习，代表当时新兴的浪漫主义精神。

③ 文克尔曼(1717—1768)：德国的艺术史家，主要著作有《古代艺术史》等。

④ 赫尔德(1744—1803)：德国的作家和批评家，主要著作有《批评之林》等。

⑤ 许莱格尔兄弟：指奥古斯特·许莱格尔(1767—1845)和弗里德里希·许莱格尔(1772—1829)。他们都是德国的文艺批评家和翻译家。