

● 科技政策与管理译丛

科技革命与 社会主义文化

〔苏〕A.И.阿诺尔多夫 等编

科学技术文献出版社

科技革命与社会主义文化

国家科委科技政策局

中国科学技术促进发展研究中心

主编

〔苏〕A.И.阿诺尔多夫 等编

张巨沛 译

郑天林 校

科学技术文献出版社

1 9 8 7

内 容 简 介

本书探讨了发达社会主义条件下科技革命与精神文明的相互关系，以及科技革命与社会主义文化、人的相互关系。详细分析了科技革命条件下教育过程的特点，以及培养全面、和谐发展的社会主义新人的问题。

现在大部分著作都是以物质和技术进步的观点来研究科技革命问题，本书却是以社会文化观点来评价科技革命问题，即以马列主义哲学观点阐述科技革命和社会文化进步的相互关系。在我们的社会生活中正在出现各种与科技革命密切相关的文化进步问题，如：居民闲暇时间增多，精神生活需求增长，“求知热”、“参观博物馆热”的出现，文化服务系统完善等。书中还向我们介绍了艺术文化、技术文化问题。

本书可供关心科技革命、社会主义精神文明和社会主义文化进步的人阅读，研究政治、哲学、社会学、文化、科技理论的专家和领导人也值得一读。

А. И. Арнольдов и др.

Научно-техническая революция:

социализм, культура, человек

Издательство «Наука»

Москва, 1981

科技革命与社会主义文化

[苏] А. И. 阿诺尔多夫 等 编

张巨沛 译 郑天林 校

科学技术文献出版社出版

轻工业出版社印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

各地新华书店经售

787×1092毫米 32开本 7.375印张 157千字

1987年3月北京第一版第一次印刷

印数：1—4000册

社科新书目：168—148

统一书号：17176·514 定价：1.75元

为推动“软科学”的研究和发展 做出积极的贡献（代序）

国家科学技术委员会副主任
中国科技促进发展研究中心理事长

吴明瑜

科学技术作为改造自然的强大武器，对人类社会的发展起着越来越大的作用。二十世纪七十年代以来，随着微电子技术、生物工程等一系列新兴技术的出现，把四十年代开始兴起的现代技术革命又推进到一个新的阶段。科学技术在很大程度上正在改变着世界的经济结构和产业结构，深刻地影响着人们的生活方式和思维方式。科学技术进一步发展的方向是什么？它对人类社会的未来将发生什么重大影响？人们应该怎样对它进行控制和引导，以便使它更好地为人类造福，而避免可能带来的某种祸害？在科学技术急剧发展的形势下，应该怎样对它进行有效的管理，以便能够最大限度地发挥它的潜力？所有这些都是现代决策者需要考虑的问题，是从事经济管理和科技管理人员需要研究的对象。

世界各国对科技政策和管理的研究，在最近二十年中，有了迅速的发展。据不完全统计，目前世界上从事科技政策与管理研究的专门机构已有一千多个，每年出版的科技政策和管理论著不下几万种。它们从不同角度揭示出当代科学技术发展的新情况和需要解决的新问题。这种国际上称之为“软科学”的研究，正在发展成为一门影响深远的综合性学

科。

所谓“软科学”，也就是关于科技发展战略、政策、评价、管理、预测等方面理论和实践的一门学科。这是一种看不见、摸不着、却蕴藏着巨大潜力的知识体系。一个国家的科技和经济能否迅速发展，不仅取决于它有多少物质设备和基础结构，在更大程度上取决于能否合理地有效地利用自己的优势，也就是说能否作出正确的决策，进行科学的管理。对任何一个国家来说，经济结构的调整、生产力的配置、工农业的技术改造、新技术新产业的开发等，无不需要正确的科学技术政策作为指导。如果决策错误，它所造成的损失远比个别项目失误所造成的损失严重得多。正因为如此，软科学的研究受到了国际上的普遍重视。

软科学的研究，在我国已经有多年的历史了。最近几年发展尤为迅速。现在，全国各地建立不少专门从事软科学研究的机构或团体，开展了大量有关科技政策和管理的咨询、论证和研究工作。尽管如此，但在出版资料、交流信息、编制教材、培训队伍等方面还远远不能适应需要。为了稍稍弥补这方面的不足，我们编译了这套《科技政策与管理译丛》。

这套《译丛》是由国家科委科技政策局、中国科技促进发展研究中心和黑龙江省科技情报研究所联合组织翻译、编辑的。它是一套不定期的连续丛书，主要介绍国外有关科技政策与管理、计划与预测、科技与经济、科技与立法等方面的情况。我们希望丛书能够为全国科技、经济管理部门和研究所、企业的领导者、专业人员、研究人员以及高等学校的师生和其它研究工作者，提供一个了解国外科技政策和管理情况的小小“窗口”，有助于人们开阔视野，增长知识，促

进科技与经济、社会的协调发展。

这套《译丛》预计在1986年内陆续出版。我们计划今后每年能出版若干册，积多年的努力，逐步形成一套比较系统的内容比较广泛的读物。翻译和出版这类丛书，我们还缺乏经验，工作中的差错是难免的。这套《译丛》在组织编辑和出版过程中，得到了黑龙江省科技情报研究所和科技文献出版社的大力支持和帮助。在此，表示衷心感谢。我们诚恳希望各界人士提出批评意见，帮助我们不断提高丛书的质量，改进编辑工作。我们愿意积极努力，为推动国内软科学研究作出微薄的贡献。

一九八五年八月

本专著探讨了发达社会主义社会的精神文明和科技革命的相互作用机制。在结合分析社会主义条件下人和科技革命的相互关系，科技革命条件下教育过程的特点，以及在详细分析以马列主义文化理论观点研究科技革命现象的方法论问题中，研究了上述相互作用的一般理论问题。

本书献给专家们和对社会主义文化建设问题感兴趣的广大读者。

编辑委员会：A.И.阿诺尔多夫(责任编辑)，Ю.Е.叶列明，B.A.克鲁格利科夫(责任编辑)，A.C.弗里什

(莫斯科，科学出版社，1981年)

目 录

序言·····	(1)
第一篇 对科技革命的基本社会文化观点·····	(5)
第一章 科技革命——社会——人·····	(5)
第二章 科技革命和社会主义文化进步·····	(18)
第三章 文化领域的管理：系统方法·····	(38)
第二篇 人的问题、文化和科技革命·····	(61)
第四章 马克思主义对现代人的认识·····	(61)
第五章 现代人和文化遗产问题·····	(82)
第三篇 教育是科技革命条件下的一个文化问题·····	(103)
第六章 科技革命——文化——教育·····	(103)
第七章 科技革命与苏联教育的发展·····	(135)
第八章 科技革命条件下的培训和教育 (社会问题) ·····	(154)
第四篇 科技革命时代的文化研究问题·····	(169)
第九章 科学——科技革命——文化·····	(169)
第十章 科技革命和对科学变革的分析·····	(184)
第十一章 技术文化特性的表现问题·····	(209)
结束语·····	(221)

序 言

人类发展现阶段的科技革命具有全球社会文化的特点。社会生活的每个方面都在其中有所反映，各种社会问题的解决在很大程度上取决于社会科学对科技进步提出的种种问题的理解和认识。

各种社会制度的科技革命都有其明确的方向。社会主义社会的科技革命是在整个社会体系向前发展的总途中实现的，因此它集中地体现了各种社会和文化过程的意义。

社会主义社会发展的实践和经验令人信服地证明了科技革命对社会生活产生各个方面的影响，所以必须从不同的侧面对科技革命予以分析。发达社会主义条件下的科技革命对马克思主义科学提出一系列问题，回答这些问题不仅是应用研究的任务，而且也是理论研究以至方法论探索的任务。

科技革命的迫切问题，科技革命成就与社会主义优越性的结合问题，一直是苏共实践和理论活动的注意中心。

苏共二十六大决议强调必须加强研究发达社会主义理论问题、科技进步的社会经济问题、成熟的社会主义社会结构和政治体制、共产主义教育、人的全面而和谐的发展以及社会主义生活方式等问题^①。

^① 《苏共二十六大文件汇编》，莫斯科，政治书籍出版社，1981年版，第145页。

目前有关科技革命问题的科学文献总的情况表明：研究的对象不仅是劳动和生产范畴，而且还有苏联人的精神生活和非生产活动，这就势必使学者们去分析这些过程与科技革命的关系。不仅如此，目前有关科技革命问题的出版物数量日渐增多，这也说明科技革命已成为全部马克思主义社会学所要研究的课题。其中特别重要的是对科技革命在社会生活和文化生活中的地位和作用问题的研究。

本书向读者阐述科技革命与社会主义精神文明的相互作用问题。这个问题涉及的范围相当广泛，所以作者力图在分析科技革命时，一方面把它作为社会主义文明的一种表现，另一方面又把它当作马列主义文化理论问题来探讨。

最近一个时期，众多的研究社会主义条件下科技革命的著作，主要侧重于如何更全面地把科技革命作为一种社会现象来加以描述。其中有的把科技革命视为促进社会发展的最重要因素，研究其共性问题，有的则研究涉及解决社会主义经济实际问题的科技革命的局部问题。

研究两种对立的社会制度——社会主义和资本主义的科技革命进程表明，科技革命没有独立自在的社会意义，而且也不可能消除现代资本主义社会的弊病，社会结构具体的、固定的性质决定了科技革命必然沿着其本身固有的社会目标发展，结果便产生了诸如生态不平衡、环境污染、大都市化等问题。只有在社会主义——真正人道的社会制度下才能从全社会的利益出发解决这些在科技革命进程中产生的问题。

在研究科技革命与社会主义国民经济发展攸关的局部问题时，也证实在苏联的社会文化生活中正出现各种与科技革命密切相关或由科技革命推动的文化进步，例如精神需求的

增长及由此而产生的“求知热”、“参观博物馆热”、居民闲暇时间增多、人口流动频繁、文化服务系统增加等。这类现象的存在说明社会主义科技革命作为一种社会现象在文化上意义重大，具有独特的文化含义，而且在很大程度上决定着社会文化生活的条件，因此许多文化问题的解决都有赖于科技进步问题的顺利解决。本书作者试图研究与科技革命发展有关的文化进步问题，并以社会主义文化的观点来评价科技革命。

此外，为了分析科技革命的社会文化内容，还必须明确地提出其研究方法。换言之，即使我们的着眼点只是分析科技革命的社会文化问题，也有必要简略地研究一下马列主义哲学中有关文化的理论。

本书作者试图把科技革命作为文化理论问题来加以研究。他们使用了哲学文献中阐述文化问题通用的概念，也提出了一些评价科技革命种种文化特征的新概念。

本专著分为四篇。第一篇阐述了对科技革命的基本社会文化观点。第一章由苏联科学院院士Д.М.格维希阿尼撰写。第二章——哲学博士А.И.阿诺尔多夫，第三章——哲学博士С.Н.普洛特尼科夫。

第二篇分析了作为文化主体的人与以科技革命为条件的文化生活过程之间的相互关系。第四章作者——哲学博士Г.Н.沃尔科夫，第五章——哲学副博士И.К.库奇马耶娃。

第三篇分析了教育与科技革命过程的相互影响。该篇作者是：哲学博士А.Г.哈尔切夫和哲学副博士В.Г.阿列克谢耶娃（第六章），苏联科学院通讯院士Е.М.切哈林（第七章），苏联科学院通讯院士В.Г.阿法纳西耶夫（第八章）。

本专著的第四篇阐述了科技革命时代各文化领域的研究问题。作者是：哲学副博士Э.А.奥尔洛娃（第九章），哲学副博士Е.Х.涅尔谢索娃（第十章），哲学副博士В.А.克鲁格利科夫（第十一章）。概括本书的结论部分由哲学副博士А.С.弗里舍姆撰写。

本书由苏联哲学学会哲学文化问题部和苏联科学院哲学研究所哲学文化问题部的研究人员编纂。

科学组织工作和辅助工作由А.В.沃罗帕耶娃和В.А.克鲁格利科夫担任。

第一篇 对科技革命的基本 社会文化观点

第一章 科技革命——社会——人

二十世纪的最后二十五年，将作为在物质和精神生活各领域发生深刻和迅速变化的时代载入人类社会的史册。人类从未有过这样高的创造活力，这样大的可能来改善自己的居住环境。科技革命在为人类进步开辟最广阔前景的同时，也带来了一系列新的前所未有的问题，其解决办法只有通过合理地组织社会生活，科学地管理社会经济和社会文化发展过程才能实现。科技进步的速度日益加快，某些变化不可逆转，在社会和自然、人和生物环境的相互关系中又不可避免地产生一些后果，这都迫使我们必须深刻地理解科技革命正在发展的进程，综合系统地分析其前景和后果，既要揭示并深刻地认识科学和技术的发展规律，也要揭示并深刻地认识人、社会的发展规律。

在评价科技革命对社会和人的影响规模和程度时，必须指出，这场革命对各种社会制度，对整个世界都产生了影响。可是大多数资产阶级理论家们却认为，科技革命是一种孤立的现象，即与社会的经济结构和文化发展无关的现象，这当然是错误的。科技革命的开展是以这种或那种社会制度

的客观发展规律为条件的，因此在社会主义和资本主义条件下科技革命的历程存在着质的差别。在对立的社会经济制度下，科技革命产生的社会后果也有原则上的不同。

在社会主义社会，科技革命是发展共产主义物质技术基础的一种特殊形式。苏共第二十四、二十五和二十六次代表大会提出一项重要任务——不断加强共产主义物质技术基础，把现代科技革命全部巨大的潜力用于为人类服务，绝非事出无因。马列主义历史唯物主义传统观点认为，加强物质生产是社会进步的基础，苏共历次代表大会的文件都进一步发展了这种观点。它同时明确地提出，科技革命的社会、经济影响及其表现形式完全由科学和技术赖以发展的社会关系来决定。

在社会主义管理体制条件下，科技进步过去和现在都是社会生产效率增长、国家发展中关键问题的顺利解决、人民福利不断增长的主要方向。今后继续提高人民福利的目标仍然是苏联经济最重要、最基本的长远目标。“保证社会经济的继续进步，保证在加速科技进步、社会生产集约化、提高生产效率的基础上使物质技术基础发生深刻的、质的进展”——这项任务在《苏联1981—1985年和1990年前整个时期经济和社会发展基本方针》^①中再一次被强调为中心任务。

1. 思想斗争和科技革命问题

科技革命是今天尖锐思想斗争的对象。实际上，凡是与

^① 《苏共二十六大文件汇编》，莫斯科，政治书籍出版社，1981年版，第137页。

科技革命产生的前提、动力和社会经济影响相关的问题都是思想争论的中心。这是很自然的，因为对全部科技革命问题的观察都是从一定的阶级立场出发的，不论这种观察是采取公开的形式，还是隐蔽的形式。

历史的实践证明，社会主义社会为科技革命的全面开展创造了切实可行的先决条件^②。而在资本主义社会却是另一种景象，在那里科技革命的客观发展趋向是以非常矛盾的形式表现出来的。一方面在国家垄断资本主义条件下，科技革命促进生产的发展、劳动生产率的提高和物质福利的创造。另一方面，随着科技革命的发展，伴随而来的不仅是资本主义生产方式固有的劳动和资本之间的矛盾在加剧，而且在生产的社会性和在社会成员中分配物质财富的私人占有性之间又产生新的、更深刻和更尖锐的对抗性矛盾。

资产阶级学者对资本主义世界开展科技革命的矛盾性，在认识上有各种不同的反映。这在某种程度上也说明，西方的理论家们对科技革命问题的解释并不统一。

在众说纷纭的见解和评论中，可以发现对未来的技术治理持乐观的预测，具有这种观点的人盲目地相信科学技术是万能的，它似乎可导致社会经济矛盾的解决，并自然而然地保证资本主义社会的社会进步。在这方面最典型的是美国未来学家H.卡恩的观点。在他制定的发展资本主义文明的“方案”中寄予希望的正是技术，他认为技术可以消除现代国家垄断资本主义所特有的最尖锐的矛盾^③。

② 《苏共二十五大文件汇编》，第47页。

③ Kahn H., Brown W., Martel G. 《今后200年：美国和世界的方案》，纽约，1976年版。

对科技革命还有另外一种解释，即把它看作是何种发达文明都包含的隐患之一。据称，科技革命只会产生否定影响，首先是对人有害无益，因为持这种观点的理论家认为，现代科技成就会损坏人的内心世界，造成“自我意识丧失”，最终把人变成一个特殊的机器人。这种观点最有代表性的是那些悲观论者，他们预言，科技进步一旦失去人的控制，便会起反作用，结果是不仅人类的文明，甚至地球上全部的生命都不可避免地要遭到毁灭。持这类观点的有各种思想流派的代表人物，从把“技术文明”与人类自由发展对立起来的生存主义者到预言由于地球人口过剩、自然资源枯竭、生存环境污染，人类将毁灭的新马尔萨斯主义者。他们从各自不同的角度研究和评价现代科技革命，但在这一点上往往又观点一致，即通过似乎无法消除的人与人的内在敌意来观察人类危机^④。

部分资产阶级学者不赞成“技术治理乐观论”和“生态悲观论”的极端见解，他们力求揭示当代世界的真实危机。不过，他们也仅仅局限于抽象的号召，即呼吁进行“人的意识革命”，通过它似乎可使西方文化自动发生“根本”变革，以此来克服那些危机。

可以直言不讳地说，某些西方学者在分析科技革命和人类发展的相互联系时，合乎规律地批评了资本主义社会关系的个别方面，有时这种批评甚至是相当尖锐的。但是他们提出的医治资产阶级社会的方法，实质上只是一种空想，无非是一些改变现状的良好愿望而已。他们思想的核心并不是号

④ M.Shanks, 《未来学》，1978年第10卷4期330—331页。

召采取果断的行动，只是意识到西方文化利用科学与技术的反人道性质。

我们在自己的一本著作中详尽地批驳了那些资产阶级学者对科技革命的解释^⑤。在这里我们只想强调一点：在上述资产阶级学者对科技革命的种种解释中，无论他们的观点披上什么外衣，都把科技进步的某些方面绝对化，并用外推法把在国家垄断资本主义条件下开展科技革命的趋向扩大全人类。他们没有揭示各种不同社会制度利用科学和技术成果的特点，至于所提出的必择其一的技术“人道化”的方法，自然也离不开现代资产阶级社会的基础。还应着重指出，科学、技术和人在资产阶级的文献中，往往作为一种离开社会组织，离开人们的具体历史现实来进行研究的。

这种认识科学、技术和人之间相互联系的观点是与目的在于首先揭示科技革命具体社会意义的马克思主义观点针锋相对的。马克思主义认为，不是在任何社会里，而只有在用社会主义来组织社会生活的条件下，科技革命才是发展人的精神力量和创造才能，发展文化的切实可行的先决条件。在资本主义条件下科学技术成就不但没有把人从压迫、剥削和不平等状态下解放出来，反而却会加强垄断资本的权力，导致更进一步从物质和精神上来奴役劳动群众。科技革命加剧了资本主义制度的危机，更明显地表明资本主义制度没有能力利用现代科技成就来造福于人类和社会，因为正如列宁当年所指出的：“所有的东西——不仅是土地，甚至连人的劳动、人

^⑤ Д.М.格维希阿尼，“资产阶级科技革命观的演变”——《科技革命和当代资产阶级思想危机》一书，莫斯科，科学出版社，1978年版，第5页。