

注重研究
勇于开拓
基础教育
结硕果

李昌祿

一九九六年
十月

科研兴教，
科研兴校，
繁荣和发展
科研事业。

魏华强

一九九六年九月二十二

紅杏出牆
新枝吐香

—賀“教科研探新”發行
徐耀良 九九年四月廿六日

基础教育科研探新

顾 问:孙锦涛 吕渭源 翟天山 杨小微

主 编:陆树林

副主编:郑朝忠 徐学俊 李汉元

编委会:陆树林 郑朝忠 徐学俊 李汉元

李正洪 张 泉 吴凤静 段绍维

于尚斌 赵兴敏 戴向军 孙建成

湖北教育出版社

1996.12.

“科研兴教”教必兴（代序）

漆文理

振兴国家靠科技，振兴科技靠教育，振兴教育靠什么？靠教育科研！“科研兴教”不仅是教育理论工作者的呼唤，而且已成为广大教育实际工作者的共识。

大家知道，教育的出路在改革，而教育改革是一项伟大而又艰巨的工程，需要千千万万教育工作者去探索、去追求、去实践、去总结，在不断深化和发展的过程中，逐步建立适合我国国情、具有中国特色的社会主义教育体系，充分满足人的全面发展的需要和现代化建设的人才需求。顾名思义，改革就是要改进不适应新时期社会发展的教育思想、教育体制、教育目标、教育管理、教育内容、教育渠道、教育手段和教育方法，革除各个教育领域中的种种弊端。那么，哪些部分不适应，怎样改，改到什么程度，需要调查，需要研究，革除什么，怎样革除，革除后建设哪些东西，又如何建设，也需要实验，需要探索、需要创造。而教育改革的难度大，如果出现失误，其消极影响在十几年甚至二十几年都难以消除。因此，必须把教育的事业和发展建立在科学的基础上，这样教育科研就起着关键的作用。所以说，教育科学研究既是教育改革的先行官，又是改革过程中的参谋部，更是改革深入发展的先遣队。

武汉市教育科研起步较早，发展较快，特别是“八五”期间，更有了长足的进步，取得了丰硕的成果。

从组织机构看，既有以市教科所、市教研室为龙头的市区

· 1 ·

县乃至学校的专门研究机构，又有以华中师大、湖北大学、武汉教院为代表的高校研究部门的参与，基本形成了市、区、校三级网络体系；从队伍建设看，既有一批比较成熟的专职研究人员，又有一大批逐步成长的第一线科研骨干，初步建设起一支专、兼、群相结合的研究队伍；从研究范围看，既有一定深度、相当广度的基础理论研究，更有一大批在学校边实践边研究的应用性课题，走上了理论——实践——理论的研究轨道；从研究内容看，涉及到了教育的各个领域、各种层次乃至各个环节，既有单项实验，也有整体改革，还发展到区域性联合攻关，具有宏观、中观、微观相结合，以微观为主体的研究特点。

在众多的研究成果中，我们选取了基础教育的三十八项成果结集出版，意在总结“八五”科研经验，记录我市教育科研发展的足迹，更重要的是为了将这批具有一定价值的成果进一步推广应用，促进我市教育改革更加广泛、更加深入的发展，同时也为我市“九五”教育科研提供发展的依据和借鉴。

在这本集子中，有达到很高水平的性格发展、心理健康研究、职业教育研究、特教研究等；有在全国具有一定影响的“希望教育”研究、劳技教育研究、电化教育研究、青春期教育研究等；还有一大批具有重要推广价值的德育、学法、评估及有关办学模式、教师素质、家长素质的研究成果。可以说，这个集子基本反映了武汉市基础教育研究的深度、广度和研究水平。

“八五”期间，涌现了一大批教育科研的先进学校和地区，成为我市科研的骨干和龙头。武昌区、洪山区、蔡甸区已经或正在形成教育科研的热潮；武昌实验小学、崇仁路小学、鲁巷小学、四十五中学、粮道街中学、省实验中学、武汉六中等是我市教育科研的尖兵；一大批校长已成为教育科研的带头人、

组织者和参与者，成千上万的教师已投身于教育科研的行列中，形成了我市有史以来最广泛的群众性科研活动，可以毫不夸张的说，武汉市教育科研的春天已经到来了！

当然，也无庸讳言，我市教育科研还存在许多不足之处，即使是集子中的研究成果，比起先进的省、市还有差距，特别是在科研过程的严格规范上，在研究深度、理论高度和研究水平上，还不能适应和满足高速发展的经济和教育的现实要求，还需要全体科研人员和广大教育工作者进一步下大决心、花大力气，努力使我市教育科研登上新台阶，达到更高的水平，为繁荣和发展我市教育事业作出新的贡献。

1996年9月10日

编 后 语

这本成果专集是武汉市“八五”教育科研成果的集中反映,是广大教育科研人员、教育行政干部、中小学教师积极探索,大胆实践的真实写照。在编选过程中,我们得到了华中师大教科院孙锦涛教授,翟天山、杨小微副教授,湖北大学吕渭源教授等专家的指导和帮助,得到了市教委领导的大力支持、武汉市副市长李昌禄、市教育工委书记魏华强、副书记徐跃良为本书题词;特别是普教处、政教处等的具体帮助,市教科所毛永早、陈文琳、舒晓、闵俊莎等同志协助做了大量的工作,特在此一并表示衷心的感谢!

由于编选人员的水平有限,加之时间仓促,专集中难免有遗漏和错讹,敬请有关专家和广大教育工作者给予批评和指正。

编 者

1996年9月10日

目 录

“科研兴教”教必兴(代序).....	漆文瑾(1)
--------------------	--------

学校整体改革

《希望教育》实验报告.....	武汉市粮道街中学课题组(1)
跨世纪素质教育课程体系的新探索	
.....	武汉市第四十五中学课题组(19)
实施素质教育 促进学生全面发展	
.....	武昌区中山路小学课题组(37)
实施新课程方案 落实素质教育	
.....	武昌实验小学课题组(47)
实施素质教育 深化整体改革	
.....	武昌区中华路小学课题组(70)
办“三园”式特色学校 育新世纪合格人才	
.....	洪山区鲁巷小学课题组(83)
主动活泼地学习,全面和谐地发展.....	
.....	江岸铁路一小课题组(109)

思想品德教育

- 发挥思想品德课在学生品德内化过程中的作用的研究 …
…………… 武汉市教研室课题组(121)
- 农村高中学生人生价值观的特点及教育对策研究 ……
…………… 武汉市教研室课题组(134)
- 个体户子女特征及教育对策 ……………
…………… 武汉市第五十九中学课题组(148)
- 中学差生转化突破口研究…………… 利济路中学课题组(157)
- 小学爱国主义启蒙教育序列化实验报告 ……………
…………… 江汉区清芬路小学课题组(169)
- 爱国主义为主线 行为规范为重点 整体优化小学德育工作
…………… 硚口区崇仁路小学课题组(179)
- 初中班会系列化、规范化、制度化研究报告 ……………
…………… 武汉市喻家山中学课题组(189)
- 初中各年级差生的特点及其转化研究报告 ……………
…………… 武昌县第二中学课题组(197)
- 农村家长学校及其教材研究报告 ……………
…………… 蔡甸区教科所课题组(207)
- “党在我心中,青春显风采” …………… 武昌实验中学课题组(217)

教育教学管理

- 改革“包揽封闭”的办学体制 构建“一体二线”的办学框架
…………… 洪山区教委课题组(226)
- 城市初中办学模式与职业指导研究报告 ……………
…………… 武汉市教科所课题组(234)

教师素质结构及评价研究报告	武汉市教科所课题组(246)
初中办学质量评估指标体系研究报告	武汉市教科所课题组(265)
中小学办学质量评估指标体系研究报告	武钢中小学教育处课题组(278)
职业高中(中专)综合评估方案研究报告	武汉市教科所课题组(295)
高中数学目标教学研究报告	武汉市教研室课题组(303)
“综合——有序教学法”中学物理教改实验研究与实践	武汉市教研室课题组(314)
小学数学——目标、教学、评价与管理一体化研究实验报告	武汉市教研室课题组(327)
开展学法指导研究 提高课堂教学效率	青山区红钢城小学课题组(356)
电化教学在课堂教学中的作用研究报告	江汉区小学联合课题组(370)
器乐教学对提高小学生音乐素质的意义与作用的研究	洪山区教委体卫艺室课题组(380)

心理健康教育

中小學生性格发展与培养实验报告	武汉市教科所课题组(391)
“中学生心理健康教育”研究报告	武昌文华中学课题组(403)
青春期教育研究报告	武汉市《青春期教育研究》课题组(413)

特 殊 教 育

- 小学低视儿童识字教学与自编配套教材实验研究
..... 武汉盲童学校课题组(427)
- 听力残疾儿童康复后随班就读试验研究报告
..... 武汉市第二聋校课题组(438)
- 弱智儿童“随班就读”实验研究
..... 武昌区石牌岭小学课题组(452)

劳 动 教 育

- 小学劳动教育研究报告..... 黄陂街小学课题组(461)
- 加强小学劳动教育研究实验报告
..... 武汉制氧厂子弟小学课题组(472)
- 以劳育人,全面提高学生的素质 武汉六中课题组(483)

《希望教育》实验报告

武汉市粮道街中学课题组

组长：黄万霄

组员：王开化 章智钧 罗承绍（执笔） 陆 蕾
张大秀 荣六音 熊新华

希望教育是武汉市粮道街中学办学实践的概括。

希望教育是着力培养学生健康稳定的希望心理，激励学生向积极目标不断进取，促进学生德智体全面发展的素质教育。即通过培养学生良好的希望心理品质，坚定其信心，激发其兴趣，调动其情感，提高其动机水平，促进学生全面发展。

希望教育要求，热爱全体学生，对每个学生都满怀热情，充满信心，抱较高希望。

希望教育强调，对学生要全面评估，指导学生制定目标，实施分类推进，激励学生不断攀登，以适应社会发展的需要。

为了进一步完善希望教育的理论构想，检验希望教育的主张是否科学可行，从94年7月至95年7月，我们进行了为期一年的实证性实验。现将实验情况报告如下：

一、实验项目

希望教育实验

二、实验目的

1. 完善希望教育的理论构想；
2. 探索培养健康稳定希望心理的途径和方法；

3. 研究希望心理状态对学生发展的影响;

4. 建立素质教育的运行机制。

三、实验假设

当代青少年(除个别特殊者外)都具有较大的发展潜力。但潜能转化为智慧和才能,需要提供适合对象特征的教育。培养健康稳定的希望心理,激发其自信心、自尊心、自强心,调动其积极性、主动性和创造性,使之得到生动、活泼、主动的发展,把发展的可能性变为现实。

为此,我们确认希望教育实验的自变量是希望心理,因变量是思想品德、科学文化、身体素质,控制的变量是教育的模式,无关变量是教材。即在现有条件下,不改变学校体制,通过提高学生的希望心理水平,促使全面素质提高。

四、实验过程

(一) 准备阶段: 1994 年 4 月——1994 年 8 月

1. 选定实验对象: 选定 94 年入学新生初一(一)、(二)、(四)、(五)、(六)班, 93 年入学的学生初二(六)班, 92 年入学的学生初三(四)、(五)班共八个班、402 人为实验对象。并以初一(五)和初二(六)、初三(四)、(五)为样本班。初一(三)为实验对照班。

2. 收集有关资料, 掌握研究动态。

3. 调查素质现状, 确定检测项目和手段。调查手段: 用量表、问卷、试题检测和观察。

4. 制定实验方案, 拟定实验计划。

5. 成立课题实验小组, 培训实验教师。

实验组长: 罗承绍

承担实验的教师: 陆蕾、张大秀、熊新华、荣六音、王正海、程汉琳

(二) 实施阶段: 1994 年 9 月——1995 年 7 月

1. 制定目标。

A. 1994 年，在开学的第一周，我们召开了 94 年入校的初一新生家长会，向家长宣讲了希望教育的目的、意义、操作方法及实验要求，并重点阐明开展希望教育实验，目的是为了开发学生的潜能，培养他们良好的心理品质，促进德智体全面发展，以适应二十一世纪社会对人才的需要，使下一代健康成长，以求得家长的支持和理解，调动他们参与教育改革和希望教育实验的积极性，使学校教育、家庭教育协调一致。

B. 调查学生现状。

对八个实验班共 402 人和初一（三）班 52 人，我们于 94 - 95 学年开学初，完成了六方面的素质现状调查。

采用瑞文智力量表（SPM）进行了智力检测；

采用 YG - WB 性格量表进行了性格及非智力因素检测；

自行设计了希望心理问卷，进行了心理状况调查；

按照国家教委颁布的《中学生行为规范》和《武汉市中学生操行评定细则》进行了操行等级评定；

对初一新生进行基础知识和基本技能测试，对初二、初三年级则以区教研部门调考成绩为学生成绩的起点，身体素质以区体卫科组织的体检和每年的体育成绩为起点。

通过以上调查，掌握了对象的素质现状，并找到了影响学生发展的主要障碍，不仅便于确定实验的起点，而且为制订实验计划提供了依据。学生的素质现状检测结果见下表：

武汉市粮道街中学学生智力分布表

1994.9.6 测 1994.10.6 报告 1994.10.11 元

班 级	被 试 人 数	智 力 水 平 及 相 对 比 例															
		95%及以上		90%		75%		50%		25%		10%		5%		5%以下	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
3-4	55	43	.7818	4	.0727	4	.0727	4	.0727	0		0		0		0	
3-5	57	39	.6842	7	.1228	5	.0877	5	.0877	1	.0152	0		0		0	
合计	112	82	.7321	11	.0982	9	.0805	9	.0803	1	.0089	0		0		0	
2-6	55	20	.3636	11	.2000	15	.2727	7	.1272	1	.0181	1	.0181	0		0	
2-7	43	30	.6976	5	.1162	7	.1627	0		1	.0232	0		0		0	
合计	98	50	.5102	16	.1632	22	.2244	7	.0714	2	.0204	1	.0102	0		0	
1-1	53	8	.1509	13	.2452	16	.3018	10	.1886	5	.0943	0		0		1	.0188
1-2	55	10	.1818	16	.2909	11	.2000	5	.0909	7	.1272	1	.0181	0		1	.0181
1-3	55	11	.2000	11	.2000	16	.2909	11	.2000	5	.0909	0		1	.0181		
1-4	58	7	.1206	15	.2586	19	.3275	11	.1896	4	.0689	2	.0344	0		0	
1-5	68	13	.1911	21	.3088	22	.3235	8	.1176	4	.0588	0		0		0	
2-6	68	19	.2794	18	.2647	5	.0735	1	.0147	0		0		0			
合计	357	74	.2072	95	.2661	102	.2857	54	.1512	26	.0728	3	.0084	1	.0028	2	.0056
总计	567	206	.3633	122	.2151	133	.2345	70	.1234	29	.0511	4	.0070	1	.0017	2	.0035

超过优等标准人数

达到优等最高标准人数

超过优等最高标准人数

3 年级 60 人 .5357

16 人 .1428

7 人 .0652

2 年级 39 人 .3972

5 人 .0510

2 人 .0202

1 年级 33 人 .0924

合 计 132 人 .2328

21 人 .0370

8 人 .0141

超常智力 161 人占

28.39%

武汉市 1993.1 - 1994.9 随机检测 10 所学校、32 个班初
一 1581 名学生的智力, 其分布结构与粮中 94 届初一学生智力
分布结构比较:

智力分布结构比较

单 位	分 布 结 构 及 相 对 比 例							
	95%及以上	90%	75%	50%	25%	10%	5%	5%以下
- 武汉市平均	3181	1872	2466	1644	0524	0183	0044	0086
- 粮道街中学	2071	2661	2857	1512	0728	0040	0003	0120
比 较	-0.1110	0789	0391	-0.0132	0204	-0.0143	-0.0041	-0.0042

说明: 武汉市平均智力分布, 即随机检测 11 中(2 个班)、17 中(2 个班)、七一中学(8)、59 中(8)、75 中(1)、69 中(1)、86 中(6)、68 中(8)、水厂路中学(2)、罗家墩中学(8)、共计 82 个班, 1581 名初一学生。

从表中不难看出, 粮道街中学初一新生的智力水平, 无论是高水平, 正常智力, 或是平均智力水平, 都低于武汉市的平均水平。若与同类学校七一中学相比, 粮中学生的优等智力比七一中学低 12.92%, 比 59 中低 23.49%。

武汉市粮道街中学学生非智力因素分布结构表

94 年 9 月 6 日

班 级	考 试 人 数	非 智 力 因 素 水 平 及 相 对 比 例											
		优等		良等		中上等		中等		中下等		较差	
		N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
3-4	55	19	.3454	10	.1818	10	.1818	11	.2000	4	.0727	1	.0181
3-5	56	12	.2142	10	.1785	4	.0714	23	.4107	7	.1250	0	
合计	111	31	.2792	20	.1801	14	.1261	34	.3063	11	.0990	1	.0090
2-6	55	8	.1454	12	.2191	12	.2161	16	.2927	5	.0909	0	
2-7	43	6	.1395	4	.0930	8	.1860	18	.4186	7	.1627	0	
合计	98	14	.1428	16	.1632	20	.2040	36	.3673	12	.1224	0	
1-1	53	8	.1509	6	.1132	4	.0754	28	.5282	7	.1320	0	
1-2	55	10	.1818	7	.1272	9	.1636	23	.4161	4	.0727	2	.0363
1-3	55	7	.1272	8	.1454	5	.0909	26	.4727	7	.1272	2	.0363
1-4	58	4	.0689	9	.1551	4	.0689	32	.5517	6	.1034	3	.0517
1-5	68	16	.2352	13	.1911	14	.2058	18	.2647	5	.0735	2	.0294
1-6	67	7	.1044	14	.2089	5	.0746	30	.4477	11	.1641	0	
合计	356	52	.1460	57	.1601	41	.1151	157	.4410	40	.1123	9	.0252
总计	5666	57	.1713	93	.1643	75	.1325	227	.4010	63	.1133	10	.0176