

11/16

高等学校文科教材
外 国 文 学 作 品 选

第四卷 现代部分

编 选 者

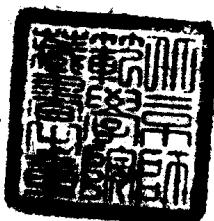
周煦良（主编）

朱 雯 孙家晋 倪蕊琴
任孟昭 冯增义 金留春



20738728

上海译文出版社



738728

高等学校文科教材
外国文学作品选
第四卷 现代部分
周煦良等编选

上海译文出版社出版
上海延安中路 967 号
新书在上海发行所发行
上海商务印刷厂印刷

开本 850×1150 1/32 印张 20.625 字数 494,000
1979年10月新1版 1979年10月第1次印刷
印数 1—140,000 册
(原人文上分版)

书号：10188·95 定价：2.05 元

目 录

第四卷 现代部分

法 国

- 罗曼·罗兰 《约翰·克利斯朵夫》(卷五第二部片断) ······ 1
《欣悦的灵魂》(“安乃德和西尔薇”、“母与子”片断,“玛
克和阿西娅”) ······ 17
法朗士 《诸神渴了》(第六章片断) ······ 45
《企鹅岛》(第六卷第一、八章) ······ 61

英 国

- 肖伯纳 《鳏夫的房产》(第二幕片断) ······ 72
《苹果车》(第一幕片断) ······ 92
高尔斯华绥 《福尔赛世家》(第一部第二卷第十章、第三卷第三章片
断,第二部第三卷第十二、十四章片断,第三部第三卷
第十一章片断) ······ 109

德 国

- 托马斯·曼 《布登勃洛克一家》(第三部第二章,第四部第七、八、九
章片断) ······ 137

奥 地 利

- 卡夫卡 《变形记》(第一、二、三章片断) ······ 163

丹 麦

- 尼克索 《红莫尔顿》(第一卷第一、二章,第二卷第十一、十二章片
断) ······ 194

苏 联

- 高尔基 《伊则吉尔老婆子》(片断) ······ 229
《海燕》 ······ 237
《母亲》(第一部第二十三、二十七、二十八、二十九章,第二

部第二十五、二十九章片断) ······	239
《阿尔达莫诺夫家的事业》(第一、二、四章片断) ······	266
马雅可夫斯基 《列宁》(片断) ······	286
《好!》(第十七、十九章片断) ······	318
绥拉菲摩维奇 《铁流》(第七、二十八、三十一、四十章片断) ······	324
富曼诺夫 《恰巴耶夫》(第六、七、十一章片断) ······	349
尼·奥斯特洛夫斯基 《钢铁是怎样炼成的》(第二部第二、三、七、八、九章片断) ······	363
阿·托尔斯泰 《苦难的历程》(第二部第十章, 第三部第二十章片断) ······	389
法捷耶夫 《毁灭》(第三、四章片断) ······	417
《青年近卫军》(第二部第四十八、六十四章片断) ······	433
罗 马 尼 亚	
萨多维亚努 《米特里亚·珂珂尔》(第二十一章) ······	456
南 斯 拉 夫	
安德利奇 《德里纳河上的桥》(第二、十三章片断) ······	474
美 国	
德莱塞 《美国的悲剧》(第二部第五、十章片断, 第三部第十四章片断) ······	502
斯坦培克 《月亮下去了》(第三章和第二、四章片断) ······	517
《珍珠》(第三章) ······	535
海明威 《丧钟为你而鸣》(第四十三章片断) ······	552
《老人与海》(片断) ······	570
墨 西 哥	
曼西西杜尔 《深渊上的黎明》(第二十三、二十四章) ······	583
日 本	
小林多喜二 《地下党员》(第四、六、八章片断) ······	600
德永直 《静静的群山》(第一部第六章, 第二部第十三章片断) ······	618
朝 鲜	
崔曙海 《出走记》 ······	644

罗曼·罗兰

(1866—1944)

罗曼·罗兰是法国近代杰出的作家。他出身于资产阶级家庭，祖父参加过法国大革命。罗兰毕业于高等师范学校，后在巴黎大学任音乐史教授，于九十年代末进入文艺界，一生写了許多小說、戏剧、艺术家传記、論文、日記、书簡等。在青年时代，他就对启蒙运动、法国大革命和巴黎公社表示崇敬。罗兰接受了法国民主主义民族文化优秀傳統，对法国资本主义社会的丑恶现实深恶痛絕，很早就看到了资产阶级文化的日趋没落，但是他只是站在人道主义和理想主义的立场，在精神領域內进行反抗。八十年代，他曾与托尔斯泰通信。托尔斯泰思想的积极方面对罗兰起了良好的影响，因而加强了他原来的信仰，但是同时，托尔斯泰也给了他消极的影响，如过分重視道德、精神的作用，而反对革命的暴力。九十年代，罗兰对社会主义运动发生了强烈兴趣，但还没有真正接受馬克思主义，只是对人类前途抱一种朦胧的幻想。作者复杂而矛盾的思想在創作中有充分的反映。在一組以《革命戏剧》为总称的剧本集中，他以法国大革命为題材，描写了群众的革命运动，表现了革命战士的英雄主义精神。然而在这些作品中，甚至在較好的一个剧本《7月14日》(1902)中，人民被写成是一种不可思議的、盲目的力量。同时，他又写了許多关于“为新的社会創造一种新的艺术”的論文，后来收在《人民戏剧》里。另外，他还創作了一系列“伟人传”，其中著名的有《贝多芬传》(1903)、《米凯朗琪罗传》(1906)、《托尔斯泰传》

(1911)等。作者企图以资本主义上升时期的乐观精神和当时社会道德、文化的堕落作对比，并借此鼓舞人类。他从抽象的善恶观念出发来赞美那些忠于自己信仰的勇敢坚定的人物，希望用博爱的思想调和阶级矛盾。著名的长篇小说《约翰·克利斯朵夫》(1904—1912)通过一个音乐家的形象，想以个人奋斗的方式来和万恶的资本主义社会对抗。罗兰幻想知识分子中的优秀人物可以挽救文明的危机。这种超阶级的人道主义思想终于导致克利斯朵夫与他曾猛烈批评过的资本主义现实妥协。在第一次世界大战爆发前不久，罗兰写成了中篇小说《哥拉·布勒尼翁》(1913)，描写法国文艺复兴末期天才木刻家哥拉·布勒尼翁一年中的生活事件，着重指出在那个历史时期创作和劳动还紧密联系着，因此艺术家还保有生命的喜悦和内在的平衡。作者用赞美法兰西旧文化的方式向资产阶级的颓废文化艺术挑战。

第一次世界大战期间，罗兰发表了許多反战文章，反对资产阶级沙文主义，谴责毁灭人类文明的帝国主义战争，不过他当时还只是一个和平主义者。对于十月革命的胜利，他一方面热情地歌颂，一方面又担心“革命产生仇恨，加深仇恨”，他希望无产阶级革命不要采用暴力手段。从1922—1930年，罗兰经历了一场痛苦的精神危机。为了寻找出路，他转向甘地，接受了他的“自我修身”等等不抵抗主义理论，并写了《甘地传》(1923)。就在这个时期，资本主义经济的总危机日益深化，法西斯主义势力急速抬头，而苏联的社会主义建设却不断取得光辉的成就。现实生活终于逐渐教育了罗兰；1931年，他发表了著名的论文《向过去告别》，公开宣告和过去的错误思想决裂。从此，他走上了新的道路，团结在法国共产党的周围，积极地参加反对法西斯和保卫和平的政治活动。1935年，罗兰访问了苏联，他称苏联为自己的新的祖国。

世界观的转变使他的创作也开始了新生。在这方面高尔基

对罗兰有很大的帮助和影响。1932—1933年間，他完成了第二部长篇小說《迷人的灵魂》的最后部分（其他部分写于1922—1926年間），描绘了当代生活的广阔画面，并在这背景上，细致地反映了主人公革命意識产生的全部心理过程。此外，于1938年他还写了一部革命历史剧《罗伯斯庇尔》，对人民力量也作了正确的估价。罗兰的一生和他的創作道路是复杂而艰苦的，是一个资产阶级民主主义知識分子走向无产阶级革命的过程。

約翰·克利斯朵夫

《約翰·克利斯朵夫》是一部十卷集的长篇小說，描写一位作曲家的一生。主人公才智的形成，他个人精神反抗的历史以及創作过程中的痛苦和欢乐构成了小說的主要內容。作者细致地描绘了人物的心理、感情，表达了他們对大自然深刻的感受，使作品具有浓厚的抒情色彩。

約翰·克利斯朵夫是德国人，他生活的年代大約是从十九世紀后半叶到第一次世界大战以前，祖父和父亲都是当地公爵的御用乐师，他在年轻时就当上了琴师。克利斯朵夫从小就很强倔，敢于反抗他們一家三代的“恩主”——公爵老爷。他厌恶得意忘形的暴发户，又轻视搖尾乞怜的小市民，而他家里的人就是这类可怜虫。克利斯朵夫很有音乐才能，六岁时就决定要当作曲家，幻想一朝名满天下，吐气扬眉。成年后，他不能容忍德国音乐庸俗和感伤的情調，反对小市民趣味；他对人生和艺术要求极其忠誠，和周围的保守勢力經常发生冲突。有一天，克利斯朵夫打死了一个欺压农民的行凶士兵，匆匆逃往法国；因为当时在他心目中法国是真正文明的中心。

克利斯朵夫抱着美丽的幻想来到巴黎，可是看到的不是真正艺术的繁荣，而是市场，在那里可以出卖一切。他針對唯美主义和形式主义的頹廢艺术，又展开了斗争，于是在巴黎也遭到极端的敌視。这时他与一位青年文学家奧里維結成了知己。通过奧里維的指点，他开始注意他的許多邻居們——一些中产者和小市民，相信真正的法国是以这些勤勞而默不作声的人为代表的。他于是号召他們起来反抗丑恶的现实。克利斯朵夫和奧里維跟真正的工人和劳动人民之間有着很大的距离，他們努力去和工人們接近，結果是格格不入，并对工人运动产生了很大的反感。有一次五一劳动节，他們上街散步，无意中被卷入了示威游行的队伍，在混乱中，奧里維被警察刺死。克利斯朵夫在自卫时杀死了一个人警察，只好逃往瑞士。

自奧里維被害后，克利斯朵夫感到十分痛苦，他尽量迴避斗争，躲开社会风暴，在瑞士隐居了很久。到了晚年，他成了馳誉欧洲的音乐大师，心情更接近了“上帝”，对一切都只有諒解、同情和怜憫了。

卷五 节 场

第 二 部

克利斯朵夫虽然自己不求名，却也在高恩和古耶帶他去的巴黎交际场中有了点小名气。他的奇特的相貌，——老是跟他两位朋友之中的一个在新戏初演的晚上和音乐会中出现，——极有个性的那种丑陋，人品与服装的可笑，举止的粗魯，笨拙，无意中流露出来的怪論，琢磨得不够的，可是方面很广很结实的聪明，再加高恩把他和警察冲突而亡命法国的經過到处宣传，說得象小說一样，使他在这个国际旅館的大客厅中，在这一堆巴黎名流

中，成为那般无事忙的人注目的对象。只要他沉默寡言，冷眼旁观，听着人家，在沒有弄清楚以前不表示意见，只要他的作品和他真正的思想不給人知道，他是可以得到人家相当的好感的。他沒法待在德国是法国人挺高兴的事。特別是克利斯朵夫对于德国音乐的过激的批評，使法国音乐家大为感动，仿佛那是对他们法国音乐家表示敬意——（其实他的批判是几年以前的，多半的意见现在已經改变了：那是他从前在一份德国杂志上发表的几篇文章，被高恩把其中的怪論加意渲染而逢人便說的）。——大家觉得克利斯朵夫很有意思，并不妨碍別人，又不搶誰的位置。只要他愿意，他馬上可以成为文艺小圈子里的大人物。他只要不写作品，或是尽量少写，尤其不要让人听到他的作品，而只吸收一些古耶和古耶一流的人的思想。他們都信守着一句有名的箴言，当然是略微修正一下：

“我的杯子并不大；……可是我……在別人的杯子里喝。”

一个坚强的性格，它的光芒特別能吸引青年，因为青年只斤斤于感觉而不喜欢行动的。克利斯朵夫周围就不少这等人：普通都是些有閑的青年，沒有意志，沒有目的，沒有生存的意义，怕工作，怕孤独，永远埋在安乐椅里，出了咖啡館，就得上戏院，想尽方法不要回家，免得对面看到自己。他們跑来，坐定了，几个钟点的瞎扯，尽說些无聊話，結果把自己搅得胃胀，恶心，又象飽悶，又象饥饿，对那些談話觉得討厭极了，同时又需要繼續下去。他們包围着克利斯朵夫，有如歌德身边的哈叭狗，也有如“等待机会的幼虫”，想抓住一顆灵魂，使自己不至于跟生命完全脫节。

換了一个爱虚荣的糊涂蛋，受到这些寄生虫式的小嘍罗捧场也許会很喜欢。可是克利斯朵夫不愿意做人家的偶象。并且这些崇拜他的人自作聪明，把他的行为看做含有古怪的用意，什么勒南派，尼采派，神秘派，两性派等等，使克利斯朵夫听了大为气愤。他把他們一齐撵走了。他的性格不是做被动的角色的。

他一切都以行动为目标：为了了解而观察，为了行动而了解。他摆脱了成见，什么都想知道，在音乐方面研究别的国家别的时代的一切思想的形式和表情的方法。只要他认为是真实的，他都拿下来。他所研究的法国艺术家都是心思灵巧的发明新形式的人，殫精竭虑，继续不断地做着发明工作，却把自己的发明丢在半路上。克利斯朵夫的作风可大不相同：他的努力并不在于创造新的音乐语言，而在于把音乐语言说得更有力量。他不求新奇，只求自己坚强。这种富于热情的刚毅的精神，和法国人细腻而讲中庸之道的天才恰好相反。他瞧不起为风格而求风格。法国最优秀的艺术家，在他眼里不过是高等的巧匠。在巴黎最完美的诗人中间，有一个曾经立过一张“当代法国诗坛的工作表，詳列各人的貨物，出品或薪餉”；上面写的有“水晶烛台，东方綢帛，金质紀念章，古銅紀念章，有錢的寡妇用的花边，上色的塑象，印花的珐琅……”，同时指出哪一件是那一个同业的出品。他替自己的写照是“蹲在广大的文艺工场的一隅，綴补着古代的地毡，或擦着久无用处的古枪”。——把艺术家看作只求技术完满的良工巧匠的观念，不能说不美，但不能使克利斯朵夫满足。他一方面承认他职业的尊严，但对于这种尊严所掩饰的貧弱的生活非常瞧不起。他不能想象一个人能为写作而写作。他不能徒托空言而要言之有物。

“我說的是事实，你說的是空話……”

克利斯朵夫有个时期只管把新天地中的一切尽量吸收，然后精神突然活跃起来，觉得需要创作了。他和巴黎的格格不入，对他的个性有种刺激的作用，使他的力量加增了好几倍。在胸中泛滥的热情非表现出来不可。各式各种的热情都同样迫切的要求发泄。他得锻炼一些作品，把充塞心头的爱与恨一齐灌注在内；还有意志，还有舍弃，一切在他内心相击相撞而具有同等生存权利的妖魔，都得给它们一条出路。他写好一件作品把某

一股热情苏解——（有时他竟沒有耐性完成作品），——又立刻被另外一股相反的热情卷了去。但这矛盾不过是表面的：虽然他时时刻刻在变化，精神是始終如一。他所有的作品都是走向同一个目标的不同的路。他的灵魂好比一座山；他取着所有的山道爬上去；有的是浓荫掩蔽，纡迴曲折的；有的是烈日当空，陡峭险峻的；結果都走向那高踞山巔的神明。爱，憎，意志，舍弃，人类一切的力兴奋到了极点之后，就和“永恒”接近了，交融了。所謂的“永恒”是每个人心中都有的：不論是教徒，是无神論者，是无处不见生命的人，是处处否定生命的人，是怀疑一切，怀疑生亦怀疑死的人，——或者同时具有这些矛盾象克利斯朵夫一般的人。所有的矛盾都在永恒的“力”中間融和了。克利斯朵夫所认为重要的，是在自己心中和別人心中唤醒这个力，是抱薪投火，燃起“永恒”的烈焰。在这妖艳的巴黎的黑夜中，一朵巨大的火花已經在他心头吐放。他自以为超出了一切的信仰，不知他整个儿就是一个信仰的火把。

然而这是最容易受法国人嘲笑的資料。一个风雅的社会最难宽恕的莫过于信仰；因为它自己已經丧失信仰。大半的人对青年的梦想暗中抱着敌視或訕笑的心思，其实大部分是懊丧的表现，因为他也有过这种雄心而沒有能实现。凡是否认自己的灵魂，凡是心中孕育过一件作品而沒有能完成的人，总是想：

“既然我不能实现我的理想，为什么他們就能够呢？不行，我不愿意他們成功。”

象埃达·迦勃勒①一流的，世界上不知有多少！他們暗中抱着何等的恶意，想消灭新兴的自由力量；用的是何等巧妙的手段，或是不理不睬，或是冷嘲热諷，或是使人疲劳，或是使人灰

① 易卜生戏剧《埃达·迦勃勒》中的主角，怀有高远的理想而終流于庸俗浅薄。

心，——或是在适当的时间来一套勾引诱惑的玩艺……

这种角色是不分国界的。克利斯朵夫因为在德国碰到过，所以早已认识了。对付这一类的人，他是准备有素的。防御的方法很简单，就是先下手为强；只要他来亲近他，他就宣战，把这些危险的朋友逼成仇敌。这种坦白的手段，为保卫他的人格固然很见效，但对于他艺术家的前程决不能有什么帮助。克利斯朵夫又拿出他在德国时候的那套老办法。他简直不由自主的要这么做。只有一点跟从前不同：他的心情已经变得满不在乎，非常轻松。

只要有人肯听他的话，他就肆无忌惮的发表他对法国艺术界的激烈的批评，因之得罪了许多人。他根本不想留个退步，象一般有心人那样去笼络一批徒党做自己的依傍。他可以毫不费力的得到别的艺术家的钦佩，只消他也钦佩他们。有些竟可以先来钦佩他，唯一的条件是大家有来有往。他们把恭维这回事看做放债一样，到了必要的时候可以向他们的债务人，受过他们恭维的人，要求偿还。那是很安全的投资。——但放给克利斯朵夫的款子可变了倒账。他非但分文不还，还没皮没脸的把恭维过他作品的人的作品认为平庸丑陋。这样，他们嘴里不说，心里却怀着怨恨，决意一有机会便如法炮制，回敬他一下。

在克利斯朵夫做的许多冒失事中间，有一桩是跟吕西安·雷维一较高下。他到处遇到他，而对于这个性情柔和的，有礼的，表面上完全与人无损，反显得比他更善良，至少比他更有分寸的家伙，克利斯朵夫没法藏起他过于夸张的反感。他逗吕西安讨论，不管题目如何平淡，克利斯朵夫老是会把谈锋突然之间变得尖锐起来，使旁听的人大吃一惊。似乎克利斯朵夫想出种种借口要跟吕西安拼个你死我活；但他始终伤不到他的敌人。吕西安机灵之极，即使在必败无疑的时候，也会扮一个占上风的角色；他对付得那么客气，格外显出克利斯朵夫的有失体统。克利

斯朵夫的法文說得很坏，夹着俗話，甚至还有相当粗野的字眼，象所有的外国人一样早就学会而用得不恰当，自然攻不破呂西安的战术了。他只是憤怒非凡的跟这个冷嘲热諷的軟綿綿的性格对抗。大家都派他理屈：因为他們并看不出克利斯朵夫所隱隱約約感觉到的情形：就是說呂西安那种和善的面目是虛伪的，因为遇到一股压不倒的力量而想无声无息的使它窒息。呂西安并不急，跟克利斯朵夫一样等着机会：不过他是等机会破坏，克利斯朵夫是等机会建設。他毫不費力的使高恩和古耶对克利斯朵夫疏远了，好似前此使克利斯朵夫慢慢的跟史丹芬家疏远一样。他使他完全孤立。

其实克利斯朵夫自己也在努力往孤立的路上走。他教誰都对他不满意，因为他不属于任何党派，并且还进一步反对所有的人。他不喜欢犹太人，但更不喜欢反犹太的人。这般怯懦的多數民族反对强有力的少数民族，并非因为这少数民族恶劣，而是因为它强有力；这种妒忌与仇恨的卑鄙的本能使克利斯朵夫深恶痛絕。結果是犹太人把他当做反犹太的；而反犹太的把他当做犹太人。艺术家則又认为他是个敌人。克利斯朵夫在艺术方面不知不觉把自己的德国脾气表现的特別过火。和某种只求感官的效果而絕不動心的巴黎乐派相反，他所加意鋪张的是强烈的意志，是一种阳刚的，健全的悲观气息。表现欢乐的时候又不讲究格調的雅俗，只显出平民的狂乱与行动，使提倡平民艺术的貴族老板大起反感。他所用的形式是粗糙的，同时也是繁重的。他甚至矫枉过正，有意在表面上忽視风格，不求外形的独創，而那是法国音乐家特別敏感的。所以他拿某些作品給音乐家看的时候，他們也不細讀，就认为它是德国最后一批的华葛耐派而表示瞧不起，因为他們是一向討厌华葛耐派的。克利斯朵夫却毫不介意，只是暗中好笑，仿着法国文艺复兴期某个很有风趣的音乐家的詩句，反复念道：

.....
得了罢，你不必慌，如果有人說：
这克利斯朵夫沒有某宗某派的对位，
沒有同样的和声。
須知我有些別人沒有的东西。

可是等他想把作品在音乐会中演奏的时候，就发见大门紧闭了。人們为了演奏——或不演奏——法国青年音乐家的作品已經够忙了，哪还有位置来安插一个无名的德国人？

克利斯朵夫絕對不去钻营。他关起門来繼續工作。巴黎人听不听他的作品，他觉得无关重要。他是为了乐趣而写作，并非为求名而写作。真正的艺术家决不顾虑作品的前途。他象文艺复兴期的那些画家，高高兴兴的在屋子外面的墙上作画，虽然明知道十年之后就会蕩然无存。所以克利斯朵夫是安安靜靜的工作着，等着时机好轉；不料人家給了他一个意想不到的帮助。

那时克利斯朵夫正跃跃欲試的想写戏剧音乐。他不敢让内心的抒情成分自由奔放，而需要把它限制在一些确切的題材中間。一个年青的天才，还不能控制自己、甚至不知道自己真面目的人，能够定下界限，把这个随时会溜掉的灵魂关在里头当然是好的。这是控制思潮必不可少的水閘。——不幸克利斯朵夫沒有一个詩人帮忙；他只能从历史或傳說中間去找題材来亲自調度。

几个月以来在他脑中飘浮的都是些《聖經》里的形象。母亲給他作为逃亡伴侣的《聖經》，是他的幻梦之源。虽然他不用宗教精神去讀，但这部希伯萊民族的史詩自有一股精神的力，更恰当的說是有股生命力，好比一道清泉，可以在薄暮时分把他被

巴黎烟熏尘污的灵魂洗滌一番。他虽不关心书中神圣的意义，但因为他呼吸到獵野的大自然气息和原始人格的气息，这部书对他还是神圣的。誠惶誠恐的大地，中心顫动的山岳，喜气洋溢的天空，猛獅般的人类，齐声唱着頌歌，把克利斯朵夫听得出了神了。

在《聖經》中他最向往的人物之一是少年时代的大卫。但他心目中的大卫并非露着幽默的微笑的翡冷翠少年，或神情紧张的悲壮的勇士，象范洛几沃与弥盖朗琪罗表现在他們的杰作上的：他并不认识这些雕塑。他把大卫想象做一个富有詩意的牧人，童真的心中蘊藏着英雄的气息，可以說是种族更清秀，身心更調和的，南方的西葛弗烈特。——因为克利斯朵夫虽然竭力抵抗拉丁精神，其实已經被拉丁精神渗透了。这不但是艺术影响艺术，思想影响艺术，而是我們周围的一切——人与物，姿势与动作，线条与光——的影响。巴黎的精神气氛是很有力量的，最倔强的性格也会受它感化，而德国人更抵抗不了：他徒然拿民族的傲气来驕人，实际上是全欧洲最容易丧失本性的民族。克利斯朵夫已經不知不觉感染到拉丁艺术的中庸之道，明朗的心境，甚至也相当的懂得了造型美。他所作的《大卫》就有这些影响。

他想描写大卫和扫罗王的相遇，用交响詩的形式表现两个人物。①

在一片荒涼的高原上，周围是开花的灌木林，年輕的牧童躺在地下对着太阳出神。清明的光輝，大地的威力，万物的囁嚅

① 据《聖經》載，大卫为以色列的第二个王，年代約在紀元前 1055—1014 年，少年时为父牧羊，先知撒母耳为之行油膏礼，預定其继承扫罗王位。因以色列王扫罗为神厌弃，为恶魔所扰，致精神失常，乃从臣仆之言，訪求耶西之子大卫侍側弹琴。扫罗一聞琴声，即觉精神安定。事见《旧約·撒母耳記》上卷第十六章。此处将此故事略加改动，弹琴易为吹笛，訪求改偶遇。

声，野草的颤动，羊群的铃声，使这个还没有知道负有神圣使命的孩子引起许多幻想。他在和谐恬静的气氛中懒洋洋的唱着歌，吹着笛子。歌声所表现的欢乐是那么安静，那么清明，令人听了哀乐俱忘，只觉得是应该这样的，不可能不这样的……可是突然之间，荒原上给巨大的阴影笼罩了，空气沉默了；生命的气息似乎退隐到地下去了。唯有安闲的笛声依旧在那里吹着。精神错乱的扫罗王在旁边走过。他失魂落魄，受着虚无的侵蚀，象一朵被狂风怒卷的，自己煎熬自己的火焰。他觉得周围是一片空虚，自己心里也是一片空虚：他对它哀求，咒骂，挑战。等他喘不过气来倒在地下的时候，始终没有间断的牧童的歌声又那么笑盈盈的响起来了。扫罗抑捺着骚动不已的心绪，悄悄的走近躺在地下的孩子，悄悄的望着他，坐在他身边，把滚热的手放在牧童的头上。大卫若无其事的掉过身子，望着扫罗王，把头枕在扫罗膝上，继续唱着他的歌。黄昏来了，大卫唱着睡熟了；扫罗哭着。繁星满天的夜里又响起那个颂赞自然界复活的圣歌，和心灵痊愈以后的感谢曲。

克利斯朵夫写作这一幕音乐，只顾表现自己的欢乐，既没想到怎样演奏，更没想到可以搬上舞台。他原意是想等到乐队肯接受他的作品的时候在音乐会中演奏。

一天晚上，他和亚希·罗孙提起，又依着罗孙的要求，在钢琴上弹了一遍，让他有个概念。克利斯朵夫很诧异的发觉，罗孙对这作品竟非常热心，说应该拿到一家戏院去上演，并且自告奋勇要促成这件事。过了几天，罗孙居然很认真的干起来，使克利斯朵夫更觉得奇怪；而一知道高恩，古耶，甚至吕西安·雷维一葛都表示很热心，他不但是诧异，简直给搅糊涂了。他只能承认他们为了爱艺术而把私人的嫌隙丢开了，这当然是他意想不到的。在所有的人中，最不急于表现这件作品的倒是他自己。那原来不是为舞台写的，拿去交给戏院未免荒唐。但罗孙那么恳