

# 西方经济学家 评西方经济学

(比利时) M·A·G 米尔哈格著 方福前译



安徽人民出版社

西方经济学家

# 评西方经济学

〔比利时〕M·A·G米尔哈格著 方福前译



安徽人民出版社

西方经济学家  
评西方经济<sup>学</sup>

[比利时]M·A·G· 尔哈格 著

方福前 译

---

安徽人民出版社出版发行

安徽省出版总社激光照排服务部排版

新华书店经销 安徽新华印刷厂印刷

开本:787×1092 1/36 印张:5 字数:80千

1991年5月第1版 1991年5月第1次印刷

印数:00001—01500

---

ISBN7-212-00549-5/F·93 定价:2.10元

## 译者序

西方经济学有无用处？怎样评价马克思和恩格斯逝世以后的西方经济学？这是我国哲学社会科学界一直在着力探讨的重要课题。中国共产党的十一届三中全会以来，我国经济学界依据马克思主义的基本原理和方法，对西方经济学进行了大量的介绍、研究和评论。现在，我们对西方经济学有了更多、更深的了解。对西方经济学应当“研究、借鉴和批判地吸收”，已经成为我国经济学界的共识。极左思潮时期的“全盘否定”论，自由化思潮下的“完全照搬”论，显然都不是对西方经济学应有的科学态度。

西方经济学是以发达的资本主义经济作为研究对象的，因此不能把它原封不动地搬来研究处于发展中的我国社会主义经济。但是，西方经济学又是在资本主义制度既定的前提下，以商品经济的运行和管理作为主要研究内容的。因此，西方经济学中的许多概念、原理和方法对我国有计划的商品经济的研究仍然具有参考价值 and 借鉴意义，因为作为商品经济，总是有共性的一面，总是含有交叉的内容。我们研究西方经济学，主要是为了从中借鉴和吸收一些对我们有用的东西，以便建立一种适合我国经济制度和经济条件的现代经济学。

那么,西方经济学家本身是如何看待和评价西方经济学的呢?读者如果对这个问题有兴趣,不妨读一读这本小册子。

这是一本系统地评价西方经济学的评论参考书。作者从不同于我们视野的角度对西方微观经济学、宏观经济学、经济学说史上的诸家学说,当代西方经济学主要流派、西方国际贸易和国际金融理论、经济政策理论都一一作了批判性的评论,并讨论了这些经济理论与实际问题的关系。

作者认为,西方经济学在整体上是无用的。这种无用性是出于以下三方面原因:

1. 假定前提脱离实际。作者认为,西方经济学中的大多数理论是由不现实的假定推演出来的。这些假定包括完全竞争,生产要素的可分性和可替代性,同质商品,生产要素的流动性,利润最大化,等等。由于这些假定是脱离实际的,因而根据这些假定建造起来的模型是与现实无关的。这些理论或模型是在研究一个抽象的世界,而不是一个现实的世界。作者特别谴责边际主义者,认为这些经济学家是企图要把事实制造出来以适合理论,而不是要把理论制定出来以适合事实。(见第十一章第二节)

2. 撇开一定的政治环境和社会环境来孤立地研究经济问题。作者的看法是:“不懂得经济现象产生的政治环境和社会环境,就不可能理解这些经济现象。”(见第十一章第二节)而大多数西方经济学家只强调经济学本身的重要性。他们不研究历史,不研究

经济现象与政治因素和社会条件的关系,不注意吸收其它科学的最新研究成果。

3. 经济学家们是不同的压力集团的代理人,在他们中间,“很少有人把国家的利益看得高于其压力集团的利益。”于是,“经济学家们根据他们所系的经济自由和政治自由的重要性,来拥护或反对自由市场”;“一个为雇主协会效劳的经济学家绝不会提出增加公司费用”。这也是同一个问题六位经济学家会提供七种答案的原因所在。由于经济学家们的个人判断只服从于个别压力集团的利益,而无视经验事实,因而经济理论的作用很小。作者引述另一位评论者的话说:“如果理论违背了明显既得的和有效组织起来的政治利益,理论就很少有什么影响。”(见第十章)

作者认为,不能说西方经济学完全没有价值。在以下这些方面西方经济学是有意义的:“对各种可能性进行分类,给最重要的因素排出次序,认识各种重要的关系,即使这些不能解决所有的问题,也会大大提高事实上是有用的感性认识”。而且,当代西方经济学“还是提出了大量的具有很高科学价值和实际意义的观点。”(见第十二章)

作者的基本思想是:“对某个国家或某些国家有用的理论不一定适用于其它国家”(本书第 89—90 页);不存在适用于一切国家的一般理论。他认为,应当“从实际出发,根据个别国家的情况来制订政策”。(本书第 107 页)

上述这些见解无疑是有价值的。

在西方经济学界,有人把本书誉为“缩写作品的杰作”,并预言“这本书提出的批评意见在今后几十年内将和今天一样正确和中肯”。\*

无需赘言,本书作者毕竟是站在西方经济学的圈子里来评论西方经济学的。作为一位西方经济学家,作者对西方经济学的评论有许多局限性。作者没有认识到,西方经济学作为一种意识形态,是垄断资产阶级整体利益的反映,并且从属于服务于这个阶级的利益;它回避了对资本主义生产方式本身的研究。因此,本书作者对西方经济学虽然作了较多、较好的批判,但是不能说这种批判是彻底、深刻的。作者的有些观点我们是不赞成的。例如作者认为:“价格是由评价决定的,而不是由供求规律决定的”(本书第 43 页);“在西欧大多数国家,工会要求过多的工资增长(雇主反对的呼声微弱)已经引起资本密集型投资、通货膨胀和更多的失业”(本书第 55 页);“资本主义不是造成人口过剩的原因”(本书第 140 页)。而且,由于本书是以综合的形式来全面评价西方经济学的,这就使得本书的评论不够详细、不够深入。这里还要指出的是,作者在本书中对马克思主义和社会主义所做的若干评论是不公正的。译者对这些评论做了省译处理。

---

\* 盖伊·罗思的观点,原载《经济学杂志》1981年6月号,转引自本书英文本封底。

本书作者 M·A·G·米尔哈格 (Marcel Alfons Gilbert Van Meerhaeghe, 1921—— ), 系比利时根特大学 (University of Ghent, 创办于 1816 年) 教授。本书原名为《经济理论:——一本评论家的参考书》, 现在的书名是译者改定的。本书初版于 1980 年, 先后用法文、德文、瑞典文、日文和英文在欧美各国出版。现在的这个译本是根据荷兰 Martinus Nijhoff 出版社 1986 年第二版英文本译出的。除本书外, 作者的主要著作还有:《经济学:——批判性的研究》(1971 年),《国际经济学》(1972 年),《经济学手册》(1984 年第 10 版),《国际经济体制》(1985 年第 4 版)。

本书既可以作为政治经济学、经济学说史、西方经济学、发展经济学、国际贸易、国际金融等课程的教学参考书, 也可以作为理论工作者和社会青年正确认识当代西方经济和社会思潮的参考读物。

本书在翻译过程中, 有关语言学上的疑难问题得到安徽大学经济学院专业英语教研室周佐虞、陈廷栋两位副教授的指点。我对他们二位深表谢意。由于译者水平有限, 错漏之处亦难免, 尚望读者不吝指教。

**方福前**

1991 年元旦, 于合肥



## 前 言

本书内容实在是学习经济学的敲门砖。1971年威丹菲尔德和尼科尔森(Weidenfeld and Nicolson)出版社出了《经济学——批判性的研究》的英译本。鉴于几位同仁认为对各种理论的批判性评论可能会挫伤学习者的热情,所以我把这个敲门砖分成了两部分。第一部分是批判地对待经济理论的,本版本书则包含第二部分的主要内容,即前书中有关评价的那些章节。本书初版得益于亨尼曼(P·Hennipman)教授的意见良多。他并不总是与我观点相同,虽然我尽可能顾及他的意见。

初版的附录(“各种经济学说”)已经删去。我把其中的一部分简要列入“经济学说和经济政策”这新设的一章中。我增加了一章,题为“经济理论和经济政策”,并刷新其它各章,使之适合时代。

本书无意对经济学界同行作指示,其用意无非是想把它作为经济学入门课程的一个补充而已。这种课程大多并不系统地涉及(或者甚至完全缺乏)批判性的意见。

多数经济学家把对经济理论的任何批判都看作是大不敬的一种形式。另一方面,采取批判手段也不应为左翼作家所垄断。

在为本书搜罗新的重要文献和阅读校样过程

中,我得到我的工作人员的帮助。格里特·卡洛韦尔茨(Greet Caluwaerts)小姐编了索引和部分参考书。与初版一样,约翰·凯尔恩斯(John Cairns)先生处理了语言学方面的问题。我的妻子给了我相当多的帮助,她也校阅了清样。我对他们都深表谢意。

M·A·G·米尔哈格

# 目 录

<b>前 言</b> .....	1
<b>第一章 导论</b> .....	1
一 用语.....	2
二 新意.....	5
三 思想意识.....	6
四 合理性.....	9
<b>第二章 消费者行为理论</b> .....	15
一 戈森“定律” .....	15
二 无差异曲线 .....	17
三 其他消费者的影响 .....	19
四 需求 .....	20
五 消费与储蓄 .....	22
六 结论 .....	23
<b>第三章 生产者行为理论</b> .....	26
一 生产要素的替代性与互补性 .....	26
二 既定产出水平下的要素最适度组合 .....	27
三 生产的最适度水平 .....	28
四 供给与收益 .....	30
五 投资决策 .....	30
六 结论 .....	32

<b>第四章 价格理论</b> .....	34
一 边际主义 .....	34
二 企业目标 .....	37
三 企业政策工具 .....	39
1 价格 .....	39
2 质量 .....	40
3 推销 .....	40
4 销售 .....	41
5 产品系列 .....	41
四 价格的相互依存 .....	42
五 供求“规律” .....	42
六 市场结构和市场行为对市场实绩的 影响 .....	43
1 市场结构 .....	43
2 市场行为 .....	45
七 结论 .....	46
<b>第五章 收入分配理论</b> .....	51
一 劳动市场 .....	52
1 工资差异 .....	54
2 工会和工资水平 .....	54
二 借贷资金市场 .....	56
三 收入分配 .....	59
四 结论 .....	60
<b>第六章 均衡的国民收入水平和物价水平的     理论</b> .....	62
一 均衡的国民收入水平 .....	62

1	投资乘数	63
2	加速数	64
3	乘数与加速数的相互作用	65
4	失业	66
二	通货膨胀	67
三	交易方程式和货币数量论	68
1	交易方程式	68
2	货币数量论	69
四	现金余额说	70
五	结论	72
<b>第七章</b>	<b>经济增长理论</b>	<b>74</b>
一	哈罗德—多马理论	75
二	新古典理论	76
三	罗斯托理论	77
四	经济增长的因素	78
1	人口	78
2	自然条件	78
3	资本	79
4	教育	79
5	技术进步	80
五	外国援助与经济增长	82
六	结论	89
<b>第八章</b>	<b>国际贸易理论</b>	<b>94</b>
一	比较成本理论	94
二	相互需求理论	96
三	赫克雪尔——俄林理论	97

四	要素价格均等 .....	99
五	经济增长对外贸的影响 .....	101
六	贸易和经济增长 .....	104
七	购买力平价理论 .....	107
八	国际收支均衡理论 .....	109
九	结论 .....	110
<b>第九章 经济学说和经济政策 .....</b>		<b>118</b>
一	重商主义 .....	119
二	重农学派 .....	120
三	古典学派 .....	121
四	社会主义 .....	124
五	结论 .....	124
<b>第十章 经济理论和经济政策 .....</b>		<b>126</b>
一	福利理论 .....	126
二	凯恩斯主义 .....	128
三	货币主义 .....	129
四	对经济政策的影响 .....	130
五	经济学家们的意见分歧 .....	133
六	结论 .....	135
<b>第十一章 经济理论的局限性 .....</b>		<b>138</b>
一	与其它科学隔绝 .....	138
二	不现实的假说 .....	141
1	检验与证伪 .....	142
2	无法操作的概念 .....	143
三	经济学的数学化 .....	144
四	结论 .....	148

<b>第十二章 经济理论的意义</b> .....	153
一 决定论.....	153
二 预测.....	154
三 理论还是方法.....	157
四 结论.....	158

## 第一章 导 论

经济科学向来总是遭受批判的对象,尤其是在30年代大萧条时期和第二次世界大战之后,那时我和别人一样,也曾痛惜地说:“这么多的精力不是浪费在这么少的收效上,便是浪费在讨论实际上无关紧要的事情上”。<sup>①</sup>

1955年出版了舒尔富勒(S·Schoeffler)的一部概述《经济学的“失败”》的极好著作;<sup>②</sup>随后盖伊·罗思(Guy Routh)追溯了“各种经济观点的渊源”,并对种种各不相同的过时观点得以存留作了说明。<sup>③</sup>

亨尼曼在1958年说道:“一段时间以来,已经看到对经济科学的最近发展和现状严重不满,认真关心的信号越来越多了”。<sup>④</sup>他的那篇关于“经济科学的最新批判”的文章,旁证博引,面面俱到,开端就是这句话。用在当前的形势上,这句话的力量还更大些。

此后各种著作和大量的论文就致力于讨论这种“危机”了,例如洛厄(A·Lowe)<sup>⑤</sup>,沃德(B·Ward)<sup>⑥</sup>的那些不甚有新意的作品和琼·罗宾逊(Joan Robinson)的观点不大一致的著作。<sup>⑦</sup>80年代则出现



了本书的第一版，<sup>⑧</sup>巴洛弗(T·Balogh)的“论传统经济学的离题”<sup>⑨</sup>以及诸如“经济理论的危机”，<sup>⑩</sup>“各种经济理论的危机”<sup>⑪</sup>和“杂乱的经济学”<sup>⑫</sup>之类的文章(这些文章对系统的阐述起了阻碍作用)。

在下面各章着手进行对经济科学的批判之前，我将详细论述那些使经济学也使其它社会科学备受痛苦的病症，即用语混乱和剽窃。最后，我要把注意力集中在思想意识与经济学的关系上和合理性上，我不准备将微观与宏观经济理论按常规划分，因为它们彼此关联太密切，是不能各自对待的。

## 一、用 语

经济学定义的不一致是很正常的事。其它社会科学也在寻求定义。一些作者干脆提出这样的观点：“经济学就是经济学家所做的工作”，<sup>⑬</sup>或“经济学就是对经济学的研究”。<sup>⑭</sup>各种定义拥护者之间的争论，尤肯(W·Eucken)称之为“无谓之争”，怎样争也争不出什么结果来。<sup>⑮</sup>

然而，对一门科学中所用概念的含义不能有一致的观点，那就比上述的情况严重了。不幸的是经济学上一些最简单的概念也是由许多不同的方法界定的。例如，你只要去看看资本和资本主义有多少含义就够了；其他如经济结构(一些作者把技术知识看作结构因素，另一些作者则否)、国民产品、国民财富