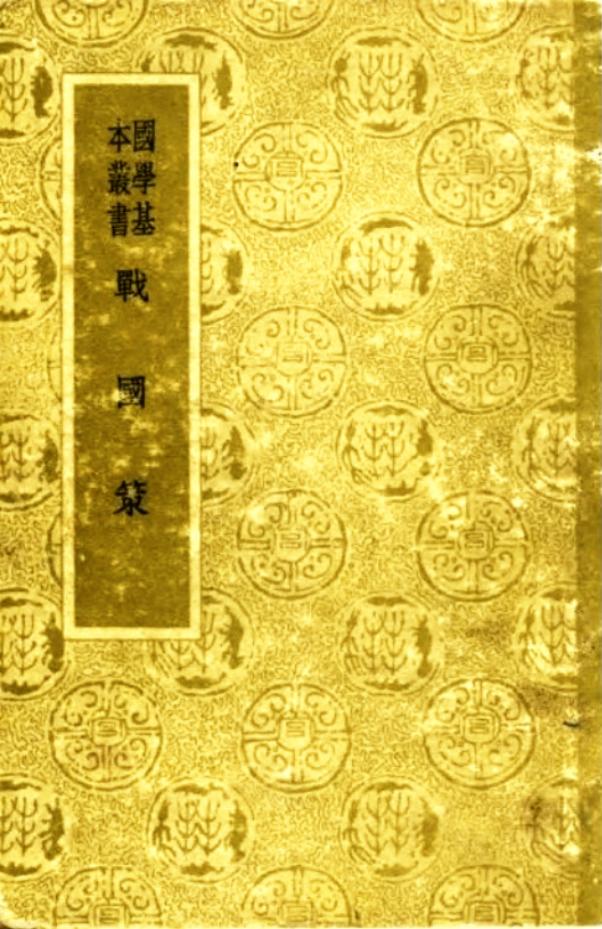


本國學基 戰 國 策



重版說明

過去，我館爲了解決讀者選讀古籍的困難，曾編輯「國學基本叢書」一套，按經、史、子、集四部的順序，分哲學、文學、史地、科技、藝術等類，選擇較好的通行本，加標句讀，並採用簡便的版式，便于翻讀檢查，先後共出版了三百餘種。

目前，隨着社會主義文化建設的發展，文化遺產也日益受到人們的重視，木板書和舊排印本，在數量上已不能滿足當前的需要；因此，許多讀者反映，希望我們重印這套書。現就已出的三百餘種中，選擇需要較切的古籍約一百種，仍用原叢書名，陸續重印出版。付印前，根據底本，或參照善本通校一次，改正文字和句讀的脫誤；個別的書籍並補充了一部分材料，利用原紙型重印，供給讀者對基本古籍的迫切需要。

今後，並擬將合于本叢書性質的古籍，陸續輯入，使它成爲一套比較完整、便于檢閱的古籍彙刊。關於選目問題，歡迎讀者提供意見，以便參考，使這套書更能適合廣大讀者的需要。

商務印書館
一九五七年十月

叙

謹左都水使者光祿大夫臣向言所校中戰國策書中書餘卷錯亂相糅苦又有國別者八篇少不足臣向因國別者略以時次之分別不以序者以相補除復重得三十三篇本字多誤脫爲半字以趙爲肖以齊爲立如此字一本作類字者多中書本號或曰國策或曰國事或曰短長或曰事語或曰長書或曰脩書臣向以爲戰國時游士輔所用之國爲之筭謀宜爲戰國策其事繼春秋以後訖楚漢之起二百四十五年間之事皆定以殺青書可繕寫集曰下有夫字周室自文武始興崇道德隆禮義設辟雍泮宮庠序之教陳禮樂弦歌移風之化叙人倫正夫婦天下莫不曉然論孝悌之義惇篤之行故仁義之道滿乎天下卒致之刑錯四十餘年遠方慕義莫不賓服雅頌歌詠以思其德下及劉作其德下及曾作德下及錢作其恩德下及康昭之後雖有衰德其綱紀尙明及春秋時已四五百載矣然其餘業遺烈流而未滅五伯之起尊事周室五伯之後時君雖无德人臣輔其君者若鄭之子產晉之叔向齊之晏嬰挾君輔政以並立於中國猶以義相支持歌說以相感聘覲以相交期會朝會以相一盟誓以相救天子之命猶有所行會享之國猶有所恥小國得有所依百姓得有所息故孔子曰能以禮讓爲國乎何有周之流化豈不大哉及春秋之後衆賢輔國者既沒而禮義衰矣孔子雖論詩書定禮樂王道粲然分明以匹夫無勢化之者七十二人而已

皆天下之俊也。時君莫尚之。是以王道遂用不興。故曰。非威不立。非勢不行。仲尼既沒之後。田氏取齊。六卿分晉。道德大廢。上下失序。至秦孝公。捐禮讓而貴戰爭。弃仁義而用詐譖。苟以取強而已矣。夫篡盜之人。列錢劉同曾作例。爲侯王。詐譖之國。興立錢集作立曾作兵。爲強。是以傳一作相放效。後生師之。遂相吞滅。并大兼小。暴師經歲。流血滿野。父子不相親。兄弟不相安。夫婦離散。莫保其命。潛然道德絕矣。晚世益甚。萬乘之國。七千乘之國。五敵侔爭權。蓋爲戰國。貪饕无恥。競進無厭。國異政教。各自制斷。上無天子。下無方伯。力功曾集作功劉作功。爭強勝者爲右。兵革不休。詐僞並起。當此之時。雖有道德。不得施謀。有設之強。負阻而恃。固連與交質。重約結誓。以守其國。故孟子、孫卿、儒術之士。弃捐於世。而游悅權謀之徒。見貴於俗。是以蘇秦、張儀、公孫衍、陳軫。代厲之屬。生從橫短長之說。左右傾側。蘇秦爲從。張儀爲橫。橫則秦帝。從則楚王。所在國重所去國輕。然當此之時。秦國最雄。諸侯方弱。集曾元劉結下。蘇秦結。之時六國爲一。以償背秦。秦人恐懼。不敢闖兵於關中。天下不交兵者。二十有九年。然秦國勢便形利。權謀之士。咸先馳之。蘇秦初欲橫。秦弗用。故東合從。及蘇秦死後。張儀連橫。諸侯聽之。西向事秦。是故始皇因四塞之固。據崤函之阻。跨臨蜀之饒。聽衆人之筭。乘六世之烈。以蠶食六國。兼諸侯。有而字。并有天下。杖於謀詐之弊。終於信篤之誠。無道德之教。仁義之化。以縱天下之心。任刑罰以爲治。信小術以爲道。遂燔燒詩書。坑殺儒士。上小堯舜。下邈三王。二世愈甚。惠不下施。情不上達。君臣相疑。骨肉相疎。化道淺薄。綱紀壞敗。民不見義。而懸於不

寧撫天下十四歲。天下大潰。詐僞之弊也。其比王德。豈不遠哉。孔子曰。道之以政。齊之以刑。民免而無恥。道之以德。齊之以禮。有恥且格。夫使天下有所恥。故化可致也。苟以詐僞偷活取容。自上爲之。何以率下。秦之敗也。不亦宜乎。戰國之時。君德淺薄。爲之謀策者。不得不因勢而爲資。據時而爲_脫_字。故其謀扶急持傾。爲一切之權。雖不可以臨國教化。兵革_有_下_亦_字。救急之勢也。皆高才秀士。度時君之所能行。出奇筭異智。轉危爲安。運亡爲存。亦可喜。皆可觀。謹左都水使者光祿大夫臣向所校戰國策書錄。

戰國策目錄

第一冊

東周第一	一
西周第二	九
秦一第三	一五
秦二第四	二七
秦三第五	三七
秦四第六	五一
秦五第七	五九
齊一第八	六九
齊二第九	七九
齊三第十	八三
齊四第十一	九一

第二冊

齊五第十二	一
齊六第十三	七
楚一第十四	一五
楚二第十五	二七
楚三第十六	三一
楚四第十七	三五
趙一第十八	四五
趙二第十九	五五
趙三第二十	六七
趙四第二十一	七九
魏一第二十二	九一

戰國策 目錄

第三冊

魏二第二十三	一
魏三第二十四	九
魏四第二十五	一九
韓一第二十六	二九
韓二第二十七	三九
韓三第二十八	四七
燕一第二十九	五五
燕二第三十	六七
燕三第三十一	七七
宋衛第三十二	八五
中山第三十三	九一

戰國策札記

第四冊

戰國策札記

卷上

新雕重校戰國策目錄此目錄盡右定著三十三篇鮑本無丕烈案此皆劉向所定著鮑改其次第因而

以思其德下及康昭之後作恩德其上云以思其德一凡誤吳氏重校補入是矣凡以後次第與鮑本不同者吳氏正詳之此不載

國作盡鮑本蓋鮑本不得施謀有設之強鮑本注云謀設二字本互易因四塞之固作國

今本於作無鮑本作無鮑本無字是也有恥且格誤假國鮑本無

東周夫秦之爲無道也爲鮑本得九鼎厚寶也鮑本作寶齊王大悅發師五萬人悅鮑本無吳氏補曰少當少海

之上作沙丕烈案此不當輒改鮑本作鹽鹽鮑本作鹽鹽鮑本作鹽鹽鮑本作鹽鹽昔周之伐殷作代所以備

者稱此作已鮑本臣竊爲大王私憂之作切鮑本子之數來者本無周君謂趙累曰鮑本作周吳氏補曰少當少海

吳氏補曰茂一作戊後多有說苑亦作戊古字通秦王不聽羣臣父兄之義義鮑本作謀子爲寡人謀誤曰吳氏補曰少當少海

當此句有缺誤背下或有之字或秦下復有秦字援字公中慕公之爲已乘秦也鮑本作仲西周君曰

善遂下水字鮑本無主君令許公之楚鮑本作葉周最謂石禮曰吳氏補曰少當少海

當作拔丕烈案吳說是也此必背下有脫但未詳何字公中慕公之爲已乘秦也鮑本作仲西周君曰

善遂下水字鮑本無主君令許公之楚鮑本作葉周最謂石禮曰吳氏補曰少當少海

不處矣又有請謂王聽東方之處吳氏指此也子因令周最居魏周字周文君免士工師藉鮑衍士字吳

丕烈案趙策韓求相工陳籍卽此也陳乃師字形近之誤齊桓公宮中七市鮑改七爲女。故衆庶成彊誤彊今本強增積成山作如本問其巷非子作巷人恐齊韓之合合於秦者必先合齊於秦也故下文卽云秦齊合鮑誤以恐字屬上句讀所解全謬吳氏依之亦非。因以因徐爲之東困鮑本作困公負令秦令字疑合大原西止鮑改止爲土丕烈案復國且身危吳補復爲質。吳氏正曰一謂薛公曰誤君周最於齊王也而逐之。本有吳氏補曰史周最於齊至厚也而王齊逐之。丕烈案有者當是聽祝弗。吳校云索隱引戰國策作祝弗疑亦本不作祝弗也今無可考欲取秦齊合。今本取秦下有也字乃誤涉鮑也鮑本秦字不重鮑補也秦二字吳氏正曰注今本王下有厚字鮑二字然言齊合則舉自見省文耳下章齊合亦然一本欲取秦秦齊合。今本無周字乃誤涉鮑也鮑。吳氏正曰從史衍周字吳氏補曰史作用以秦魏以下有和字是收周最以爲後行吳氏正曰當從史。又禁天下之率今本又誤以吳氏補曰率史作變齊無秦天下果字當從史作集欲深取秦也深恐因下文衍夫齊合則趙恐伐夫下有秦字乃誤涉鮑也鮑本有正蘇厲爲周最謂蘇秦曰鮑改秦爲子丕烈案鮑秦字吳氏有正。蘇厲爲周最謂蘇秦曰此有誤但所改未是仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三國趙鮑本無吳補。吳氏正曰此有誤但所改未是仇赫之相宋吳補赫一則賣趙宋於三國一本則賣趙宋而以兵之急則伐齊之吳氏有正鮑改之急爲急也鮑本薛公故主上恐缺一字不與伐齊者產以忿強秦本無且臣爲齊奴也作乘盡君子重寶君珠玉鮑本作之。蓋今楚王資之以地烈案史記作令請謂王聽東方之處謂丕烈案史記作爲是公重周重周以取秦也鮑衍重周二字丕有脫昌本作昌昌作宮鮑改昌爲宮下同吳氏正曰且當依本文鴻旦曰且改且爲曉吳氏正曰且當依本文鴻旦曰且改且爲曉吳氏正曰且當依本文鴻旦曰古書多如此不必補字昌作宮鮑本無書昌作昭鮑本作昭。吳氏正曰古書多如此不必補

嘗欲東周與楚惡鮑改書爲常吳氏。當作常古通。以西周之於王也。鮑曰字有誤未詳。而陽堅與焉陽堅此作堅字。吳氏正曰韓策有客謂周君曰正語之客謂周君曰正語之小國不足亦以容賊。今本無亦字乃誤涉鮑也。鮑衍亦曰鮑本無吳補一本。

之使又不至誤知

今本至

西周而取宛葉以北以強韓魏而鮑本無下以字鮑本作爲吳補一本而取宛葉以北以強韓魏不烈案史記作以無而字。陰合於秦。於鮑本作爲於。鮑改也爲而吳氏補曰史記作此下有不字是。以與齊也。秦王出楚王。鮑改也爲而吳氏補曰史記作此忠秦本作患不烈案史記作惠秦得無破破秦上文有鮑改誤甚。秦攻魏將犀武軍於伊闕。今本犀作犀。鮑本作犀。吳氏補曰史記作別體耳。後策文殺犀武史記作仆師。解引此作犀師。犀者聲之轉也。秦欲待周之得今本待作持吳氏補曰字有誤。昔智伯欲伐公由正氏曰史記作仇猶韓子仇解呂春夙夙是云形近之誤。公仇同字。今秦者烈案史記無以蔡卒由戒之。戒鮑本作感吳補一本戒之。縣不烈案戰國策作原原周地小司馬依高注爲說則作原爲是因史記而爲應也。吳氏引姚本云史同失考索麗耳。而不已善息烈案史記作以不。收鮑文與策能實囚之也。不烈案史記無一本蘇代遂往見韓相國公中正曰古仲字荀吾收之以飢本作鮑攻吳補一本今公乃徵甲及粟於周。鮑改及爲與吳氏正曰史本收之。及義自通母煩改字。因以應爲太后養地不烈案史記作應。考索麗耳。而不已善息烈案史記作以弓撥矢鉤鮑本作拘改爲鉤。吳氏補曰拘有鉤音古或通丕。吾得將爲楚王屬怒於周。吾字譌當作伍。不烈案鮑改吳補皆非高注君鮑本。楚請道於二周之間作兩。蘇秦謂周君曰爲子臣恐齊令天下皆知君之重吾得也。作軍。鮑改秦王之爲君實立果謂丕烈案爲謂非通借乃寫者亂之後倣此以嫁之齊也。字也。鮑本有於王何不出於

河南出下鮑本有兵字
不烈案史記有
鮑本有好字不烈案此小字因下文而衍讀以秦字句絕
是詳高注姚校皆當作私秦
策而私商於之地亦其證歲八十金歲上鮑本
今本曰作日鮑本作日不烈案舊日字多寫爲日者因趙以止易也
爲王計者君如不使周最鮑本作最鮑本作早
正氏有以利秦爲利吳補利鮑本作利鮑改利
改事成不烈案吳氏補曰恐當爲王之國計者之不烈案史記作國
作事成是字亦鮑改不善於公且誅矣誤涉鮑也鮑補者字
秦一固大王仇讐也有之字
鮑本作鮑正曰一本
橐橐鮑本作橐吳氏正曰一本
正曰一本作橐
面目黧黑曰古字黧華通借
狀有歸色
歎曰然字鮑本有嫂不以我爲叔作與爲鮑本
說諸侯之王鮑本作主
天下莫之能伉本無吳補一
反覆東山之君烈案鮑改東山爲山東吳氏補曰當作山東不
亦張儀說秦王曰吳氏補曰諛當作韓非不烈案此當各依本書劉向次
西南面是下文有
世有三亡吳氏補曰韓子作二亡無以逆攻
亦張儀說秦王曰吳氏補曰諛當云秦惠王詳其意皆不以爲韓非也
言不審亦當死子審作當
將死其將
死其將

乃攻邯鄲案韓子是以字。秦甲兵怒戰慄而却天下固量秦力。吳氏補曰：韓作奔甲，吳擊戰竦而
乃引退，并於李下烈案韓文李高注可證。而致與戰與姚校矛盾也。韓子是至即改下爲子。吳氏補曰：韓本無吳補一本將甲至烈子。鮑本
補曰：韓作子。帥天下將甲百萬案韓子作將帥天下甲兵百萬。吳氏正曰：韓作莫傷三年韓作三月。
趙策亦兩云三年。襄主錯龜錯韓作鑽以成襄子之功案韓子作以復襄主之初。言所以舉吳氏補曰：韓無此
本作一舉脫一以主爲謀不忠者以爲爲王謀不忠者不烈案今韓子不重爲子不予以如鮑本作不如
字一舉下文有以主爲謀不忠者以爲爲王謀不忠者不烈案史記亦作。吳氏補曰：韓本無此。利盡西海西鮑本作滅不烈案史記新序皆作營利盡西海本西海新序同不烈案吳說非
弊兵勞衆兵不烈案史記新序皆作營利盡西海西鮑本作滅不烈案史記新序同齊韓周之與國也也史記作齊韓之與國也新序同讀
案史記亦作西四字誤而攻天下之所不欲危矣。吳氏正曰：史記同齊韓周之與國也也史記作齊韓之與國也新序同讀
以齊字誤當是。請秦王曰：吳氏補曰：請。本漢中南邊爲楚利案今本本作今乃誤涉鮑也。鮑改本爲今不烈
策文衍周字。謂秦王曰：當是謂字。本漢中南邊爲楚利案此有誤但所改未是。吳氏正讀本字上廣
以爲自有漢止舊本有殺外亦未是。王割漢中以爲和楚以爲和楚鮑本作以楚。吳氏補曰：鮑本作於不烈
本有殺外亦未是。王割漢中以爲和楚和吳補一本以爲和楚。田莘之爲陳軫補一本田莘吳楚智橫君
之善用兵智鮑本作知。鮑衍用本作遂吳補一本今楚亦何以軫爲忠乎烈案史記作秦楚不烈案鮑本作於不烈
本作遂吳補一本今楚亦何以軫爲忠乎烈案史記作爲乃必之也。本作止無也字。言子欲何之本無請
爲子車約車不烈案約車是也。吳氏補曰：鮑本作子非楚且安之也。且鮑本作宣。今楚不加善秦楚
輸楚王鮑國下補情字。改王爲楚。下當有情字。孰視寡人曰吳氏有正。非獨讖之言也。本無楚何以軫爲忠尚
見棄篇與此文不同也。讀此當以楚何以軫爲作一句忠尚見棄別爲一句高注云：欲爲臣是上句之解。

當本在下錯在軒字上遂不可曉注末有一乎字或本在正文爲字下今本初刻誤以此四字皆入正文改刻仍皆作注

秦二亦無先齊王先鮑本作大鮑衍亦字吳氏補曰疑

無大齊

王先

當是與策文皆作大者不同也

齊弱則必爲王役矣

沒改爲役

王不如因而賂之一名都

因而鮑本無不烈案史記

記有亦字

亦

無大齊

王先

當是與策文皆作大者不同也

齊弱則必爲王役矣

沒改爲役

王不如因而賂之一名都

因而鮑本無不烈案史記

記有亦字

亦

同不烈案史記作爭管莊子將刺之

吳氏補曰索隱引策作館謂逆旅舍其人字莊子不烈案今史記

止此與單本不同單本不引戰國策正文卽作館莊子此文下管與

止之史記作館策文作管也

人者甘餌也本無難恃也本無皆張

也鮑石下

儀之離也

鮑本作

者鮑本無不而投其石鮑石下

而寡人死不朽乎

補曰字而寡人死不朽乎史作矣

請之

魏約伐韓誤代

行千里

鮑本有數字吳補一本行

天下不以爲多張儀

鮑衍爲字丕

公孫衍補曰

此與犀首別一人卽公孫衍公孫赫也亦云公孫顯疑衍字有誤

而臣受公仲侈之怨也

鮑改侈爲朋吳氏正爲侈爲朋

但此與犀首別一人卽公孫衍公孫赫也亦云公孫顯疑衍字有誤

而臣受公仲侈之怨也

鮑改侈爲朋吳氏正爲侈爲朋

而臣受公仲侈之怨也

鮑改侈爲朋吳氏正爲侈爲朋

而臣受公仲侈之怨也

鮑改侈爲朋吳氏正爲侈爲朋

而臣受公仲侈之怨也

鮑改侈爲朋吳氏正爲侈爲朋

而公中以韓爲仲

是無伐之日已

鮑改侈爲朋吳氏正爲侈爲朋

城鬼谷不烈案槐鬼者聲之轉也此必在閬內徐廣注史記以

陽蘇秦僞謂王曰

謂鮑本作爲吳氏補爲一曰爲二字疑是爲謂爲

本爲

鬼谷自誤而後語注因云或作鬼谷大非亦未然

蘇秦僞謂王曰

謂鮑本作爲吳氏補爲一曰爲二字疑是爲謂爲

本爲

鬼谷自誤而後語注因云或作鬼谷大非亦未然

謂鮑改秦爲子王上補齊字丕道而聞之恐代之將也丕烈案韓子在外儲說右上事與策同其樗里疾吳合爲一事者誤乃逐之字丕烈案韓子有恤於楚鮑改休爲誨吳氏必曰秦鬻魏不悅字吳氏補曰鮑魏下補魏恐缺一臣聞往來之者言曰鮑改之者爲者之吳氏補曰史無之字瀆耀也作決瀆齋必曰鮑本無是

晉楚以秦破齊作伐

本

何暇乃私魏醜夫乎

吳補一無乃字

秦三操晉以爲重也

義不通採吳氏補曰

是挾字

謂

率以朝天子

率鮑本無

時至而弗失

本無

報惠王之恥

吳氏補曰惠王字疑有誤且不當在昭王前

丕烈案史記是挾字

書云樹德莫如滋除害莫如盡

書鮑本作詩丕烈案吳氏

爲秦晉耳

策文當本作詩後人誤依古文改作書也此與范唯稱詩曰本實繁者披其枝黃歇稱詩云大

武遠宅不涉趙

武鑑王稱詩云服難以勇治亂以知事之計也立傳以行教少以學義之經也及謂秦

者詩云行百里者半於九十同例詩字皆有誤遠宅不

鮑改以非爲非以吳氏正曰或

涉者周書大武遠宅不薄也高誘注逸詩當亦有誤

以已字通屬上句上下文有此齊趙鮑改趙

而疾僭之

今本僭作攻乃誤涉鮑也鮑改僭爲

魏謂魏冉曰

鮑爲字

曰辛張陽毋澤

吳氏正曰此章多難

通此類尤難知

下文云觀

張夫楚王之以其臣請挈領然而臣有患也

十六字此臣之甚患也有所字鮑衍此

與澤又不云毋澤當闕

且鮑魏上

觀張儀與澤之所不能得於薛公者也

鮑衍也吳氏補曰

恐衍

白起者且復將本無

公不若毋多則疾到語不可曉

有缺若於除宋罪重句絕

鮑改若爲苦吳氏補曰此連下有缺誤丕烈案除乃陶字誤

此上當有莫字鮑所設全譏

趙策云莫若於宋是其譏

齊怒須殘伐亂宋

吳氏補曰

須殘字有衍誤趙策作宋罪重齊怒深殘伐亂宋云云又作宋之罪重齊之

怒深殘亂宋云云凡兩見彼言爲奉陽君定封丕烈案須卽深字誤句絕

此亦百世之時也已

今本有一時

楚破秦不能與齊縣衡矣

鮑秦下補秦字吳氏補

而齊之德新加與齊秦交爭韓魏東聽

今本韓本重

魏乃誤涉鮑也鮑本有魏字補韓字衍秦上齊
字吳氏有正丕烈案與字本上屬鮑誤下屬也秦烏能與齊縣衡韓魏支分方城脣腹之地
與策首不同當與上權懸宋衛爲比一本
本權懸韓魏者是支分字上或缺楚字五國罷成墨不烈案墨卽皋字也則久留臣無爲也謂丕烈案
鮑改誤爲語曰人主史脩主曰後無反覆於王前耶史記作前者不烈案後是何故也烈案史記無
而不闔於王心耶吳氏正曰史自非然者臣願云王前鮑本作前史記作之無前字連上句讀謂鮑本無
引策作關丕烈案關字是已其言臣者鮑改已爲亡吳氏補曰史亡非若是也則臣之志願少賜游
觀之間云丕烈案此史記不與策文同因謝王稽說史無說字謂范睢曰烈案考史記謂或謝字誤也丕
寡人乃得以身受命史記作乃得受命得鮑本無丕烈案秦王跪而請曰烈案史記作請鮑本作進丕
使文王疏呂望烈案今本望誤尚丕烈案史記無臣丕烈案史記作范載與俱歸者吳氏補曰史無南字
莫肯卽秦耳丕烈案史記作紀一作鄉此天所以幸先王今本王讎生譬若駒韓盧而逐蹇兔也施蹇鮑本
記有作蹠吳氏補曰卽下補闕字吳氏補曰鮑塞史同今反闔曰史闔下有闕字且昔者中山之地中山鮑本作山中改爲中山吳氏補曰
則天下莫能害曰恐當從史作焉吳氏補懼必卑辭重幣今本弊作幣王不如收韓丕烈案史記有寡人欲收
韓不聽鮑韓下補韓字舉兵而攻榮陽榮鮑本作榮丕烈案史記作榮一舉而攻榮陽今本榮作榮鮑作本宜吳氏補
韓見必亡丕烈案史記作大韓爲是衍利附字王卽秦王也史記二字皆云其有名誤衍一字穰侯涇陽華陽吳氏補曰四賁者穰侯涇陽華陽諱下有高陵進退不請一句策下文出高陵則此有缺文擊斷

侯華陽高陵涇陽則利歸於陶國弊御於諸侯吳氏補曰下章利盡歸於陶國之幣帛云云恐此有缺誤
讀陶字句絕者爲是此亦淖爾李兌之類已鮑本作也不烈案史記作也走涇陽於關外吳氏補曰史有華陽字丕烈案上策文
佐之此文史記作逐穰侯高則已已稱瓢爲器鮑本無臣聞之也本無臣必聞見王獨立於庭也今本無
陵華陽涇陽君於關外也鮑本作也下已字鮑本作也是鮑本作也我王果處三分之一也鮑衍
本無四治政不亂不逆今本四作而乃誤涉鮑也鮑改四爲而吳氏補曰字誤宜作而而強徵兵作徵強強徵鮑本是我王果處三分之一也鮑衍
皆有譏言可得也鮑本作盡周人謂鼠未腊者朴撲今本朴誤周人懷璞今本璞誤鮑鮑本作有吳周人懷璞氏補曰當作朴不烈案此當同