

G40 8926/7

中国近现代教育史论著丛书

中国近代教育论著丛书

李建勋教育论著选

许椿生 陈侠 蔡春 编

3126
03



21503674

人民教育出版社

1503674

(京) 新登字113号

中国近代教育论著丛书

李建勋教育论著选

许椿生 陈侠 蔡春 编

责任编辑 刘立德

*

人民教育出版社出版

新华书店总店科技发行所发行经销

中国科学院印刷厂印装

*

开本 850×1168 1/32 印张 12.5 插页 2 字数 250 000

1993年10月第1版 1993年10月第1次印刷

印数 1—1,130

平装本 ISBN 7-107-11038-1/G·2990

定价:13.00元

精装本 ISBN 7-107-11039-X/G·2991

定价:17.00元

编者的话

- 一、编入本书的文章共41篇，就内容分，有教育行政、教育立法、教育改革、高等教育、师范教育等；就文体分，有论文、讲演、调查报告、参观记录、思想与批评、杂文等。
- 二、本书的文章是按照写作与发表的时间顺序编排的。
- 三、选录的文章基本依照原文编排，个别文章稍有节略。
- 四、原稿中的外国人名、地名、书名以及历史名称，有的中外文并列，有的有中文无外文或者相反，本书排印一仍其旧。有的译文并不规范，也未予改正。
- 五、各篇一般用原标题，末尾注明原载报刊。部分篇目酌加题解，以*标明。所加注释以〔〕序码，置于每篇之末。
- 六、原著用旧式圆点或虽用新式标点与目前习惯不合者，均重新标点。原未分段者予以分段。原文的繁体、古体和异体字，除有特殊含义者外，均改为简体及现今通行字体。
- 七、作者的论著恐未搜集齐全，选录或有不当，选编工作中存在的缺点和错误，欢迎批评指正。

编者

1992年10月

中国近代教育论著丛书

- 总主编：叶立群
- 副总主编：吴履平 田正平
- 总主编助理：吕达 邱瑾
- 编审委员会成员（按姓氏笔划为序）：

叶立群 田正平 吕达
吴履平 邱瑾 邵祖德

《中国近代教育论著丛书》

总序

《中国近代教育论著丛书》是《中国古代教育论著丛书》的继续，选辑1912年中华民国成立后至1949年中华人民共和国成立前的重要教育论著。这套丛书业已列为全国教育科学的研究重点项目。

这套丛书的编辑出版目的在于：力图系统完整地搜集、整理、保存我国近代有价值的教育理论文献，以便于读者全面了解和研究中国近代教育思想的发展过程、中国近代各个历史阶段的主要教育思潮，以及不同流派的教育观点。

这套丛书注重选辑中国近代著名教育家各个历史阶段有代表性的重要教育论著，以反映当时的教育学术水平、教育思潮的趋势，以及教育流派的论争。选辑内容包括论文、演讲、书信、日记、序跋、教育改革建议、教育实验或调查报告，以及专著节录等。除尽量搜集已经公开发表的教育论著外，并大力访求未公开发表的遗文和手稿。有的教育家，虽已出版过选集或文集，亦重新选辑纳入丛书，以体现新的特色。

这套丛书按教育家立卷。各卷实行主编负责制。一般情况，一册即为一卷，但篇幅多者可以一卷分为几册；篇幅少者可以几卷合为一册。各卷由主编或特约专家撰写一篇前言，简要评述该教育家的教育事迹、教育思想及其贡献和影响。各卷卷首载有该卷作者的照片、手迹等，卷末附录该卷作者教育论文、专著、译文、译著的年表或目录。对于有些作者在1949年中华人民共和国成立后有代

表性的教育论著，也可酌收几篇，列为附录。读者一卷在手，便可纵览全貌。

这套丛书是由人民教育出版社原社长兼总编辑叶立群倡议的，他对丛书的编辑出版工作多次提出了重要的指导性意见，并一直鼎力支持。教育学界、教育史学界和史学界的专家学者，以及社会各界人士给予了热情关注，并提出了宝贵意见。各卷主编和编者付出了辛勤劳动。对此，我们深表谢意。

原丛书总主编陈学恂先生为这套丛书总体计划的厘订和前期出版工作做出了奠基性贡献，我们对此深表谢意。由于陈学恂先生谢世、高航同志工作变动，本丛书编审委员会作了相应调整，由下列人员组成（按姓氏笔划为序）：叶立群、田正平、吕达、吴履平、邱瑾、邵祖德，以叶立群（中国课程教材研究所研究员、中国教育学会副会长、教育学研究会理事长）为总主编，吴履平（人民教育出版社编审、总编辑）、田正平（杭州大学教授）为副总主编，吕达（人民教育出版社课程研究室主任、副编审、教育学博士）、邱瑾（人民教育出版社副编审、教育编辑室主任）为总主编助理。限于水平，这套丛书的编、审工作还存在不妥和不足之处，敬请读者不吝指正为感。

《中国近代教育论著丛书》编审委员会

1992年12月

本卷前言

李建勋教授(1884—1976)，字湘宸，直隶(今河北省)清丰县(今属河南省)人。清末秀才，1905年入直隶高等学堂，后转入北洋大学师范班。1908年在北洋大学毕业后，由直隶提学使司派往日本广岛高等师范留学，专攻理化。

1911年，由日本回国参加辛亥革命。1912年再赴日本就读，1915年回国后任直隶省视学。

1917年，由严修(范孙)推荐公费去美国留学，入哥伦比亚大学师范学院，主攻教育行政、教育统计和学务调查。于1918、1919年先后获教育学士及硕士学位。

1920年，由美回国任北京高等师范学校教育学科教授兼教育研究科主任。

1921年10月，任北京高等师范学校校长，同年，又当选为中华教育改进社董事。在任北京高等师范校长期间，他向北京政府教育部召开的学制会议提出“请改全国国立高等师范为师范大学案”，获得顺利通过，从而巩固了高等师范教育在学制系统中的地位。

1923年，作为中国政府代表，他与中华教育改进社代表郭秉文等一起参加在美国召开的世界教育会议。会后再入美国哥伦比亚大学进修，于1925年获哲学博士学位，其长篇论文《美国民治下的省教育行政》是中国留学生以科学方法分析研究教育行政问题的第一部专著。同年教育部又派为考查欧美教育专员。取道欧

洲回国后，历任国立东南大学、清华大学及北京大学教授（1925—1929年）。

1930年后，担任中国教育学会北平分会（包括天津）的领导工作，并任北京师范大学（抗日战争时期改称西北师范学院）教育系教授、系主任，师范研究所（后改称教育研究所）主任，直至1946年。

1931年，在北京师范大学又兼任教育学院院长、研究院院务委员会委员、研究院教育科学门主任。1932年研究院改为研究所，任主任导师。同年5月，行政院会议任命李建勋为北平师范大学校长，固辞不就。

1933年2月，应聘任北平市社会局义务教育委员会委员。

1935年，北平师大教育系成立“小学教育通讯研究处”，李建勋亲自主持，聘请全国小学教育界知名人士多人为导师，负责解答全国小学教育界提出的问题。1937年抗战开始，学校内迁，这项工作中辍。1938年后，在西北联大师范学院、西北师范学院又渐次恢复工作。1941年由李建勋作序的《小学教育实际问题》编成，并于1948年正式出版。《第二次中国教育年鉴》曾有“国立西北师范学院办理小学教育通讯研究有相当成绩”之赞誉。

1936年李建勋应邀担任商务印书馆“大学丛书委员会”委员。

1943年后，西北师院与兰州教育当局合办社会教育实验区、国民教育实验区等，李建勋都参与其事。

1945年抗战胜利后，国民党当局不准北平师范大学复校，不准西北师院师生复员。北平师范大学校友总会及西北师范学院复校委员会推选李建勋、易价为代表赴渝请愿。经过多次谈判斗争，终于复校名为北平师范学院，一年后复名为北平师范大学。

1947年，教育部任命李建勋为国立西北师范学院院长，仍辞不就。

1948年，应邀至四川大学讲学，继又去川东教育学院授课。

在新中国成立后的1950年，李建勋欣然就任平原省文化委员，主管教育工作，并担任平原师范学院教授。1953年平原省撤销，遂改任华北行政委员会文教委员会委员。1954年又任天津师范学院副院长。1958年退休，任中国人民政治协商会议全国委员会文史资料研究委员会专员。1976年，因病逝世，享年92岁。

李建勋教授在美留学主攻“教育行政”，回国后在北京师大为学生讲授这门课，并倡议把这门学科纳入大学教育系教学计划。在一篇序文中他说：“在中国首先讲授教育行政者有两人，一在南京高等师范，为陶行知先生，一在北京师范大学者，为余”。由此，在当时教育界遂有“南陶北李”之称，意思是说陶行知和李建勋是大江南北两位齐名的大教育家。

他给教育行政下的定义是：“系指研究、讨论、计划、指导及处理教育之一切活动而言”。他强调教育行政机关的专业化、学术化，也就是教育行政要科学化。他主张教育民主，各级教育行政机关应设有代表性和具有权威性的民意机关，行政首长必须博采众议、集思广益进行领导，而不能独断专行。

他在《关于教育行政之五大问题》中，首先提出教育法律问题。他是当时最重视教育立法的教育家之一。每有机会，都呼吁在根本大法的宪法中要有教育专章，要求用法律条文对教育的各方面给以明确的规定，以保障教育的顺利发展。

他在教育系讲授的另一门课是“学务调查”。他非常注重教育调查，主张无论从事实验研究或进行教育改革，都必须从调查入手。认为如谋教育的改进，没有可靠的调查结果，就不可能知道教育本身的“症结”所在，就不可能据以谋求医治之方。这本选集有不少的文章，都是先有实况的调查，而后提出对症的方策的。在教学中为了理论联系实际，培养学生的调查能力，他组织并领

导学生进行实际调查。1932年他和燕京大学教育系主任周学章率领教育系师生在天津进行调查，最后写出《天津市小学教育之研究》，成为教育调查报告的典型文献，受到国内外研究教育调查之学者的推崇。那时，被称为河北省教育界三杰的，就是指李建勋、周学章，和曾任北京高等师范第一任校长的陈宝泉。

鉴于教师在学校教育中的地位与作用，他特别重视师范教育。他主张提高高等师范的程度、延长修业年限，主张加强师资建设与教学建设，主张师范院校必须单独设置而不能与他校合办。

他关心未来教师的训练与培养，也关心在职教师素质的不断提高。他不断强调作为教师应具备的条件。为此还特意撰写了《师道论》。在他所提出的教师所必备条件中，最重要的是健全的人格，其次是专业精神和职业道德。关于专业精神，一般的解释是从事于斯者，始终如一，不见异思迁。他进一步解释为：必须对教育有崇高的信仰，对于所学有勤奋的努力，对教书育人有不倦的态度。用简洁的几个字概括，就是：敬业、乐业、勤业。

在他的心目中，健全的人格是个内涵丰富的大概念。他把“尚气节”看作是健全人格的首要内容，由此而派生出其他方面的要求。他在《吾国高级师资训练之待决问题》一文中，认为根本问题之一是儒家气节。他把教师等同于海陆空战士，要对国家民族有浓厚的情感（成仁取义的精神），立身处世有大丈夫的气概（富贵不能淫、贫贱不能移、威武不能屈），如此才能把事情办好，对工作胜任而愉快。他在《师道论》中论述健全的人格时也是强调：一、儒家的气节；二、国家思想、民族意识；三、健强体格。他不仅对教师提出这样的要求，更在《中国知识界应有觉悟》一文中，认为知识分子应走的道路第一就是“尚气节”。

他是教育救国论者，经常说“教育为救国之本”，“教育乃国家命脉”。他自己对教育救国坚信不疑，也要求学生养成教育救国的

信念。指出：一要爱护国家，二要砥砺气节（见危授命、舍生取义），三要敢于创立一番事业。在实现教育救国理想的进程中要做到：气度浩大、意志坚定、信仰专一、遇难不灰心，成功勿自喜。

李建勋教授一生笃实正直，待人忠厚。每有议论多主持正义，只求事理之是非曲直，不计个人之利害得失，深受人们的尊敬。他是一位“教不厌、诲不倦”的教育家。他在讲课中，力求清晰明了，板书纲举目张，有条不紊。他自律甚严，对工作一丝不苟。同时也严格要求学生，规定不得旷课怠学。学生在校时虽不免感觉先生督责过严，然而毕业后却久久不忘老师的辛勤教诲。

李建勋先生在教育园地辛勤耕耘一生，是海内外公认的卓有影响的教育家，可谓桃李满天下。本书选辑李建勋先生有历史意义和现实意义的代表性论著41篇，起自1918年，迄于1949年，另编《李建勋主要教育论著年表》作为附录，目的是使读者能全面了解和研究李建勋及其教育思想，以促进教育改革和教育科学的研究。

许椿生 陈侠 蔡春

1992年10月

目 录

1918年	
美国全国教育会参观记.....	1
1919年	
美国全国教育会第二次参观记.....	5
1922年	
美国师范学校校长的职务调查.....	15
《设计教学法辑要》序言.....	22
关于教育行政上之五大问题.....	24
请改全国国立高等师范为师范大学案.....	36
1923年	
对于世界教育会之感想.....	40
1926年	
直隶省教育行政组织之改革案.....	58
1927年	
《小学教育行政概要》引言.....	88
1930年	
地方教育行政之理论及其实施.....	90
1931年	
中华民国宪法内之教育专章	107
1932年	
中学教育之新趋势	124
——在北平私中联合会中等教育协进社的讲演	

北平师范大学教育系之历年状况及将来计划	131
北平师范大学研究院教育科学门一年之经过 及今后之改进	151
1933年	
对国联教育考查团报告之批评	157
在北平师范大学研究所开学典礼上的讲话	174
对立法院宪法草案委员会所拟宪法草案内 教育专章之批评	178
1934年	
《天津市小学教育之研究》序言	185
中国教育之出路	187
1935年	
考察河北省教育之感想	197
1936年	
中国知识界应有之觉悟	202
关于大学教育的问题	205
论各级学校免费及公费学额之设置	213
1937年	
北平师范大学全校设教育公共必修科的问题	218
1939年	
吾国督学制度之缺点及其改进	221
国立西北联合大学教育系导师制训导纲要 及实施办法	224
1940年	
师道论	241
1941年	
专科以上学校训育问题	246

论教育行政之改进	254
《小学教育实际问题》序	256
《战时与战后教育》序言	258
1942年	
抗战后吾国高等教育之态势及其改进	260
吾国高级师资训练之待决问题	271
专科以上学校训导方法(节选)	279
1946年	
《师范学校教育行政教材教法研究》序	284
中国今后高等教育应循之途径	286
1947年	
论中等学校教师需要专业训练	289
教师之职业道德	358
1948年	
各级教育行政机关设参议会以收集思广益之议案	363
——中国教育学会第九届年会北平分会提案之一	
如何使学校教育民主化	367
1949年	
教育之科学研究	375
附录	
李建勋(湘宸)主要教育论著年表	382

美国全国教育会参观记*

美国全国教育会⁽¹⁾有常会，年举一次，今年为第56次，期限起自2月25日，终于3月2日，会所择为大西洋城，距纽约仅百余里之遥，哥伦比亚大学教育行政俱乐部，以其关系重要，而机不可失也，爰组织参与团，得百余人往，惟该会规则，非会员不克与会，而会员又分为特别、普通二种，前者有发言权，纳费4元，后者无之，仅缴2元，二种会员，任人自择，予志在参观，非欲有所表现。遂以普通会员资格与会焉。⁽²⁾

(中略)

对于该会之感触

(一) 规模宏大

此会分三十三部，会所十有五处，多在有名旅馆内，半皆同时开会，到会任人自择，虽为期仅五日，而所议之事项与名人之讲演颇多，予日夜奔随孜孜以参观者尚不及十一，其规模之宏大，概可想见。仅将其部别，举之如下，以供参考。

督理部

* 文中“中略”部分为自2月26日至3月1日参观日程之记述。本文所收者为“对于该会之感触”部分。

省教育科长部
府教育科长部
居民在25万以上之市教育科长部
居民在2万5千以上之市教育科长部
居民在1万5千以上之市教育科长部
学龄儿童之调查及儿童福利部
体育部
教育之国家的组合部
师范教育部
女子教务长部
学校经营部
殖民教育部
英文教育部
教育的发刊部
教育探求之指导部
万国幼稚园之组合部
专门学校之教育教师部
初等教育之会合部
市立师范学校部
村民学校之监导部
各省教育会联合部
中学之监导员及视察员部
中等学校校长部
职业教育指引部
美国学务局会合部
村民及农业教育部
教师薪金及处罚部

教育研究会协助配派教师之联合会

家庭经济联合会

全国慈母会

学校园联合会

(二)眼光远大

该会会章，无论何人苟于教育上有研究兴趣，均可入会，会员种类，以纳费之多寡定之，毫无国界种族芥蒂于其间，故外国人入此会者，不可胜数。犹忆日本开全国中学校长会议时，非日本人仅使列入旁听席而无发言权，其局量褊浅，眼光狭小，实令人齿冷。人谓美国之同化力大，非无由也。

(三)战事觉悟

美国人感觉最敏，反应力极大，自该国加入战团后，全国上下殆无不有战争一事往来于脑中，而教育界为尤甚，故此会之议案也、演说也、发刊也，无不带有战事色彩，若有不陈兵柏林手刃凯撒不休之势者，洵可钦也。反观吾国，一面对德宣战，一面自相残杀，以廿余年所蓄之精锐，四万万人所积之膏血，不为杀敌之举，而供阋墙之用，不足则又假外力以济之，犹侈然号于众曰：为统一也，为护法也，将谁欺乎！吾教育界岂未知死期之将至乎！何不闻一言及之也？

(四)集权倾向

美国教育，省自为政，中央无统辖之权，内务部虽设有学务局，不过输入最新之学说，调查各国教育之制度，及编汇美国教育之统计而已。揆之自动自由诸说，因属至当，然衡以国家全局之计划，人民均齐之发达，殆属可望而不可即。盖以各省均各自为谋（不无嫉妒心），贫富不同（有一省之富十六倍于他省者），及标准各异（有一府师范之毕业生尚不足为他府师范之学生者），故也彼国之有识者，早已见及是弊，而在国家主义膨胀时，尤觉危