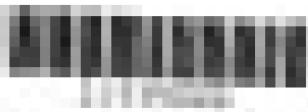
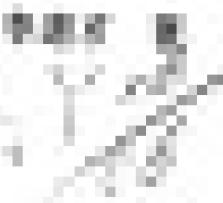
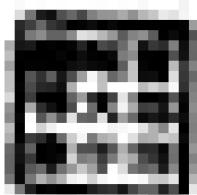


卷之三

卷之三



西汉文忠公集



高教改革与发展趋势探析

李进才 著

武汉大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

高教改革与发展趋势探析/李进才著. —武汉: 武汉大学出版社, 1997. 6

ISBN 7-307-02390-3

I . 高…

I . 李…

II . ①高等教育—教育改革 ②教育改革—高等教育 ③高等教育—趋势

IV . G640 G649.21

武汉大学出版社出版

(430072 武昌 珞珈山)

武汉大学出版社印刷总厂印刷

(430015 武汉市汉口新华下路 192 号)

新华书店湖北发行所发行

1997 年 6 月第 1 版 1997 年 6 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 11.875 插页: 3

字数: 305 千字 印数: 1—1000

ISBN 7-307-02390-3/G · 326 定价: 13.00 元

本书如有印装质量问题, 请寄印刷厂调换

序

顾 明 远

高等教育是整个教育系统中的一个最重要，也是最复杂的子系统。说它重要，是因为它与社会发展的关系最密切。高等教育不仅为国民经济的发展培养专门人才，而且要为社会培养一批知识群体，他们将是社会的中坚，是影响社会文化，乃至整个社会发展的知识力量。说它复杂，是因为高等教育的职能众多、类别纷纭、结构庞杂，再加上它与社会各方面的联系紧密，管理和改革都十分艰难。

我国高等教育是建国以后在学习前苏联经验的基础上建立起来的，是计划经济的产物。它为我国建国初期的社会主义建设作出了重要的贡献，今天在国家领导岗位上和各条战线上的骨干都是这个时期培养出来的，因此，我国高等教育的功不可没。但是随着我国由计划经济向市场经济体制的转变，原有的高等教育体制就显现了不适应的局面。高等教育迫切需要改革。

高等教育的改革不仅面临着我国经济体制转型的变化，而且面临着当代科学技术加速发展的挑战。如果说，世界高等教育的改革主要是迎接后一个挑战的话，则中国高等教育的改革还面临着前一个挑战。可见中国高等教育改革任务之艰巨。

我国高等教育自改革开放以来已经经历了两个阶段。第一个阶段是1985年以前，在《中共中央关于教育体制改革的决定》发布之前，我国高等教育主要是恢复和发展时期。纠正“文革”十年的错

误，恢复高校秩序，并大力发展规模，以补充“文革”所造成的人才空缺。体制改革的文件发布以后主要转入到改革体制，调整结构方面。90年代初曾经有过一段较快的发展，但不久就抑制了。应该说，十年来高等教育改革是有成绩的，特别是1992年第四次全国高等教育工作会议以后，改革有所突破。但改革的步履艰难。当前还仅仅停留在学校体制的改革上。高等教育的核心，课程和教学，即关系到高等教育质量的核心部分，至今尚无大的动作。

江泽民同志去年在四所交大百年校庆时的讲话中提到高等教育要实行两个重要转变，即“一是教育要全面适应现代化建设对各类人才培养的需要，二是要全面提高办学的质量和效益”。这为高等教育改革指明了方向。近年来高等教育的改革又有了新的进展。

在全国高等教育改革的热潮中，许多高等教育研究工作者发表了众多宝贵意见，他们从理论上阐明高等教育改革的种种问题，为改革提供新鲜的思路；许多实际工作者在具体的高等学校工作岗位上，厉行改革，积累了丰富的经验。把上面两者的意见、思路、经验积累起来，将是宝贵的财富。

李进才同志长期从事高等教育的领导工作和高等学校的领导工作，对高等教育有很深的研究，可以说兼具上述两者的特点。现在他把多年来的研究论文汇集成册，可以看出他对高等教育改革的思路和研究成果。从本书的目录中就可以看到，本书包涵的内容十分丰富，有对高等教育与国民经济发展相适应，高等教育改革的宏观的论述，也有具体到某个专业、某门课程的改革，这些论文都努力以马克思主义为指导，具有鲜明的时代特点；同时密切联系我国高等教育的实际，提出了一些有独到见解的看法和论点，富有改革精神。当然，关于改革，总会有多种多样的意见。有些意见是可以讨论和进一步研究的。但我相信，这本书的出版，一定会促进高等教育的研究和进一步的改革。

1997年3月29日

目 录

序.....	1
--------	---

整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应

——学习邓小平教育思想的一点体会	1
新时期高等教育改革若干问题的探讨	11
新的技术革命挑战与高等教育的改革	25
教育思想、观念的转变与教育教学改革的深化	38
跨世纪人才培养的一些思考	47
贯彻党的十四届六中全会精神，加强哲学社会科学建设	58
培养文史哲基础理论人才的一些思考	65
试论教育体制与经济体制改革的关系	68
重点高校也要转变观念，自觉为地方经济和社会发展服务 ..	81
扩大高校的地方分权管理	92
高等教育体制改革的几点建议	101
略论当前高等教育与中等教育衔接中的一些问题	105
略论教育行政与教育行政学范畴的界定	115
李四光与武汉大学	127

* * *

高校文科培养目标、学科专业建设必须适应社会主义

现代化建设的需要	130
文科专业目录进一步修订若干认识问题刍议	142

高校新闻学科专业建设刍议	153
加强素质教育，深化文科教学内容和课程体系改革	162
开放式办学的有益尝试	171
开拓型人才培养与大学生成才	175
大力加强复合型人才的培养	185
发展文科教育应解决的几个问题	197
文科教学应重视理论联系实际	200
文科教学要认真贯彻理论联系实际的原则	204
大学语文课作出了多方面的贡献	208

* * *

略论我国高等教育教学管理制度的改革	210
试论学分制的优越性	221
实行学分制好处多	229
不拘一格育人才	232
试论导师制	236
学分制教学管理初探	247
试论实行学分制应具备的基本条件	255

* * *

面向 21 世纪高校教材建设的发展趋势及其对策	264
浅谈“九五”国家级重点教材建设中的几个问题	270
加强我国高校教材工作的改革与建设	276
加强高质量教材编写、选用管理略论	283
正确处理文科教材建设中的几个关系问题	291
文科教材工作改革的新趋势	299

* * *

正确处理评价高等学校办学社会效益中的几个关系问题	304
--------------------------	-----

教学质量检查的启示	316
普通高校成人高等教育治理整顿中几个问题刍议	324
具有强大生命力的新型教育制度	337
一支科研生力军在茁壮成长	
——记武汉大学对研究生的培养	349
附录	357
访伊教育见闻纪略	357
访印教育见闻纪略	363
后记	370

整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应

——学习邓小平教育思想的一点体会

我国社会主义现代化建设的总设计师邓小平同志从一复出工作开始，就高瞻远瞩地从抓科学、教育入手，大力推进我国的现代化建设事业，并取得了举世瞩目的成就。邓小平同志关于教育问题有一系列英明论断，这些论断是对马克思列宁主义、毛泽东教育思想的继承和发展。关于“整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应”的思想，是邓小平同志在《全国教育工作会议上的讲话》中提出来的，我们至今学习起来仍然感到十分亲切而又极其深刻，因此，应当继续深入学习和贯彻。

教育发展指导方针的转变和国家工作着重点的转移

邓小平关于“整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应”的思想，是我国教育发展的指导方针，其内涵极为丰富和深刻，对我国教育事业和社会主义现代化建设具有重大意义。

首先，邓小平同志的这一思想，科学地概括了我们党和国家关于教育指导方针的深刻转变。我国教育发展的指导方针，自 50

年代后期，即“大跃进”时期强调“教育必须为无产阶级政治服务”以来，就长期被蒙上了“左”的思想的影响，而到“文化大革命”中，在所谓无产阶级专政下继续革命理论指导下，这一方针在实质上已被扭曲到了“以阶级斗争为纲”的轨道上。教育自阶级社会以来所固有的阶级性和社会性，被曲解为只有阶级性，因此，教育也就被当作了阶级斗争的工具。这种“工具论”困扰教育多年，使教育蒙受惨重损失，成为“四人帮”干扰破坏的“重灾区”。粉碎“四人帮”以后，特别是党的十一届三中全会以来，正本清源，在教育领域逐步肃清“以阶级斗争为纲”的流毒。“整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应”，正是从“以阶级斗争为纲”到“以经济建设为中心”的转变，从“教育必须为无产阶级政治服务”到“教育必须为社会主义现代化建设服务”的转变，这是我国教育事业发展指导方针、指导思想的最根本的转变。它不仅剔除了“左”的思想对教育指导方针的影响，而且明确和肯定了教育必须服从、服务于国家建设与发展这一根本指导方针。完成这一转变，的确来之不易，是付出了高昂代价的。

“教育必须为社会主义现代化建设服务”与“整个教育事业必须同国民经济发展的要求相适应”这两个提法是相同还是有差别呢？应当说，这两个提法是既有相同点，又有不同点。其相同点是，两者同是隶属于教育的外部规律范畴，即教育同社会的关系的规律；两者都强调了教育必须为社会服务，故两个提法的基本精神是一致的。其不同点有二，其一为：前者强调了“服务”，后者在强调“服务”的同时，还强调了“受制约”，其含义要宽一些。据潘懋元教授研究，“教育必须与社会发展相适应”，“适应这个词……一个方面是‘受制约’，一个方面是‘为之服务’。因此，这条规律可稍加引伸，表述为‘教育必须受一定的经济、政治、文化所制约，并为一定的经济、政治、文化服务’”^①；其二为：前者所说社会主义现代化建设包括经济、政治、文化等方面建设，即物质文明建设和精神文明建设，包含的范围宽一些，后者则强调

了与国民经济发展相适应，范围似乎窄一些，但重点更突出一些。

其次，邓小平同志的这一思想突出了发展国民经济的重要地位，充分体现了以经济建设为中心的思想。党中央确定，在我国社会主义初级阶段的基本路线是一个中心、两个基本点。一个中心就是要以经济建设为中心，除非发生新的世界大战等新情况外，都要一心一意抓社会主义建设。根据这一基本路线，党的十一届三中全会以来，确立了党和国家工作着重点的转移，即以经济建设为中心，强调各行各业都要围绕这个中心进行工作，作为战略重点的教育当然不能例外。邓小平同志关于“整个教育事业必须与国民经济发展的要求相适应”的论述，说明教育不是部分可以与之相适应，部分可以不与之相适应，而是各级各类教育都要与之相适应；不是可以与之相适应，也可以不与之相适应，而是必须与之相适应。也就是说，党和国家以经济建设为中心的思想，在这里得到了百分之百的体现。当然，作为教育自身来说，它有多种功能，既要服务于物质文明建设，又要服务于精神文明建设。

第三，邓小平同志的这一思想，还包含和预示着教育事业的迅速发展和教育春天的到来。毛泽东同志早在1949年就曾预见：“随着经济建设的高潮的到来，不可避免地将要出现一个文化建设的高潮。中国人被认为不文明的时代已经过去了，我们将以一个具有高度文化的民族出现于世界。”^②教育是实现社会主义现代化的基础，所以自党的十一届三中全会以来，我们党和国家把教育的发展提到了前所未有的高度。直至党的十四大，仍然强调指出：“必须把教育摆在优先发展的战略地位，努力提高全民族的思想道德和科学文化水平，这是实现我国现代化的根本大计。”重视教育，已逐渐成为举国上下的一种共识。当今，一个科教兴国、科教兴省（市）的口号响彻神州大地，尽管目前在教育事业的发展中还存在种种困难，但我们深信，伴随着经济建设的迅速发展，文化教育事业也必将得到迅速发展并出现高潮。现在有人预见这个高潮将出现在本世纪末，也有人预见将出现在下世纪初或下世纪中

叶，但不管怎样，这个高潮一定会到来，只是迟早的问题。教育兴国、兴省（市）与国兴教育、省（市）兴教育是双向的。这也是整个教育事业必须同国民经济发展要求相适应的必然结果。

马克思主义关于教育与生产劳动 相结合学说的重大继承和发展

从整个教育事业必须与国民经济发展的要求相适应的思想出发，邓小平同志从全新的角度论述了教育与生产劳动相结合的重大课题。

马克思、恩格斯和毛泽东同志都一贯重视教育与生产劳动相结合，认为在无产阶级取得政权之前，这是改造社会的强有力手段之一；在无产阶级取得政权之后，这是培养理论与实际相结合、学用一致、全面发展新人的根本途径，是逐步消灭脑力劳动与体力劳动差别的重要措施。建国以后，在我国的教育事业中也在努力实践这些学说，并积累了一些经验。但由于在“左”的思想影响下，特别是后来由于“四人帮”的干扰破坏，这一学说受到严重的扭曲、破坏。劳动教育变成了“劳动惩罚”，“全面发展的新人”被篡改成了“文盲加流氓”式的人物。“四人帮”在这方面的破坏极为猖獗，可以说达到了无以复加的地步。粉碎“四人帮”以后，我们批判了他们的种种谬论，但在新的历史条件下，如何正确认识并认真贯彻马克思主义关于教育与生产劳动相结合的指示呢？邓小平同志根据马克思主义在这方面的基本原理，结合我国实际，在许多方面对这一学说作了重大继承和发展。

一是进一步明确了在新时期教育与生产劳动相结合的本质要求。列宁在《民粹主义空想计划的典型》一文中指出：“无论是脱离生产劳动的教学和教育，或是没有同时进行教学和教育的生产劳动，都不能达到现代技术水平和科学知识现状所要求的高

度。”^③列宁在这里深刻揭示出了教育和教学如果与生产劳动相脱离所存在的严重后果，即“不能达到现代技术水平和科学知识现状所要求的高度”，也就是说教育事业所培养的人才和出的成果在现代技术水平和科学知识现状方面达不到时代要求的高度。理所当然，这样的教育事业只能是不成功的乃至是失败的教育事业。但为什么教育与生产劳动相结合，就能达到“现代技术水平和科学知识现状”所要求的高度呢？或者说，为什么真正做到了教育与生产劳动相结合，就能达到上述方面所要求的高度呢？列宁尚未来得及回答，邓小平同志则深刻地揭示出这一内在的要求和规律，那就是“现代经济和技术的迅速发展，要求教育质量和教育效率的迅速提高”。的确，第二次世界大战之后，随着经济和科学技术的迅猛发展，出现了新的技术革命的挑战。高新技术的发展一日千里，日新月异；新兴学科、边缘学科、交叉学科的蓬勃发展，有如雨后春笋。未来的竞争，是科学技术的竞争，归根到底是人才的竞争。而我国的社会主义现代化建设，总要力争隔几年上一个台阶。“高速度高效益的有机结合是现代化建设的必由之路。”^④新技术革命的挑战，人才的竞争，现代化建设的高速度、高效益，必然要求教育的高速度、高质量、高效率。也就是说，要求培养人才的教育，在质量上、效率上必须迅速提高，以适应新技术革命的挑战和实现四个现代化的需要。因此，怎样实施教育与生产劳动相结合，一定要考虑到如何能够迅速提高教育质量和教育效率。“四人帮”打着教育与生产劳动结合的幌子，推行把知识分子赶下乡去实施劳动惩罚，鼓吹所谓“开门办学”，实则是只开门不办学，这一系列倒行逆施的作法，不仅包藏了反革命的祸心，而且搞的是列宁所批判过的“没有同时进行教学和教育的生产劳动”，因而是对马克思主义关于教育与生产劳动相结合学说的根本背叛。“文化大革命”到头来只能是革了文化和教育的命，致使整个国民经济和文教事业濒临破产。他们的倒行逆施，与迅速提高教育质量和教育效率是背道而驰的。

二是进一步扩大了教育与生产劳动相结合的内涵，并使之更加具体化、科学化。首先，邓小平同志强调教育与生产劳动相结合，要放到“整个教育事业必须与国民经济发展的要求相适应”的背景下来考察。“不然，学生学的和将来要从事的职业不相适应，学非所用，用非所学，岂不是从根本上破坏了教育与生产劳动相结合的方针？……”^⑤很显然，“四人帮”所搞的脱离所学专业和将来从事职业参加劳动的那一套，正是邓小平同志所尖锐批评的学非所用和用非所学，貌似革命，实际上是对教育与生产劳动相结合方针的破坏。其次，邓小平同志强调“教育规划应该与国家的劳动计划结合起来，切实考虑劳动就业发展的需要”^⑥。随着社会主义现代化建设事业的发展，国家不断开辟新途径，增加新行业，作为教育就要适应这种形势，开辟新的学科领域，增设新的学科专业。近年来随着国家高新技术、第三产业的发展，随着改革开放步伐的加大，我国广大高校不断增设高新技术型、外向型、第三产业型的学科专业及专业方向，就是邓小平同志指示的具体贯彻的结果。再次，邓小平同志强调“我们不但要看到近期的需要，而且必须预见到远期的需要；不但要依据生产建设发展的要求，而且必须充分估计到现代科学技术的发展趋势”^⑦。估计到现代科学技术发展同依据生产建设发展的要求一样，都要纳入教育与生产劳动相结合的轨道，而且还要充分估计到它的发展趋势，从而把教育与生产劳动相结合看成是一种动态发展和不断前进、不断发展变化的过程。

三是进一步明确提出了在结合的内容上、方法上要有新的发展。因为在这方面被“四人帮”弄得非常混乱，所以邓小平同志有一系列论述来进行拨乱反正。在“四人帮”看来，只有简单劳动才算劳动，复杂的劳动、有技术的劳动不算劳动，科学试验更是与劳动无缘。还有，在他们看来，只有集中的劳动才算劳动，分散的劳动不算劳动，与学生所学专业对口的劳动不算劳动，即所谓“要专业对口首先要思想对口”等等，形而上学猖獗到了极点。

不可否认，参加一些一般性的工农业生产劳动，对于学生接触工农、了解国情、提高思想素质是有好处的，但仅仅是这样也是不够的。当今，面对新技术革命的挑战，“激光、超导、核能、基因重组等现代技术作为物质微观运动的应用，已不可能再来自工匠们的直观经验，而只能源于科学的研究中发现新的机理”^⑧。因此，大学生应当主要参加与专业对口的劳动和科学实验。而高新技术的迅速发展和科学知识迅速更新，又要求学生的学习具有连续性、系统性，不可违背教育规律，随意中断。邓小平同志为此大声疾呼，作了一系列指示并采取措施严厉批驳“四人帮”的谬论。早在1977年，邓小平同志就当机立断，决定恢复直接从高中毕业生中招收大学生。邓小平同志说：“实践证明，劳动两年以后，原来学的东西丢掉了一半，浪费了时间。”“到大学以后，重点是结合学习搞对口劳动。”^⑨针对“四人帮”反对学生以学习科学文化为主，鼓吹“宁要没有文化的劳动者”，邓小平同志尖锐指出：“我们要掌握和发展现代科学文化知识和各行各业的新技术新工艺，要创造比资本主义更高的劳动生产率，把我国建设成为现代化的社会主义强国，并且在上层建筑领域最终战胜资产阶级的影响，就必须培养具有高度科学文化水平的劳动者……”^⑩在教育与生产劳动相结合的内容上、方法上，也应当考虑怎样有新的突破。邓小平同志说：“要做到这一点，各级各类学校对学生参加什么样的劳动，怎样下厂下乡，花多少时间，怎样同教学密切结合，都要有恰当的安排。”^⑪并且强调更重要的是使整个教育事业与国民经济发展的要求相适应。邓小平同志的这些指示，是对马克思主义的重大继承和发展，在我国新的历史时期，它对教育、教学改革已经并继续产生重大而深远的作用及影响。但我们也应清醒地看到，教育与生产劳动相结合的问题还只是进行了一些探索，在许多方面还没有得到根本的解决。对于这个重大课题的研究和总结，还显得比较薄弱。因此，我们对邓小平同志的这一系列指示需要继续加深学习和领会，在不断研究新情况、发现和解决新问题的过程中，

继续开拓前进。

我国教育教学改革的进军号角

我国教育要不要深化改革，怎样深化改革，邓小平同志从整个教育事业必须与国民经济发展要求相适应的思想出发，从根本上指出了教育改革的前进方向。

实现社会主义现代化的关键是科学技术现代化，而教育则是其基础。但作为现代化基础的教育，是否会天然地适应现代化建设需要而不须进行改革了呢？回答当然是否定的。教育与社会主义现代化之间，始终处于一种又相适应又不相适应的矛盾过程之中，特别是随着社会主义市场经济的建立，长期与高度计划经济相适应的我国教育正面临着一场深刻的“转轨”性变革。邓小平同志在1978年全国教育工作会议上的讲话中论述这个问题时，没有作一般的号召，而是十分朴实并极其深刻地提出了改革的战略方针、目标以及改革的主要内容，从而真正吹响了教育改革的进军号角。

教育改革的战略方针、目标是什么呢？邓小平同志强调要“使教育事业的计划成为国民经济计划的一个重要组成部分”^⑫。换言之，就是要使教育事业的建设和发展成为国民经济建设和发展的一个重要方面，要使两者成为一个有机的整体。在这个整体中，教育不只是其中的一个可有可无、无足轻重的组成部分，而是一个重要组成部分。两者之间应当是“有机”的，水乳交融的。众所周知，拿这个标准来衡量，我国当代教育事业与国民经济的发展的要求之间，由于种种原因，还远没有达到这种地步。两者之间既有相适应的部分，更有许多还不适应的部分。因此，必须深入进行教育教学改革，要改革那些与国民经济和社会发展的要求不相适应的部分。1985年全国教育工作会议颁发的《中共中央关于教育体制改革的决定》，全面而具体地描绘了我国教育改革的

宏伟蓝图。这是一项极其光荣而艰巨的系统工程，需要通过长期不懈的努力才能实现。对于这个奋斗的航向，邓小平同志早在70年代就已明确指出。如果说，整个教育事业必须与国民经济发展要求相适应是我国教育发展的指导方针，是其出发点和归宿，那么，要“使教育事业的计划成为国民经济计划的一个重要组成部分”，同样是我国教育发展、改革的指导方针，同样是其出发点和归宿。只不过这个“计划”，不是狭义的计划经济体制模式下的“计划”罢了。

邓小平同志在高瞻远瞩地提出教育改革的战略方针和目标的同时，又在当时整个教育百废待举的严峻形势下，高屋建瓴地指出了教育改革的一些主要内容。他要求应当考虑“各级各类学校发展的比例”；“研究发展什么样的高等学校，怎样调整专业设置、安排基础理论课程和进行教材改革”；“要制订加速发展电视、广播等现代化教育手段的措施”；“生产劳动、科学试验和科学的研究在学校教育中怎样组织得更有计划”；“集中力量加强重点大学和重点中小学的建设”以及建立新的学科专业，以适应国家“开辟新的途径，增加新的行业”的需要等等。总之，邓小平同志从包括学校建设、学科门类建设、重点大学和中小学建设到教学内容、教学方法、教学手段等整个教育改革，都作了许多精辟的论断。这些论断有两个极其显著的特点，一是邓小平同志不是就教育论教育，不是为教改而教改，而是从整个教育事业与国民经济发展的要求相适应这一思想出发来思考问题和作出决断；二是所提改革内容，看似平凡、普通，但这些方面的内容或则与被“四人帮”搞乱了的内容相对立，是教育教学领域里的拨乱反正，或则是教育教学改革中已经或即将涌现出来的新东西，需要引起高度重视和予以大力支持。这为我们深化教育教学改革，树立了光辉典范。邓小平同志所论述的这些方面，在党的十一届三中全会以来，的确随着整个国民经济和社会的发展，在改革中取得了长足的进展和辉煌的成绩，从而也雄辩地证明了邓小平同志这些论断的正确性、