



当前 经济学若干 政治学理论 问题

高等教育出版社

当前政治经济学 教学的若干理论问题

国家教委高等教育司 组编

高等教育出版社

责任编辑 孙乃彬

〔京〕 112 号

当前政治经济学
教学的若干理论问题

国家教委高等教育司 组编

*

高等教育出版社出版
新华书店总店北京科技发行所发行
高等教育出版社印刷厂印刷

*

开本 850×1168 1/32 印数 10.875 字数 260 000

1991 年 4 月第 1 版 1991 年 9 月第 2 次印刷

印数 23 451—45 464

ISBN7-04-003448-4/D·76

定价 4.45 元

出版说明

政治经济学作为研究社会生产关系及其发展规律的科学,作为马克思主义的三个重要组成部分之一,它既是高等学校财经类专业以及其他有关专业共同必修的经济基础理论课程,为认识经济现象、从事经济实践提供理论指导和以马克思主义观察、分析不同社会形态、不同社会制度下经济问题的科学方法,还担负着对学生系统地进行马克思主义基本理论教育,培养学生树立科学的世界观,坚定共产主义信念的重要任务。因此,应从坚持和巩固马克思主义基本理论阵地,关注和维护社会主义前途和命运的高度,以培养社会主义事业接班人为根本出发点,来认识加强和改进马克思主义政治经济学教学的重要意义,以及突出马克思主义政治经济学在财经类专业教育中以及其他有关专业的主导地位的必要性。

为了加强和改进马克思主义政治经济学的教学工作,国家教委现正组织部分高等学校中多年从事经济理论教学和研究工作的专家、教授分工进行专题调查和研究,计划在三五年内编写出新的政治经济学教材。在新的教材未审定出版之前,针对近年来在政治经济学教学领域中程度不等地存在的一些必须重视的问题,如:(1)忽视、削弱了政治经济学的革命性和战斗性,存在单纯传授经济知识的倾向,淡化了政治经济学作为马克思主义重要组成部分应起的政治教育作用,忽视了它所肩负的培养学生坚定的共产主义世界观的任务;(2)在政治经济学的教材和课堂讲授中,未能旗帜鲜明地对资产阶级自由化思潮给予有力的批驳;(3)对于形形色色的非马克思主义理论观点,未能很好地结合学生的思想实际进行有说服力的分析、讲解,引导学生及时澄清各种似是而非的模糊

观点和糊涂观念；(4)在教材和教学中未能充分阐明马克思主义政治经济学为社会主义经济建设的实践活动所提供的理论指导，也未能全面的、辩证地阐明当代资本主义国家的经济现状，以及它的相对稳定和发展并没有消除它所固有的各种矛盾；帝国主义追逐高额利润的本性并没有改变；社会主义代替资本主义这个现代世界历史的大趋势是不以人的意志为转移的客观规律。因而在某种程度上对学生缺乏吸引力，等等。为此，作为过渡性的措施，国家教委高等教育司组织了以北京大学吴树青教授为主编的《政治经济学教学指导纲要》编写组，计划在1991年暑期出版该书，供有关院校秋季开学后使用。同时又组织了部分高等学校的专家、教授，重点就当代资本主义部分和社会主义部分拟出12个专题，编写成《当前政治经济学教学的若干理论问题》一书，与之配套使用，以指导和规范当前政治经济学教学的有关内容。

《当前政治经济学教学的若干理论问题》一书，依据马克思主义的基本原理和方法，正面阐述和分析了当代资本主义和社会主义经济发展中一些亟待解答的重大现实问题和理论问题，对当代资本主义和社会主义经济发展中出现的新情况、新现象和新问题，进行了阐述和分析，批判了资产阶级自由化观点和资产阶级经济理论对这些新情况和新问题的错误解释，较鲜明地体现了时代特征，同时也为今后重新编写政治经济学教材作了一定的理论准备。社会主义的实践已经证明并将继续证明，马克思主义政治经济学是一个科学的理论体系，它的基本内容和方法并没有过时。与其他科学一样，马克思主义政治经济学的理论和方法也需要在实践中不断丰富和发展，这是维护马克思主义历史地位的客观要求，是增强马克思主义强大生命力的根本保证。在马克思主义指导下的理论的创新和发展，能更好地发挥马克思主义政治经济学应有的认识功能 and 实践功能，使之成为新形势下实现无产阶级历史使命的

强大理论武器,即帮助人们形成科学的世界观,并为我国社会主义建设事业的改革和发展提供现实的理论指导。

本书在理论观点上认真贯彻了中共中央有关社会主义若干问题学习文件的精神,并对有关部分作了进一步的阐述和实证分析。各有关高等学校应把《当前政治经济学教学的若干理论问题》一书作为政治经济学课程重要的教学用书和现行教材的补充,相关内容要按照本书进行讲授。本书还可以作为教师和职工学习中共中央有关社会主义若干问题学习文件的辅助读物使用。

参加本书编写的有:中国人民大学余学本教授、陈耀庭教授,复旦大学伍柏麟教授,南开大学蔡孝箴教授、高峰教授,北京大学傅邴元教授、陈德华教授,吉林大学张维达教授,厦门大学李秉藩教授,南京大学洪银兴教授。此外,中国人民大学王章耀教授和陶文达教授参加了部分问题初稿的编写。全书最后由余学本、伍柏麟、蔡孝箴、陈耀庭4人总纂和修改。我们还特邀卫兴华教授从加强和改进政治经济学教学的宏观角度,对本书的重要内容做了概括和评述,写成了《当代资本主义与当代社会主义理论问题》的专论,作为本书的代前言。本书审稿组由中国人民大学宋涛教授任主审,审稿组成员包括:中国人民大学卫兴华教授,北京大学吴树青教授,复旦大学蒋学模教授、洪文达教授,南开大学谷书堂教授。

国家教委高等教育司

1990年12月

当代资本主义与当代社会主义理论问题

(代前言)

卫 兴 华

一、怎样认识当代资本主义

当代资本主义和社会主义,都在经历着新的发展和变化,出现了一系列的新现象、新特点和新问题。在新的历史条件下,各种思潮随之纷至沓来,并对马克思主义提出新的挑战。马克思主义者必须面对这一现实,根据国内外不断发展和变化着的历史条件,重视和研究各种新情况和新问题,在马克思主义基本原理和方法的指导下,进行系统的、深入的分析和探索,得出新的科学结论,用以提高和统一自己队伍和广大群众的认识和行动,坚定不移地沿着社会主义道路前进,把社会主义发展和改革事业推向新的高度和新的阶段。

在新的历史条件下,提出重新认识资本主义和重新认识社会主义,是必要的。但重新认识,也要有正确的立场、观点和方法。用教条主义的、僵化的态度,不结合本国的国情,不考虑国内外变化了的历史条件和新的情况,简单地照搬照套经典著作中的论断,自然是错误的;但用背离和否定马克思主义的基本原理和方法的态度去进行“重新认识”,借“重新认识”而不断美化资本主义、丑化和否定社会主义,或是认为资本主义与社会主义彼此彼此,资本主义

的弊端社会主义也有,社会主义的优点资本主义也有;有的还由此宣传“趋同论”;则更是错误的。

(一)关于当代资本主义的新现象和新特点

当代资本主义国家出现的一些新现象和新特点,都与二次大战后兴起的新的科技革命以及由此而引起的生产力的迅速发展相联系。有人把当代资本主义国家生产力的较快发展归功于资本主义制度;又把它某些新情况和新特点的出现,看作是帝国主义本质的改变,这是一种简单化的、缺乏科学分析的认识。

正确认识当代资本主义的新问题,与正确把握生产力与生产关系及其相互关系的理论相联系。我们讲:在社会生产中,生产力是最革命最活跃的因素。这是正确的论断。但生产力发展的源泉或动力是什么?过去长时期流行的看法是,生产力发展的源泉或动力是生产力和生产关系之间的矛盾运动,即当新生产关系适合生产力性质时,生产力的发展就快,而当生产关系不适合生产力性质和状况时,生产力的发展就慢甚至停滞不前。总之,认为生产力没有其内在的自身的发展动力或源泉。正是因为根据这种理论认识和观察问题,当二次大战后某些发达资本主义国家随着新的科技革命而生产力获得较快发展时,就出现了理论和实际的所谓矛盾:根据理论,资本主义生产关系已经成为落后的旧的关系,阻碍着生产力的发展;而资本主义的现实情况却是,生产力的发展速度超过了以往的任何阶段。于是,出现了理论上和认识上的困惑。似乎马克思主义理论过时了,不能用以说明当代资本主义现实问题。似乎垄断资本主义的生产关系在决定着生产力的强大发展,不存在阻碍生产力发展的问题。

其实,生产力的发展有其自身的规律。先进的生产关系可以促进生产力的发展,落后的生产关系阻碍生产力的发展,但这是生产

关系的反作用,是生产力发展的外因,而不是其内因。既然根据历史唯物主义原理,生产力决定生产关系,生产关系要适应生产力的发展而发展和变化,那么生产力的发展就必然有其内在的根源。那就是生产力内部诸因素之间的矛盾和矛盾被克服的反复不断的过程。即使在落后的生产关系阻碍生产力发展的条件下,生产力也会继续发展。特别在当代资本主义条件下,新的科技革命所引起的生产力的迅速发展,超过了资本主义经济关系对生产力的阻碍作用。因而资本主义经济关系对生产力的阻碍作用,不会表现为生产力发展过程中的长时期停滞不前,如某些奴隶制或封建制国家衰亡过程中所出现的情况那样。

生产力的发展有其自身的规律。从人类历史的长河来看,生产力呈现出一种加速发展的趋势。据有的专家粗略测算,石器时代技术进步的速度平均每一万年只提高1—2%;进入铁器时代,反映技术进步的劳动生产率,每百年提高4%,而到蒸汽机和电气时代,美国产业工人的劳动生产率,从1870年到1949年,平均每年增长1.3%到3%。

从资本主义发展的不同阶段来看,在自由竞争的资本主义时代,工业年平均增长速度是2%左右;进入垄断资本主义阶段后的100年间,工业年平均增长速度是3%左右;而在国家垄断资本主义统治下的本世纪五六十年代,年平均增长率达到约6%。

在新的科技革命和劳动生产率较快增长的基础上,发达资本主义国家的财富也在迅速膨胀。垄断资产阶级及其国家有可能也有必要利用这个物质基础,在资本主义生产方式内部采取一些调整和协调措施,来缓和生产关系与生产力的矛盾以及作为其表现的资产阶级与无产阶级的矛盾,同时也协调同其他国家之间的关系和矛盾。当代资本主义国家在不改变生产方式的资本主义性质的范围内,适应生产力发展的需要,对生产关系的许多方面进行了

一些调整,有利于生产力的发展。当代资本主义国家所出现的一系列的新现象和新特点,归根到底都是根源于新的科技革命和生产力的较快发展以及在此基础上资本主义经济关系所进行的自我调整。

当代资本主义的新现象主要表现为:(1)垄断资本主义有了新的发展,特别是国家垄断资本主义得到了广泛发展。(2)垄断资产阶级实行了一些改良措施,如实行社会福利政策;把部分股票卖给职工,宣传所谓“人民资本主义”;吸收一些工人参加企业管理活动。(3)垄断资本进一步国际化。资本输出发生了变化,如对外直接投资的比重上升;国家资本输出占有了重要地位;发达资本主义国家之间进行双向资本输出。跨国公司迅速发展是产业资本国际化的重要表现。(4)殖民体系已经瓦解,新殖民主义代替了老殖民主义,它通过种种手段从经济上、政治上继续控制和掠夺一些发展中国家。(5)面对第三世界的兴起和社会主义国家的存在与发展,帝国主义国家采取一些措施,协调它们内部之间的关系,并协调它们同发展中国家之间的关系,以缓和它们之间的矛盾,解决它们的一些困难。(6)当代资本主义国家在继续实行市场经济的基础上,加强了国家干预,有些国家实行“经济计划化”,以弥补市场经济的不足和固有的缺陷。

(二)资本主义、帝国主义的本性是否改变了?其内在矛盾是否已被消除?

在上述条件和情况下,自 50 年代以来,资本主义世界处于相对稳定状态。其主要表现是:经济增长较快,平均生活水平有较大提高,帝国主义固有的各种矛盾有不同程度的缓和。

这是不是说,在新的历史条件下,当代资本主义或帝国主义的本性或实质已经改变了呢?有人认为是根本改变了。这样看问题

是用现象代替了本质。不管当代资本主义国家出现了多少新的现象,它的本性没有也不会改变。

当代资本主义或帝国主义的本性或实质是什么? 需要从两个角度进行分析。如果从帝国主义是属于资本主义发展的一个阶段来讲,帝国主义具有资本主义的一般本性即追逐利润。当然,帝国主义所追逐的不是一般利润,而是高额利润。正是从这个意义上讲,无论是私人垄断资本主义,还是国家垄断资本主义,垄断资本追逐高额利润的本性都没有改变。另一方面,如果从帝国主义是资本主义的一个特殊阶段来讲,帝国主义不同于自由资本主义的根本点,就在于帝国主义的实质是垄断。也可以说,垄断是帝国主义的特殊本性和深厚基础。当代资本主义的一切新特点,都是以垄断的新发展为基础而呈现出来的。

既然当代资本主义没有改变资本主义和帝国主义的本性,它固有的矛盾和困难也就不可能从根本上予以消除。

(1)从生产关系与生产力、资产阶级与无产阶级的矛盾来看

资本主义生产关系与生产力的矛盾和资产阶级与无产阶级的矛盾都依然存在。资本主义国家所实行的国家干预和经济计划化、所进行的宏观调节措施,不能同社会主义国家的计划经济相混同。它只能暂时缓和危机,而并不能消除危机,不能保证国民经济有计划按比例地发展。1973年以来西方发达国家已发生两次严重的世界经济危机就是证明。80年代以来,发达资本主义国家已由“高速增长”进入低速增长时期。目前,有些国家如美、英等国的经济正在滑向“温和的衰退”。

在当代资本主义条件下,资产阶级剥削雇佣工人剩余价值的基本关系并没有改变。如果单从雇佣工人的经济状况来看,确实发生了一些变化,如发达资本主义国家每周劳动5天,多数国家的平均劳动时间每周为40小时左右;工人的工资和福利待遇比二次大

战前提高了不少；企业主对工人的管理方法也比过去“文明”了；工人还可凭所持小额股票获取股息、红利，等等。但是，这种变化是以新的科技革命带来的劳动生产率的迅速和大幅度提高，从而以剩余价值率的大幅度提高为前提的。劳动生产率提高的情况，可以日本的钢铁业为例：日本一个钢铁工人每年的平均钢产量，1950年是30吨，1960年增加到107吨，1969年为301吨，1974年为482吨。25年增加了15倍。随着劳动生产率的空前提高，相对剩余价值也相应增长。必要劳动时间虽然缩短，但由于同一劳动时间所创造的财富惊人地增加，因而工人的实际收入和福利从长时期来看依然在增长。同时，剩余价值率和剩余价值量也有很大的提高和增大。马克思在《资本论》中讲到剩余价值率时，一般以100%为例，这反映了当时的实际情况。而当代发达资本主义国家的剩余价值率一般达到300%左右。这表明资本家阶级对工人阶级的剥削程度大大提高了。资本家为得到火腿，可偿还给工人一根香肠。双方的收入都增长了，但资本家从工人身上榨取的剩余价值增长得更快和更多。而且，从一定时期来看，工人的实际收入还有下降的情况。如据美国劳工部发表的一份报告说，1989年美国工人的实际收入估计下降了8.9%，是连续3年出现的下降。

在发达资本主义国家，贫富悬殊的鸿沟不但没有缩小，而且在扩大。如1986年，美国资产在50万美元以上的富人，占总人口的1.6%，所拥有财富占美国个人财富总额的28.5%。据美国官方统计，美国领取食品券的穷人，至1990年5月，已突破2000万大关。1987年，美国占总人口13.5%的3254万人，生活在贫困线以下。法国由全国统计和经济研究所公布的《90年法国社会资料》指出，法国两极分化和贫富差距有进一步扩大的趋势。到80年代中期，10%最富的法国人拥有53.5%的财富，而10%的贫困者仅占有0.1%的财富。发达资本主义国家的失业人数总的趋势是在增长。

完全失业的人数从 60 年代的 650 万人上升到 80 年代的 2648 万人(1980—1988 年平均数)。其中 1982 年曾达到 3000 万人。从美国来看,1990 年 10 月失业率为 5.7%,失业总人数突破 700 万大关,这还不包括因长期找不到工作而放弃寻找工作的 80 多万失业者。此外,美国还有 240 多万半失业者。

容易使人迷惑的一个现象是,资产阶级大量发行小额股票,鼓励工人持股,工人也成为企业的小股东,并通过获得股息红利而增加收入。然而,事实上垄断资本可借此达到一举几得之效。首先,有利于它在更大范围内集中资本和更大规模上支配社会财富;其次,可借增强资本实力而进一步提高劳动生产率,获得更多的利润;最后,有利于麻痹工人群众的阶级意识,诱使工人把受剥削的磨盘转得更快一些。小额股票的持有,不会改变企业的资本主义性质,也不会改变工人作为雇佣劳动者的受剥削的地位。

以上事实说明,在当代资本主义内在矛盾缓和的表面现象后面,存在着深刻的阶级矛盾和社会经济矛盾。所谓“人民资本主义”、“计划资本主义”、资本主义或“帝国主义的本性已经改变”等种种宣传和论断,是缺乏事实和科学根据的。

(2)从发达资本主义国家同发展中国家的关系来看。

原来的宗主国一方面力求保留自己在原殖民地的特权,另一方面采取新殖民主义手法对发展中国家进行扩张和渗透。南北关系是垄断资本推行新殖民主义的一种剥削关系。它的特点是,主要通过经济手段,以“援助”、“合作”等形式,实现对发展中国家的经济和政治控制。这是一种不带政治兼并的经济兼并。它们通过商品输出和资本输出,从发展中国家攫取巨额利润,通过不等价交换主要是价格剪刀差,使发展中国家的一部分纯收入转换成垄断资本的利润。发达资本主义国家在国际贸易中任意压低初级产品价格,同时提高出口的工业制成品价格,使那些主要出口初级产品的

发展中国家蒙受损失。仅 1951 年到 1973 年间,发展中国家由于这种价格剪刀差就损失了 1300 多亿美元。80 年代以来,仅非洲、加勒比海、太平洋地区的发展中国家由于这种价格剪刀差就失去了 1500 亿美元。现代垄断资产阶级的目的是为了从发展中国家获得廉价资源、商品市场和投资场所,总之是为了获得高额垄断利润,力图维护和保持国际经济政治旧秩序。国际垄断资本没有改变掠夺和剥削不发达国家的本性。美国从 1950 年到 1981 年,通过对发展中国家的直接投资,获得了高达 1773.57 亿美元的利润,为其投资额的 2.3 倍。美国在发展中国家直接投资的利润率,显著地高于在发达国家投资的利润率。前者一般在 24% 到 30% 左右,后者一般在 11% 以上和 19% 以下。

一些发达国家对来自发展中国家的劳动密集型产品,采取征收高税率的政策,并设置其他限制。发达国家的贸易保护主义政策,使发展中国家蒙受的损失,是他们所获得援助的两倍。

不合理的旧的国际经济秩序,使富国愈富,穷国愈穷。不少发展中国家的经济发展速度降低,人均收入水平减少。如非洲,1980 年以来人均国民收入下降 20% 以上。1982 年,发展中国家爆发了债务危机,并延续至今。据联合国统计,发展中国家所欠的外债 1989 年底达到 1.2 万亿多美元。1990 年这些国家要为支付利息和偿还部分债务而支出 1750 亿美元。

发展中国家虽然在经济方面也取得一定的成就,但不少国家面临重重困难和矛盾。财政紧缺,资金外流,通货膨胀,失业增加,债台高筑,粮食恐慌,生态恶化,政局动荡。这是受帝国主义长期剥削和掠夺的结果。实行资本主义私有制没有使它们摆脱困境,更不会接近或走向发达资本主义国家。它们同发达资本主义国家相比,在经济上的差距更扩大了。1965 年,发达国家的人均国内生产总值为发展中国家的 14 倍,而到 1988 年,差距扩大为 23.46 倍。据

世界银行统计,1988年,42个最不发达国家加在一起,国民生产总值只为898亿多美元,人均205美元,最低的莫桑比克,人均只64.5美元。

当我们研究当代资本主义问题时,不能把眼光仅仅集中在20几个发达资本主义国家身上,还必须同时考察实行资本主义制度的许多发展中国家。它们一起构成现代资本主义世界体系。事实证明,并不是实行资本主义,就会走上富裕和繁荣的道路。世界上实行资本主义的国家共一百几十个,其中绝大多数是前述经济发展比较落后的发展中国家。

由于帝国主义国家对发展中国家的剥削加深和两类国家之间的贫富差距扩大,它们之间的矛盾和斗争必然会随之加剧。发展中国家反对帝国主义的斗争40多年来没有停止过。从50年代万隆会议提出反帝反殖的统一斗争目标,到60年代“七十七国集团”的成立和在经济领域进行联合斗争,到70年代以来发展中国家为建立国际经济新秩序的斗争,都是针对帝国主义展开的。

(3)从帝国主义国家相互间的关系来看。

在当代资本主义条件下,由于旧殖民体系已经瓦解,各帝国主义国家运用军事手段争夺和瓜分殖民地和附属国的时代已经过去。它们出于经济和政治的需要,建立起某种联合和妥协的关系。但是,这并没有也不可能消除帝国主义国家之间的内在矛盾。帝国主义各国经济政治发展不平衡的规律依然起着作用。

二次大战后的初期,由于德、意、日战败,英、法等国的经济实力受到严重削弱,只有美国发了战争财,成为资本主义世界的“金元帝国”(美元与黄金挂钩,等同于黄金;其他一些资本主义国家的货币与美元挂钩),上升为不可一世的霸主。1948年,美国拥有资本主义世界工业生产的53.9%,黄金储备的74.5%,出口贸易的1/3左右。但在美国侵朝战争失败后,经济发展速度下降,而日本、

原联邦德国和法国则迅速崛起。于是,美国的经济地位趋于下降,而日本和西欧的经济地位则趋于上升。从1953年到1973年的21年中,几个发达资本主义国家的国民生产总值的年均增长率,美国为3.5%,法国为5.2%,原联邦德国为5.9%,日本为9.8%。如果从美国、欧洲经济共同体和日本的国民生产总值在世界国民生产总值中所占比重的变化情况来看,美国所占的比重趋于下降。1955年,美国所占比重为36.3%,欧共体和日本加在一起所占比重为19.7%;而到1975年,美国所占比重下降为24.5%,欧共体和日本所占比重上升为30%。从1950年到1988年,在24个发达资本主义国家的出口总额中,美国所占比重由28.2%下降到16.3%,西欧4国(英、法、意、原联邦德国)的比重从34.7%上升为38.8%,日本的比重由2.3%上升到13.4%。在美、日、原联邦德国、法、英5国的对外直接投资总额中,1952年,美国占99.9%,呈一家独霸局面;而到1985年,美国所占比重下降到27.7%,日本和原联邦德国所占比重都超过了美国,分别上升到32%和31.3%。美国从霸主的地位跌落下来,形成了美、日、西欧三足鼎立的局面。目前,由于德国的统一,德国和西欧的地位将进一步增强。

西方发达国家之间的关系,存在着既日益紧密联系又日益相互摩擦和矛盾的两个方面。战后生产国际化和资本国际化的程度空前提高,各发达国家之间的经济交往日益密切,更加相互依赖。它们的对外直接投资和对外贸易,约有3/4是在相互之间进行的。这是战后所出现的一种新情况。为了共同对付社会主义国家和发展中国家,也为了协调相互之间的利益,解决一些所面临的共同困难,发达国家建立了各种形式的联合和合作。但是,由于发展不平衡而引起的经济实力对比的变化,必然使它们之间争夺销售市场、原料产地和投资场所的斗争激烈起来。国际垄断资本的激烈竞争,代替了战后初期屈从于美国霸权的局面。它们之间的贸易战、投资

战、货币金融战等“经济战争”层出不穷。在竞争中,美国不仅失去了一部分国际市场,而且连自己的国内市场也被西欧特别是日本所吞食。美国已成为世界头号外贸逆差国,而西德则成为头号外贸顺差国。拿日本同美国的关系来讲,日本作为世界占首位的资本输出国,把相当大的资本份额投向美国。1988年,日本在美国的投资占其在国外投资的首位,达46.2%。在美日贸易方面,从1965年始,日本出现顺差,以后这种顺差越来越大,1986年高达585.75亿美元。这种双边贸易关系仍在继续恶化,以至发生了多次贸易战。60年代发生以纤维品为主要内容的轻工业之战,70年代发生以彩色电视、汽车、钢铁为主要内容的重工业之战,80年代又发生以电子产品为主要内容的高技术产品之战。美国指责日本在贸易方面不让其他国家的产品进入日本市场。而日本则指责美国人生生产效率低下,以致产品在国际市场上缺乏竞争力。日本商品对美国的出口攻势,损害了美国的利益。例如,1980年日本汽车在美国汽车市场上的占有率达到22%,而同年美国汽车生产下降26%,汽车工人失业达25万人。

日本成为世界最大的资本输出国和债权国。它在国外投资总额在1990年约为3500亿美元。除了直接投资于其他部门外,还发展在国外的银行业务,例如,日本银行已控制了美国加利福尼亚银行存款的1/4,使美国金融界深为不安。日本获得了世界头号金融大国和全球银行家的称号。

相反,美国从最大的债权国已沦为最大的债务国。根据美国商务部公布的数字,1989年美国的外债总额已高达6637亿美元,比1988年猛增25%。

美国虽失去其资本主义世界霸主的地位,但它仍起着盟主的作用。美国还有强大的经济实力和军事实力,它不会甘拜下风,而是会顽强反击。发达资本主义国家间的摩擦、矛盾与斗争,是长期