

西汉政区地理

周振鹤著

人 民 出 版 社

西汉政区地理

周振鹤著

人民出版社

封面设计：倪天煦

西汉政区地理

XIHAN ZHENGQU DILI

周振鹤著

人民出版社出版、发行 新华书店经销

北京冠中印刷厂印刷

850×1168毫米32开本 10印张 198,000字
1987年8月第1版 1987年8月北京第1次印刷
印数 0,001-2,800

书号 11001·813 定价 2.10元

DB 20/02

序

周振鹤同志的《西汉政区地理》一书出版了。这本书原是他的博士学位论文，所以关于这本书的学术价值如何，无需我在此赘言，七位全国知名的学者已在论文答辩委员会上为它作出了高度赞许的评价。

我想说的是由于这本书所取得的成就而使我产生了两点联想：一是历史政区地理还有大量的工作需要我们去；二是通过我们踏踏实实的工作，把一门内容丰富的科学的中国历史地理学建立起来是完全可能的。

历史政区地理在我国，是传统的沿革地理学的主要组成部分。沿革地理学源远流长，至清代已蔚然成为一门显学，入民国犹沿袭不替，许多著名的朴学家都在这方面作出了卓越的贡献。正是由于有了他们的丰硕研究成果，才使我们在建国以后有可能编绘出相当精确的、体现我国历代疆域政区变迁大势的《中国历史地图集》来。但是，有些同志看到我们已经拥有这么许多清人和近人研究沿革地理的著作，已经出版了基本上每一个王朝有一组画出县以上各级政区的《中国历史地图集》，便以为今后可以不必再把历史政区地理作为研究历史地理的一个重要方面了，中国历代的政区变革基本上都已搞清楚，再没有多大搞头了。这种想法对不对呢？我认为这是显然错误的。本书有力地说明了这一点。

古人也好，近人也好，过去研究历代政区沿革的学者，一般都

仅仅着眼于正史地理志和唐宋以后几种总志的记载，因而往往把地理志、总志中所载政区的治所、辖境，看成是这一代的经制，很少有人注意到地理志、总志以外，还有许多有关政区变革的资料见于其他记载，因而也很少有人理会到一个王朝前后几个时期的政区是经常在改变的，有时一个王朝之内前后变革之大，甚至远远超过前后几个王朝之间的变革。再者，过去对政区沿革的记叙和考证，一般只重视行政等级名称的改变和治所的迁徙，而忽视辖境时而在减缩，时而在扩张。由于这两种缺点相当普遍地存在，所以过去搞了几百年沿革地理，并没有把历代政区的变迁真正搞清楚。

周振鹤同志研究西汉政区地理之所以能够取得突出的成就，关键就在于他突破了前人的窠臼，尽力在《汉书·地理志》之外广搜博采有关西汉一代政区变化的所有资料，能够花大量精力去爬梳排比二百年间所有郡一级政区的辖境伸缩。他采用了这种方法在三五年内把这两百年内郡国级政区的极为繁复的演变过程系统而完整地揭示了出来，使前人几百年内对《汉志》的研究成果相形之下为之减色，从而在历史政区地理这门学科之内，开创了一个断代研究的取得成功的先例。这是一个很值得重视的经验。

清人、近人和今人曾先后著有若干部补正史地理志，这种补志当然也是一种断代政区研究工作，但与此书有所不同。此书的研究对象是一个正史中原有地理志的朝代的政区，而不是去补某一种正史中所没有的地理志。前人勤于作补志，却没有做过象本书那样的研究，所以专就这一意义而言，说本书具有开创性应该不算过分的。

本书这种研究方法肯定不仅可以应用于西汉，也可以应用于其他朝代。多数朝代政区的变化一般没有西汉那么频繁，工作要比较简单一些；但也有些朝代变化比西汉更复杂，整理工作也就比西汉要花更多的力气。再者，本书所考究的范围基本上还只限于

郡国一级，历史政区地理的研究当然不应截止于这一级。县是中国历代政区最基本的一级；我们当然得把县级政区的废置、分并、改名、改变隶属关系、治所迁徙和辖境伸缩一一都搞清楚，才有可能把中国二三千年来政区变化彻底理清楚。再其次，前人的补志工作不但并没有做完，已做的如洪亮吉、崎孙父子的补三国、东晋、十六国、梁诸志，质量都相当差，还需要进一步予以提高（三国已有谢锺英、吴增仅、杨守敬等补正之作，东晋、十六国、梁都还没有）。上述这些工作无疑都是必须做的，否则我们就不能写出一部完整的中国历代政区地理来。所以我们决不能认为研究历史政区地理已经有了几百年历史，取得了可观的成就，今后已经不再是历史地理研究工作的一个重要方面了，相反，在这方面还有大量的工作需要我们去完成。

把历史政区地理搞清楚，是研究历史地理的一项必要的基础工程。历史上任何一个时期政区不搞清楚，也就无法正确地进行这一时期的其他历史地理课题的研究。因为所有历史时期的地理现象都是用当时的政区名称记载下来的，不清楚这个政区在当时的治所和辖境，怎么谈得上说明这种历史地理现象的正确地理区位？所以我们应该可以这么说：历史政区地理不仅还有大量工作可做，并且需要历史地理学工作者花费大量精力积极而认真地去完成。这是我想说的第一点。

多年来颇有一些学术界的同志责怪我们历史地理工作者搞考据搞多了，没有搞出规律性的东西来；责怪我们搞了几十年未能写出一部有系统有理论的中国历史地理学来。我认为把第一点的后半句和第二点作为对我们的期望是完全应该的，以此来责怪我们则未免有点失之于要求太苛。因为要找出规律性的东西来，建成一门符合现代科学标准的中国历史地理学，决不是一件轻易办得到的事。首先，我们的队伍还很小，专业研究人员总共不过几十个

人，三十多年来一直几乎把全部时间精力都放到编写工具书和绘制地图上去了，剩下来可以从事研究工作的时间实在太少。何况几个学科带头人都还要兼做许多其他工作？其次，在没有对历史地理的各个部门做出扎实的基础工作之前，很难谈得上找出规律，更不可能建立有系统有理论的“学”。历史地理学界这几十年来发表的论文虽然不算少，但能够成为建立历史地理学的基石的实在不多。因为基石的奠立需要付出很繁重很艰巨的劳动，需要具有非比寻常的耐心和细心。多数青年同志对在刊物上多发表几篇对某一专题的一家之言是很积极的，但对这种吃力的打基础的工作往往是不感兴趣的。

周振鹤同志这本书的出版，我希望能够起到一点转移风气的作用。对一些专题发表一家之言固然是可以的，有的好文章还能确实解决一些问题。但一般说来贡献不可能很大，不可能象这本书那样成为今后所有想了解研究西汉政区地理者的必读书。前人研究过西汉地理留有著作的不下数十家，其中全祖望、钱大昕、王国维三大师，都曾对郡国级区划的变迁提出过重要的创见。但无论那一位大师，至少对西汉郡国级政区变迁这一方面所取得的成就都赶不上这本书。

周振鹤同志何以能取得这样的成绩，基本上解决了西汉一代二百年郡国级政区的变迁过程？除了能力的因素外，最主要的原因是他在这方面下了比前代大学者多上好几倍的艰苦工夫，他把一代郡国的变迁作为一个整体进行全面的搜集、整理、分析、综合的缜密的研究，他在工作中遇到了绊脚石决不泄气，不是舍难就易，分散成一个个小题目搞，而是不问难易，坚持任何一个难题不攻破决不罢手的这种锲而不舍的精神。

我认为这种工作方法和钻研精神，能对研究历史政区地理发生巨大的作用，对历史地理的其他方面，这些方面前人往往还没有

做过多少工作,当然更有可能取得显著的成就,能为中国历史地理学的建立奠定一块块坚实的基石。因此,我期望青年一代的历史地理工作者能从周振鹤这本书中得到启发,多做踏踏实实的,不一定能立竿见影的工作,少写并无坚强论据的一家之言;认定一个方面,下苦工夫去搜集鉴别资料,严肃认真地去进行一丝不苟的考订、判断。只要肯这样做,我相信将有许多同志能为建立中国历史地理这门学科立下不朽的功绩,这是我想说的第二点。

谭其骧 一九八四年三月十五日

目 次

序	谭其骧	1
引论		1
第一节 本书的研究对象		1
第二节 西汉郡国建置沿革概述		7
第三节 复原西汉政区的前提		20

上 篇 高帝十王国地区沿革

第一章 楚国沿革		25
第一节 韩信之楚国		25
第二节 刘交之楚国		27
第三节 景帝三年以后楚国沿革		28
第四节 沛郡沿革		28
第五节 刘余之鲁国沿革		29
第六节 东海郡沿革 (含泗水国)		32
第二章 吴国沿革		34
第一节 刘贾荆国与刘濞吴国		34
第二节 江都国 (含丹阳郡)		37
第三节 广陵国		38
第四节 临淮郡、会稽郡沿革		39
第三章 淮阳国沿革		41
第一节 淮阳国沿革		41

第二节	汝南郡沿革	43
第三节	颍川郡沿革	43
第四章	淮南国沿革	46
第一节	英布、刘长之淮南国	46
第二节	衡山国(含江夏郡)	47
第三节	庐江国(含豫章郡)	48
第四节	刘安之淮南国(附:六安国)	51
第五节	淮南、衡山、庐江国除以后之沿革	53
第五章	梁国沿革	54
第一节	梁国沿革(高帝五年——景帝中元六年)	54
第二节	景帝中元六年以后的梁国	56
第三节	济川国(陈留郡、济阳国)	60
第四节	济阴国(定陶国)	61
第五节	山阳国(昌邑国)	61
第六节	济东国(大河郡、东平国)	62
第七节	梁国各阶段封域小结	63
第六章	燕国沿革	64
第一节	燕国沿革	64
第二节	涿郡沿革及高帝年间之燕赵边界	66
第三节	燕之五边郡沿革及汉初燕之封域	69
第七章	代国沿革	70
第一节	刘仲、刘如意之代国	70
第二节	刘恒之代国	72
第三节	文景武三朝之代国(含西河郡)	73
第八章	赵国沿革	76
第一节	景帝三年以前赵国沿革	76
第二节	景帝四年以后邯郸郡(含赵国、魏郡)沿革	79
第三节	巨鹿郡沿革(附:平干——广平国)	82

第四节	河间国沿革	84
第五节	勃海郡沿革	87
第六节	广川(信都)国沿革	88
第七节	清河郡沿革	91
第八节	常山郡沿革(附:真定国)	92
第九节	中山国沿革	93
第十节	赵国各阶段封域小结	96
第九章	齐国沿革	98
第一节	刘肥之齐国	99
第二节	文帝十六年后齐国沿革(含千乘郡)	100
第三节	淄川国	102
第四节	济北国沿革(含平原郡)	104
第五节	济南国沿革(含泰山郡)	107
第六节	城阳国沿革	108
第七节	胶西国(高密国)沿革(含北海郡)	112
第八节	胶东国沿革(含东莱郡)	115
第九节	琅邪郡(国)沿革	117
第十章	长沙国沿革	119
第一节	吴姓长沙国	119
第二节	刘姓长沙国	122
第三节	桂阳郡及武陵郡沿革	127
下 篇 高帝十五郡及武帝新开郡地区沿革		
第一章	高帝十五郡地区沿革	129
第一节	内史、河南、南阳三郡	129
第二节	南郡(临江国)沿革	134
第三节	陇西、北地、上郡、云中诸郡沿革	135
第二章	西南诸郡沿革	138
第一节	诸郡建置沿革简述	138

第二节	高帝巴、蜀、汉中、广汉四郡领域·····	140
第三节	犍为、牂柯两郡沿革·····	143
第四节	沈黎、越嶲两郡沿革·····	145
第五节	汶山、武都两郡沿革·····	147
第六节	益州郡沿革·····	152
第七节	小结·····	153
第三章	朔方、河西诸郡及西域都护府沿革 ·····	155
第一节	朔方、五原二郡沿革·····	155
第二节	河西四郡沿革·····	157
第三节	金城郡沿革·····	171
第四节	西域都护府·····	174
第四章	岭南诸郡沿革 ·····	181
第一节	象郡沿革·····	181
第二节	南海等九郡沿革·····	203
第三节	岭南地区十郡沿革简述·····	204
第五章	朝鲜诸郡沿革 ·····	206
第一节	四郡之沿革·····	206
第二节	四郡今地的比定·····	218
附:	苍海郡考·····	226
结 语	·····	228
附 篇		
第一章	有关汉县沿革的几个问题 ·····	231
第一节	汉县沿革的复杂性·····	231
第二节	汉初县数的估测·····	234
第三节	《汉志》县目的分析·····	238
第二章	楚汉诸侯疆域新志 ·····	245
第一节	十八诸侯封域·····	245
第二节	项羽西楚国封域·····	255

附：西汉郡国沿革表	259
后记	303

地图目次

地图一、汉高帝五年七异姓诸侯封城示意图	9
地图二、高帝十二年十王国、十五汉郡示意图	11
地图三、文帝后期十七诸侯二十四郡示意图	13
地图四、景帝三年初吴楚七国叛乱前形势图	14
地图五、景帝中元六年二十五王国示意图	15
地图六、武帝太初年间一百零九郡国分布示意图	21
地图七、高帝六年——吕后六年及文帝元年——景帝二年 楚国示意图	26
地图八、高帝六——十一年荆国及高帝十二年—— 景帝二年吴国示意图	35
地图九、高帝十一——十二年淮阳国封城	44
地图十、高帝五年——文帝六年淮南国四郡示意图	49
地图十一、高帝十一年——吕后八年梁国示意图	55
地图十二、景帝中元六年梁国一分为五形势图	57
地图十三、高帝十二年——景帝二年燕国示意图	65
地图十四、高帝六——九年代国示意图	70
地图十五、高帝十一年——文帝元年代国示意图	71
地图十六、高帝十一——十二年赵国示意图	77
地图十七、景帝中元六年——武帝建元五年六赵封城示意图	78
地图十八、高帝六年——惠帝元年齐国七郡示意图	98
地图十九、景帝二年七齐与北海、琅邪二郡示意图	99
地图二十、长沙国封城变迁示意图	120
地图二十一、高帝十二年关中诸郡示意图	130
地图二十二、武帝元鼎六年——天汉四年西南诸郡(部分)示意图	139

地图二十三、武帝元鼎六年河西诸郡示意图	156
地图二十四、武帝元鼎六年——昭帝元凤五年象郡及其邻郡 示意图	182
地图二十五、武帝元封三年朝鲜四郡示意图	208
地图二十六、楚汉诸侯封城示意图	246

引 论

第一节 本书的研究对象

本书的研究对象是西汉一代行政区划的变迁过程。

恩格斯曾经指出，国家的特点之一是“按地区来划分它的国民”^①。行政区划就是这种划分国民的地区，历史政区地理则是研究历史时期行政区划的沿革过程，并探索其变迁的原因和规律的学问，它是历史地理学的一个重要分支。

历史政区地理的研究不但揭示了历代政区的面貌及其演变规律，而且其成果直接构成历史地理学某些分支的基础或前提。例如，历史人口地理的研究就必须有正确的历史政区为依据，才能作出准确的人口分布图，计算人口密度，而后据以进行地理学的分析。如果历史政区的考订和复原发生错误，必然导致历史人口地理的研究得出不正确的结论。过去曾有人作过西汉人口分布的研究，但由于不明白《汉书·地理志》（以下简称《汉志》）所载户口数和郡国领域并非以同一年的版籍为据，因此所作的人口密度图事实上是将汉平帝元始二年的户口数表示在成帝元延绥和间的政区图上，当然要出现误差。加以所用的政区图是不够准确的杨守敬的《前汉疆域图》，这就更降低了所得结论的可靠性。除了历史人口地理外，历史经济地理、文化地理^②、民族地理……等学科也要在

① 《马克思恩格斯选集》第四卷，人民出版社1972年版（下同），166页。

历史政区的研究基础上才能取得更圆满的成绩。

对历史自然地理研究而言，历史政区的复原工作也有其重要作用。在大量的历史文献和考古发现中保存下来的有关山川湖海变迁情况的资料，多与一定的行政区划相关联。正确地复原历史政区的面貌，有时往往就解决了历史上河道的迁徙、湖面的盈缩、海岸的进退等等自然地理方面的课题。例如，汉代鄱阳县位置的确定，说明了今天鄱阳湖水体的形成不过只有千余年的历史^②。又如，汉代河水尾闾的走向，过去都以《水经注》记载为准，其实根据《汉志》篇末所载河水与其两岸县城的相对位置来复原，就会发现，汉代河水入海段的走向与北魏时期是不同的。

历史政区地理虽然属于地理学的范畴，但同时又和历史学有着密切的关系。行政区划是一定社会历史发展阶段的产物，不同历史类型的国家往往采用不同形式的政区，同一类型的政区在历史因素的作用下也要不断发生变革，这就使得对历代政区演变规律的探索必然要有助于理解历史发展的进程和历史事件的真相，就这个意义而言，历史政区地理的研究也是历史学不可或缺的一部分。

就研究方法而言，因为历史政区地理的研究对象存在于历史时期，今天多已无迹可寻（唯一的遗迹是古城址、村落遗址），所以不能不以历史学的方法为主，不能不以历史文献和考古资料为其主要依据；就研究对象而言，也和历史学有所交叉，在考订、复原历史政区的过程中往往有助于解决诸如政治制度的特点、经济开发

② 例如历史上行政区划的演变就对方言的变化有直接的影响。参见周振鹤、游汝杰：《方志所见16—19世纪上海地区方言地理》（载《历史地理研究辑刊》第一辑）。历史行政区划甚至与现代汉语方言分区有密切关系，又见《方言地理与历史行政地理的关系》（载《复旦学报》1984年第2期）。

③ 见谭其骧、张修桂《鄱阳湖演变的历史过程》《复旦学报》1982年第2期。

的程度、军事活动的规模、民族人口分布情况等一系列历史学方面的课题。例如，西汉一代诸侯王国封域的变迁就反映了专制皇权与地方割据力量对比的变化，汉初诸侯鼎盛时期，“内地北距山以东尽诸侯地，大者五、六郡，连城数十。”^①但是到了汉末，诸侯已经式微，大国不过十余城，小国只有三、四县。透过这种激烈的变化，可以深刻了解西汉封建制度的崩坏和专制皇权的中央集权制的确立过程，弄清诸如众建诸侯、削藩、推恩等割裂、剥夺王国领域政策的实质。

探索历史政区发展演变的规律又有直接为现实、为四化建设服务的意义。七十多年前，列宁曾提出要“取消农奴主专制国家的农奴主——地主和官僚所规定的俄国原来的行政区划，而用根据现代经济生活要求和尽可能同居民族成份相适应的区划来代替。”^②稍后一些时候，他又指出：“俄国行政区域的划分，不论农村或城市（村、乡、县、省、市区的郊区等）都要根据对当地居民目前的经济条件和民族成份的考查而改变。”^③这些提法既指出了对旧政区进行改革的必要性，又提出了改革的原则。我国今天的行政区划基本上是从历史上沿袭下来的，其中包含着某些必须改革的不合理因素。例如，秦岭南北的自然条件截然不同，人民习俗也有差异，但岭北的关中盆地和岭南的汉中地区却被包括在同一个陕西省内。从历史上来看，宋代和宋代以前秦岭南北向来不属于同一个政区，这是相对合理的，只是到了元代，蒙古族入居中原以后，为了在军事上便于控制岭南，才将其与岭北同划属在陕西行省之中，这种不合理的区划，就一直保留至今。这样的例子，在其他某些省区

① 《史记·汉兴以来诸侯年表》。

② 《民族问题提纲》《列宁全集》第19卷，238页，人民出版社1959年版（下同）。

③ 《关于民族平等和保护少数民族权利的法律草案》《列宁全集》第20卷，278页，人民出版社1958年版（下同）。