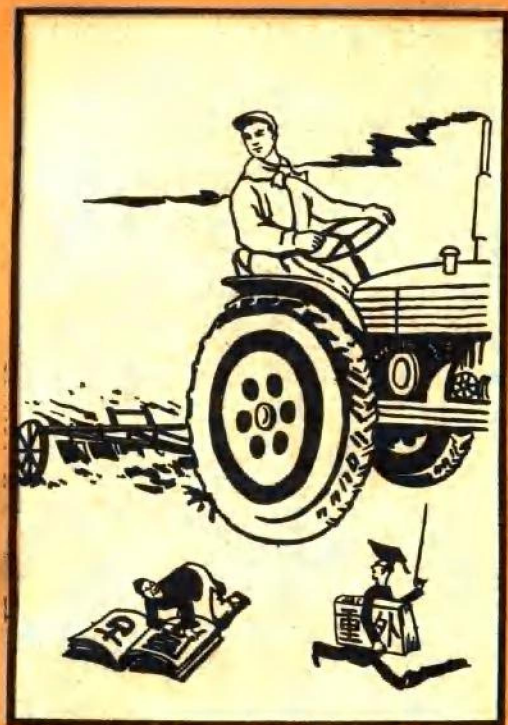




历史科学中 两条道路的斗争

人民出版社



历史科学中 两条道路的斗争

人民出版社编辑部编

人 民 出 版 社

一九五八年·北京

历史科学中两条道路的斗争

人民出版社编辑部编

人民出版社出版 (北京朝阳门大街320号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第1号

北京商标印刷厂印刷 新华书店发行

开本 787×1092 公厘 $\frac{1}{32}$ · 印张 $10\frac{1}{2}$ · 字数 209,000

1958年10月第1版

1958年10月北京第1次印刷

印数 00,001—15,000 定价(五) 0.78 元

统一书号 11001·143

校对者:高万荣等

出版說明

1,

本書材料是从北京大学、北京师范大学和天津南开大学历史系的大字报里面选輯来的,計文字一百十一篇,图画十一幅,絕大部分都是学生写的(有些篇未署名)。

这些材料充分反映了在我国目前的历史科学中普遍地存在着资产阶级的倾向。例如:厚古薄今,只专不紅;史料重于泰山,理論輕如鴻毛;把帝王将相描繪为历史主人,对劳动人民創造历史的功績輕輕抹杀;对繁瑣考据津津乐道,把馬列主义放在一边。这些現象在这里都受到了严格的批評。

这些缺点从全面来看是属于十个指头中的一个,可是問題是严重的,当人們的政治覺悟已經提高,从而决心兴无灭資的时候,便不能与它們“和平共处”。所以当双反运动激烈展开的时候,批評者与被批評者都站在一条战綫上,对自己的和別人的资产阶级思想下无情的总攻击。这种自我改造的伟大的場面,只有在共产党的领导下才能实现。

我們出版这本书,就是为着鼓舞这种力爭上游的精神,更重要的是把这些缺点毫无隱諱地摊开来,讓大家再接再厉和它們作不調和的斗争。

編 者

1958. 8. 4.

目 录

一 北京大学

教学計划·····	(1)
老师們对入学新生的“鼓励”·····	(6)
我为什么选择这个专门化? ·····	(8)
挖一下厚古薄今的根 ·····	周一良 (18)
重古輕今, 厚古薄今 ·····	夏自强 (19)
統帅上馬, 率領全系奔向紅与专! ·····	
·····	史三 (1) 朱希淦等 (21)
考古教研室准备怎样学习馬列主义, 怎样学	
习苏联? ·····	俞伟超 (29)
資产阶级的考据方法应当彻底批判·····	史四 (1) 孙伯鎔 (31)
科学性和思想性有矛盾嗎? ·····	史四 (1) 楊蔭滋 (33)
学历史的劲头为什么低落? ·····	史三 (1) 赵升尧 (35)
历史教学中的几股臭气·····	史四 (1) 魏启文 (37)
一个只有两条腿, 沒有头脑的人	
——“外文加史料” ·····	潘潤涵 (41)
1957 年暑假在洛阳的考古教学实习 ·····	史四 (3) (43)
考古实习队的資产阶级方向·····	(44)
从湯龙宝退学事件来看历史系向工农开門的	
問題·····	(47)
工农同学的意见·····	(49)

毕业論文的指导·····	史五 (50)
“我希望——美丽的幻想”·····	史五 (53)
张先生应该紧紧把握科学的鑰匙·····	(56)
世界上古史的教学中是不是有修正主义的倾向? ···	(60)
“历史文选”应该彻底改造! ·····	(63)
四把鑰匙·····	(67)
汪先生也要紅透·····	(70)
汪先生学术思想中的暗流·····	(73)
为什么只見化石不見人? ·····	(75)
講授虽然感情充沛, 但嫌史料过多·····	(78)
不但感情貧乏, 而且史料堆砌·····	(80)
潘先生的抽象与具体·····	(82)
李先生在教学中也要力爭跃进·····	(84)
是社会主义的史科学, 还是封建主义的史科学? ···	(86)
中国政治制度史 = 历代职官志·····	(90)
唐律永恒論·····	(93)
一件值得深思的事·····	(95)
以客觀主义介紹客觀主义·····	(97)
馬列主义的花边 + 馬迪厄的法国革命史·····	(100)
从印度史史料选讀中所看到的問題·····	(104)
煩瑣的器物排队·····	(105)
閻先生的“馬列主义”·····	(109)

二 北京师范大学

关于“厚古薄今”和“厚今薄古”的意見·····

.....	历史系教师集体討論	(112)
关于中国古代及中世紀史和中国历史要籍介		
紹及选讀配合問題的一点意見.....	史四 420 室	(122)
对中国古代及中世紀史的意見.....	史三 (3) 李翠嬌等	(124)
中国古代及中世紀史教学中的几个問題.....		(127)
希望老师們解决这个带关键性的老問題.....		
.....	史二 (1) 蔡智群	(129)
老师們! 你們是培养中学教师呢? 还是.....?		
.....	史四 (3) 李湘普	(130)
这是什么教学法?	史四 (3) 周衍发	(131)
老师究竟引导我們怎样向科学进軍?.....		
.....	史四 (3) 賀鑑等	(133)
天生沒有批判反动史学观点的責任嗎?.....		
.....	史三 (1) 朱培民	(136)
关于考試中的两条路綫問題.....	史四 (3) 李 荣	(137)
历史系有沒有厚古薄今?	史四 (3) 李雅頌等	(140)
就农民战争問題請教于何先生.....		
致何先生.....	史研 寶連榮	(148)
何先生講授隋史中的几个問題.....	史四 (3) 邢嘉启	(150)
何先生是怎样講陶渊明的?	史四 (3) 邢嘉启	(153)
为什么要学习历史?	史四 (3) 任允珍	(155)
向楊老师提几点意見.....	史一 (3) 林 杰	(157)
試就对孔子的評價的教学效果方面与楊先生		
商榷.....	史一 (1) 张子正	(159)
春秋战国时期的基本矛盾是什么? ...		
	史一 (3) 金德群	(161)

对陈先生講課的一点意見·····	史(1) 519 (162)
对吳先生教学的意見·····	史四(1) 420 室(163)
这样講授恰当嗎? ·····	史四(1) 420 室(165)
关于中国史貫徹爱国主义和民族自豪感的教 育問題·····	史二(2) 张在普等(166)
在文化上体现民族自豪感和人民性不够·····	史二(2) 张在普等(167)
一篇充滿对朱元璋个人崇拜的“結語” ·····	陈繼珉等(169)
从几个具体問題看赵先生历史教学中的階級 立場、思想情感 ·····	陈繼珉等(172)
是明皇朝的历史,还是明皇朝統治时期的中国 史? ·····	陈繼珉等(174)
赵先生站在什么立場上講“高度中央集权的 封建政权” ·····	史研 孙如琦(177)
对要籍介紹設置的意見·····	史三(1) 朱培民(178)
这样的教学要把我們引到哪兒去? ·····	史三(2) 孙潤昌等(180)
对张先生的意見·····	史二(3) 刘文供(182)
給张教授提四条意見 ·····	史研 杜宝元等(185)
再向张先生进言 ·····	史研 陶懋炳(188)
我們对中国近代史教学的意見·····	史四(3) 黃安年等(191)
中国近代史教学中存在的問題·····	史三(2) 全体同学(196)
究竟日本为什么沒有淪为殖民地、半殖民地? ·····	史四(3) 李雅頌等(198)
与刘教授爭鳴·····	朱庆永(199)
与刘先生商榷·····	史四(3) 任允珍(201)

- 和刘老师商榷几个問題……………史四(1) 魏更生等(204)
- 刘先生对于奴隶制衰落原因的解釋是非馬克
思主义的,他对經典著作的态度也是錯誤
的!……………刘家和(207)
- 从世界中世紀史“文艺复兴”一节教学中看刘
先生教学的方向性……………史四(3) 楊恒松(210)
- 从“关于德国宗教改革及农民战争”一节来看
刘先生的教学思想內容、方法上的資产阶
級观点……………(213)
- 对刘老师的意見……………史二(2) 童高陶等(215)
- 引导我們向前看……………史三(1)(218)
- 几个和阶级观点有关的问题提請李先生考虑
……………史三(3) 323 室(220)
- 李先生教学中的两个問題……………史三(3) 323 室(222)
- 张先生講課的重点在哪里?……………史四(3) 李雅頌(223)
- 对张先生教学的意見……………史四(1) 304 室(226)
- 为什么不重視祖国历史上的科学技术发明?
……………史四(3) 祁嘉启(227)

三 南开大学

- 唯史料論的治学方法把我們引到何处去?…
……………梁卓生等(229)
- 砍掉資产阶级考据学的白旗……………来新夏等(233)
- 老师们資产阶级思想对同学的影响……………史四(237)
- “天才教育”“自我奋斗”……………青年教师 研究生(243)
- “喜欢”教选修課的实质是什么?……………諸庆清等(245)

楊先生赶快跨上“紅专之馬”吧!(节录)	史四 (246)
楊先生的資產階級教学和学术观点	史三 (257)
黎先生的一次“教导”	史三 (264)
致黎先生(节录)	史二 (267)
鑽牛角尖的道路	史四 (269)
楊先生史学史課中的厚古薄今	張淡云等 (272)
陈先生的教学內容迎合了誰的思想?	史一 (273)
評王先生的立場	史一 (275)
史料、偏見和馬列主义	史一 (278)
王先生的繁瑣考証取消了講述階級斗争	史四 (281)
吳先生的厚古薄今	史四 (281)
郑先生講述明清史反映了些什么問題?	史三 (284)
郑先生在講授明史中非馬列主义的立場、观点、方法	黎邦正等 (293)
对魏先生关于“第二次国内革命战争”講授的 几点意見	史四 (296)
評来先生的“中国近代史”	史三 (301)

一 北京大学

教 学 計 划

1952年夏院系调整后,我系学习苏联高等教育的先进经验,制订出比较完善的社会主义方向的教学计划,从而根本改变了旧大学历史系教学计划片面的、脱离实际的状况。

附表一:新旧教学计划比较表

旧中国大学历史系的课程

1. 大一普通课程:国文;英文;中国通史或西洋通史;逻辑;算学微积分择一,理科择一。
2. 必修课:
 - 一、中国通史或西洋通史。
 - 二、欧洲十九世纪史。
 - 三、史学方法。
3. 选修课:
 - 一、文学史;二、哲学史;三、法制史;四、政治思想史;五、经济史;六、经济思想史;七、社会思想史;八、美术史。
4. 第二外国语
5. 自由选习

1952年修订的教学计划

1. 政治课:

一、馬列主义基础；二、政治經濟学；三、辯証唯物主义与历史唯物主义。

2. 基础历史課：

一、哲学史；二、教育学；三、邏輯；四、原始社会史及民族志；五、考古学通論；六、中国上古、中古史；七、中国近代、現代史；八、世界上古、中古史；九、世界近代、現代史；十、亚洲各国史；十一、中国文学史。

3. 語言課：

一、俄文；二、第二外国語。

4. 选修課：

一、中国任一断代史；二、汉族以外任一民族史；三、世界某一国別史；四、中国或世界任一专门史；五、国际关系史；六、西方社会主义思想及工运史；七、考古学；八、史料学；九、史学史。

5. 实习：

生产实习(到档案館、博物館、圖書館中去实习)；教育实习。

6. 专门化課程。

1953年我系規定历史专业的培养規格为：“坚定馬克思列宁主义的立場，了解并能运用馬克思列宁主义的观点、方法，具有科学的、系統的、巩固的历史知識，并在这一基础上，使学生有一定的专门业务知識及一定的研究方向和研究能力，作为独立进行科学研究工作和高等学校或中等学校教学工作的准备。”对于教学总时数、周时数、基础課要求、专门化課程、教学程序都作了具体安排。

通过教学实践，每年差不多都要进行些修訂。在学习

苏联、理論結合实际、提高教學質量方面，都有不少的成績。

社会主义革命时期两条路綫的斗争，是十分尖銳的。通过教學計劃，也可以看出尽管我們作出了很大的成績，而由于資本主义学术思想和教育思想还根深蒂固地存在，其不良影响，也非常突出地反映在教學計劃的修訂和执行上，从而影响我們培养历史工作干部的規格和質量。

1957年春修訂的教學計劃，表現出一定程度的資產階級路綫的傾向。

第一，“重古輕今”。在資產階級学术歪風冲击下，一些教师和同学“重古輕今”的思想非常严重。新的教學計劃中，中国近代現代史、世界近代現代史对考古专业成了“选修”課（实际是免修）。一个历史系毕业的同学竟然可以对近代現代不聞不問。整个近代現代史的課程也作了压缩。中国古代史和中国近代現代史上課时数的比例，由从前的1:1几乎变为2:1；古代与現代的比例成为4:1。专门化課程的開設仍然严重地脱离现实的政治要求，更談不到代表科学研究的方向和重点了。

附表二： 中国古代史与中国近代現代史教學时数比例的变化

1952—56年，中国古代史占50%；中国近代現代史占50%。

1957年，中国古代史占66.7%；中国近代現代史占33.3%。

第二，忽視培养学生独立工作能力。由于向苏联学习不坚决，及資產階級教育思想的影响，1957年春的教學計劃中以所謂“培养同学独立思考能力”为理由而无形取消了除講

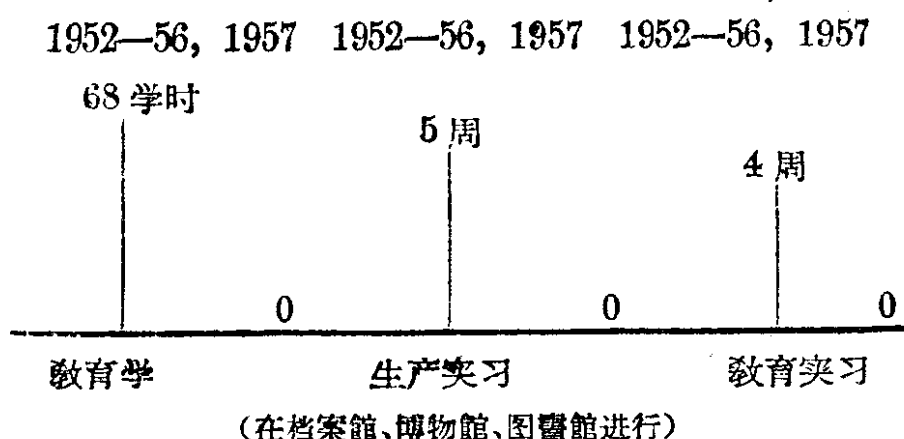
授以外的其他教学环节(課堂討論、質疑答疑、輔導、学年論文都无形取消了,口試也一律改成了筆試)。这些环节是苏联多年教学經驗的总结,它构成系統地逐步培养同学独立工作能力的一套訓練,但有些教师对这些环节采取根本否定的态度。当然在运用这些教学环节时发生过缺点,但追其原因并非这种办法不好,而在于如何运用。正确的态度是积极改进,而不是消极取消。其他教学环节取消后,教师和同学的直接接触和教师对同学的帮助大大减少,同学虽然有了更多的自学時間,但一切放任自流,所謂“提高独立工作能力”成为空談。工农同学所增加的困难是不难想見的。

附表三:教学环节和教学形式

教学环节与形式 年 度	課 堂 討 論	質 疑 答 疑	学 年 論 文	輔 導	考 試 形 式
1952—56年	有	有	有	有	口 試
1957年	无	无	无	个别課程尚有	筆 試

第三,脱离实际的傾向。1952年教学計劃的必修課中有教育学、教育实习,和到档案館、博物館、圖書館进行生产实习。新的教学計劃把这些規定完全取消了。同学差不多全是从課堂講授指定参考書上接受一些知識,很少接触实际。本来規定到档案館、博物館、圖書館中实习問題,并未列入教学計劃,而且很少人提起了。教育学、历史教学法和教育实习取消了,这样培养出的毕业生似乎只有到科学院和高等学校(当助教也要懂得教育学)才是唯一出路。同學們普遍地不屑于考虑当中学教員。

附表四：輔助課程



第四，片面强调专。教学计划中基础课的比重，1957年比1955年减少28%（时数1085:1673），而专门化课程1957年比1955年增长了160%（时数848:321），还高于苏联高等学校历史系五年制的专门化课程时数15%（苏联高等学校专门化时数720，我系为848）。基础历史课时数的削减，大大影响同学获得巩固的系统的历史科学基础知识，一般科学基础差，视野狭窄：在不巩固的基础上急于求“专”，已经形成一股歪风。在开设的专门化课程中，很多质量不好。有的专门化课程单纯追求“专”，钻小问题，也或多或少地带给同学不好的影响。比如，中国近代史教研室的中国对外关系，仅只谈的是外交部分的若干问题，并且是围绕着上层少数人物来叙述的。也有的专门化课程只是罗列和介绍一些材料，有名无实。所有专门化课程中很难找到一种系统完整、内容充实的专门化课程。问题还在于每个教研室所开出的专门化课程并没有系统的一套，只是拼凑而成的，教研室本身也没有明确通过这些专门化课程要达到什么培养方向。由此可见，同学们在不扎实的基础上学了这些质量不高的专门化，到毕业时能有多少合乎规格的产品呢？

为了認真执行高等教育的无产階級路綫，反对資产階級高等教育的自由主义路綫，我們必須系統地学习苏联的先进經驗，在教学計劃中加强馬列主义課程、理論結合实际、培养学生工作能力、厚今薄古。通过这次运动，全系师生大爭大辯，我們將訂出一个更为完善的教学計劃。

老师們对入学新生的“鼓励”

系領導：“你們好好学五年，各方面的历史知識齐备了，再十五年成为历史学家，再十五年可以成为权威”。

楊先生：“我們世界史專門化目前在國內的研究人少，你們选了以后，将来一定可以光芒万丈”；“書中自有黃金屋，書中自有顏如玉。”（与某一新入学研究生第一次談話）

商先生：“研究历史非常有意义，譬如你研究一个古代服装問題，就可以成专家”；“要多念古書……，我們也学政治經濟学，考二分脸上不好看，爭取及格考三分也就行了。”

苏先生：“考古的可以不作中学教員，考古可以成两个家，又是考古学家，又是历史学家；学历史的只能作一个家，历史学家。”

考古教研室教师的講話：“学考古的人春秋下田野，夏冬在家研究。生活不苦，待遇却和地質人員一样，去时有摩托車接送……。”

呂先生：“中国还没有发现旧石器时代壁画，如果同学今后有此发现，就能一举成名”；“如果你发现的話（指动物化石），就可以用你的名字命名，如××氏羊。”

班主任顧先生：“北大毕业生大部分去科学院，上届只

有两个不成材的才被分配到中学”；“搞专门化要提早搞，以后搞来不及，这是我自己的经验。”

