

史汉论稿

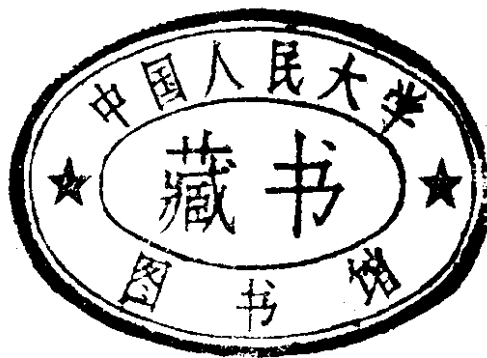
11(4)/20

1230092

史 汉 论 稿

徐朔方 著

RD07/05



江苏古籍出版社

史 汉 论 稿

徐朔方 著

江苏古籍出版社出版

江苏省新华书店发行 江苏新华印刷厂印刷

开本 850×1168 毫米 1/32 印张 11.875 插页 2 字数 260,000

1984 年 11 月第 1 版 1984 年 11 月第 1 次印刷

印数 1—5,500 册

书号: 11354·030 定价: 2.00 元

责任编辑 陆国斌

自序

《史记》详近略远，秦及西汉初近百年历史是它的独特成就。一个半世纪之后，班固完成《汉书》。两者可以分别作为纪传体通史和断代史之祖而各得其所。令人惊异的是汉初部分，后者在多数情况下是前者原文的抄录。除个别篇章，文字出入很少。这个事实曾引起不少学者注意。在李杜优劣论之前，早就存在班马异同论。评论者往往凭主观印象，恣意褒贬。一个是创造的天才，另一个即使偶有改进，也只是无能的摹仿者；一个是反抗者，另一个则是御用文人。当然也有用另一种眼光评论的，他们来一个颠倒，认为就文学语言和思想倾向而论，《史记》野而《汉书》文，文强于野。班固本人在《司马迁传》后面所附的“其是非颇缪于圣人”等几句赞语，助长了这种说法。本书无意进行这样一类评比。不是自以为比前人高明，而是比前人平实。本书把《史记》《汉书》内容重迭或其它宜于对比的部分，一无遗漏地分析探究他们的异同所在及其由来。不以个别篇章代替全体，以避免取样有偏而引起差错；不凭记忆、感想，而是从全部事实出发。这样就不难发现：《史记》在文学之美和历史之真不能兼顾时，往往舍真而求美，然后采用年表等手段以弥补真实性之不足，《汉书》与此相反；二书相同部分有关年代或数字等需要计算查对才能辨别正误之处，《汉书》往往以《史记》之讹而传讹，但是《史记》所缺部分则《汉书》的真实性往往提高。这样就自然而然地、有事实根据地得出结论：

从文学的角度看，《汉书》不及《史记》；从史学的角度看，《汉书》曾对《史记》作出有益的校正和补充。在这个意义上不妨给《汉书》加上后来居上的好评。

如果以为班固对他的前辈司马迁不敬，那是误解。《汉书》以《史记》之讹而传讹的许多事例，只能从班固太尊重、太信任司马迁因而未重新复核资料而得到解释。《汉书·食货志》打破断代史的体例，目的是为了补《史记》之不足。继承《史记》而又力争在若干方面超过《史记》，这是班固对司马迁和《史记》的最大尊崇。班固的《司马迁传》既肯定他的高度成就，又指出他的不足。功大于过，评论并不苛刻。认真探索之后，人们将发现指斥之词在一定程度上是班固的违心之论。“其是非颇缪于圣人”，儒家在东汉日益成为权威的官学，那是非发不可的评语。但他毕竟在呵责“序游侠则退处士而进奸雄”之后，照样录用《史记》的《季布栾布列传》，甚至连不折不扣的“序游侠”、“进奸雄”的赞语也很少改动。可见班固对司马迁所作的评价已是当时政治和舆论所许可的最高评价。

没有对比，很难对两者的成就和不足作出如实的评价。本书的用意在此，而不在两者之间简单地一分高下。

如果本书有什么可取的话，一是把小学生的加减法运算或与此类似的一些方法引入文史研究的领域中来。高才硕学之士也许早已把小学生的算术成绩搁在一边，或者以为它们无助于艰深的学术研究。其实不然。《史记·李将军列传》说：李广“为二千石四十余年”。他从景帝三年（前一五四）开始接任二千石职务上谷太守到元狩四年（前一一九）自杀，首尾三十六年。又如《史记·平准书》说：“自孝文更造四铢钱，至是岁四十余年。”“是岁”指元狩四年发行白鹿皮币，上溯文帝五年（前一七五）改发四铢钱，达五十六

年之久。显然这都是司马迁的疏忽，而《汉书·食货志》以讹传讹，未加纠正。

其次，本书以常识性的逻辑推理检验《史记》的记述。再以《李将军列传》为例。它说：“（李广）徙为上谷太守。匈奴日以合战。典属国公孙昆邪为上泣曰：‘李广才气天下无双。自负其能，数与虏战，恐亡之。’于是乃徙为上郡太守。”但是上郡也是边郡，下文就有匈奴入扰该地的记载。不是地名有误，就一定是景帝不曾接受公孙昆邪的意见，记载失实。两者必居其一。这又是司马迁的疏忽，《汉书》又因袭原文，未加改正。

运用常识性的逻辑推理足以凭借司马迁的正确记载否定他的不正确结论。《大宛列传》说：“汉使取其实来，于是天下始种苜蓿蒲陶肥饶地。”后人遂以为通西域之后内地才有葡萄。然而《史记·司马相如列传》所转载的《上林赋》中已有“樱桃蒲陶”之语。至迟在元光五年（前一三〇）“发巴蜀治南夷道”（《汉书本纪》）前，司马相如就已经由于这篇作品而受汉武帝赏识。他把蒲陶写入作品，当是它成为流行的佳果之后。而最早的通西域使者张骞回到长安在元朔三年（前一二六）。这一次他离开西域后，又被匈奴扣留一年多才潜逃出境。情况紧急，很难带回葡萄种子或秧苗。这样一来，后来的使者（包括他本人的第二次出使）从西域带回葡萄，就得迟于司马相如的记载达二三十年之久。人们只能得出新的结论：西域葡萄在内地繁殖并不排除内地早有葡萄种植的史实。

运用常识性的逻辑推理还可以辨别司马迁自述中哪些话真实可信，哪些话自当别论。按照《太史公自序》的口吻，司马氏是祖传的史官。其实太史令既非史官，更非世袭。太史令是掌管天文历算和祠祭的官员，和后代的史官不同。主持编纂《太初历》是他的职责所在，《史记》则是他的业余创作。《史记》在后来奉为正

史，在当时却是私人著作，不妨称之为野史。司马迁在父亲死后三年才接任太史令。有姓名可查考的汉初太史令，除他们父子，都不姓司马。这就是明证。

司马迁《报任安书》说：“家贫财赂不足以自赎。”如果不是夸张失实，那也只能这样理解：拿不出巨额赎金。还可能有赌气、抗拒等心理因素在内。司马迁曾为郎官。他够不上承荫的资格，只有向朝廷献金才能走上仕途。他家奉令移居茂陵新邑，又和关西大族杨氏联姻，女婿后来做上丞相。他自述“家贫”，至少不按照一般的划分标准。

《报任安书》还说：“夫仆与李陵俱居门下，素非相善也。趣舍异路，未尝衔杯酒，接殷勤之欢。”可能这是事实。他避而不提另一层人事关系：司马迁任为郎，当时的长官郎中令正是李陵的祖父李广。

以上这些话不是对司马迁吹毛求疵，而是指出在可以弄清的一些事实被弄清之前侈谈司马迁的评价，未免先后失序。

作为炎黄子孙，我们理应成为祖国优秀传统文化的继承者。我喜读《史记》，但从来没有想到要以它作为研究对象。我的专业在一个无以名之的年代里被迫中断。我打开前开明版的小字本《二十五史》作为排遣。顺序而下，一字不漏。等我读到《南史》《北史》时，书内书外现实和想象中的混乱搅成一片，使我无法卒读。于是才慢慢地想到借《史记》和《汉书》的研读也许可以作一点有益于人的事。那时图书馆“门虽设而常关”，而搞《史》《汉》则可以一卷在案而无待外求。到后来秦始皇及法家走运之时，案上翻开二十五史，倒有“偷闲学少年”之嫌。那时批项羽，骂韩信，我可以自在地在斗室中为他们平反。在学术上一概和论敌相反是不足取

的。比如游侠我就无法肯定。但这是我自己的看法，和一度盛行的甚深微妙法无关。

本书写成后，一搁数年。当此万木皆春之时，才想到或有问世可能。卷帙杂乱，着手为难。承江苏古籍出版社高纪言同志热情指点，得以整理成现在的样子，并承他命名为《史汉论稿》。敬此致谢。

徐朔方

一九八二年十二月十日于杭州

一九八四年五月廿三日于普林斯敦阅校样毕

目 录

自 序	1
-----	---

上 编

论《史记》	1
-------	---

论《汉书》	29
-------	----

——兼及《史记》和《汉书》的对比

读《汉书·古今人表》	44
------------	----

司马迁生于汉景帝中元五年考	48
---------------	----

《史记·匈奴列传》和司马迁的卒年问题	58
--------------------	----

《韩信卢绾列传》同《匈奴列传》一样都是《史记》记事的下限	67
------------------------------	----

《汉书·匈奴传》的一处疏失	68
---------------	----

《报任安书》作于汉武帝太始四年补说	69
-------------------	----

司马迁不是史官，也不是世袭史官的后嗣	74
--------------------	----

读《汉书·陈胜项籍传》	78
-------------	----

刘邦四题	81
------	----

读《史记·吕后本纪》	88
------------	----

刘氏分封同姓王的开始	91
------------	----

汉初对同姓王的限制	93
-----------	----

史载帝王仁政不可尽信	94
------------	----

《史记·淮阴侯列传》的史实错入《韩信列传》	95
-----------------------	----

韩信事迹概述	97
--------	----

彭越的战绩	100
-------	-----

从曹参的战绩谈起	102
刘邦在垓下之战前后的军事部署和曹参	103
随何游说英布在汉三年，不在二年	105
从萧何、曹参看汉初政治	109
王陵参加刘邦起义军的年代问题	111
关于陆贾的《新语》	113
论文景之治	114
《史记·孝景本纪》非后人补作辨	119
论贾谊	123
关于贾谊的《新书》	130
贾谊行实系年	133
读《史记·魏其武安侯列传》	138
董仲舒的贤良对策和他的政治思想	143
公孙弘的外儒内法	149
《史记·大宛列传》的错简	151
内地种植葡萄在张骞通西域之前	152
《史记》《礼书》、《乐书》和《汉书》《礼乐志》	154
《史记·天官书》和《汉书·天文志》	156
读《史记·平准书》	157
《平准书》所记景帝武帝时币制的失误	163
《平准书》歪曲史实二例	165
读《史记·货殖列传》	168
读《汉书·食货志》	171
读《史记·封禅书》	181
汉武帝得宝鼎是一次，不是两次	186
读《史记》、《汉书》的游侠传小序	187

《史记·循吏列传》和《汉书·循吏传》189

《史记·西南夷列传》解题190

《汉书·武帝纪》元封四年的衍文191

旧史所引文书往往不是原文一例192

关于《淮南子》194

野心家霍光的真面目196

下 编

《史记》卷二五《律书》、卷二六《历书》/《汉书》卷二一《律历志》.....204

《史记》卷三〇《平准书》/《汉书》卷二四《食货志》.....204

《史记》卷二八《封禅书》/《汉书》卷二五《郊祀志》.....212

《史记》卷二九《河渠书》/《汉书》卷二九《沟洫志》.....222

陈胜 项羽

《史记》卷七《项羽本纪》、卷四八《陈涉世家》/《汉书》卷三一《陈胜项籍传》223

刘邦

《史记》卷八《高祖本纪》/《汉书》卷一《高帝纪》.....223

吕雉

《史记》卷九《吕后本纪》/《汉书》卷二《惠帝纪》、卷三《高后纪》.....229

刘恒

《史记》卷一〇《孝文本纪》/《汉书》卷四《文帝纪》.....229

刘彻

《史记》卷一二《孝武本纪》229

张耳 陈余

《史记》卷八九《张耳陈余列传》/《汉书》卷三二《张耳陈余传》……………230

魏豹

《史记》卷九〇《魏豹彭越列传》/《汉书》卷三三《魏豹田儋韩信传》……………231

田儋

《史记》卷九四《田儋列传》/《汉书》卷三三《魏豹田儋韩信传》……………231

韩王信

《史记》卷九三《韩信卢绾列传》/《汉书》卷三三《魏豹田儋韩信传》……………232

韩信

《史记》卷九二《淮阴侯列传》/《汉书》卷三四《韩彭英卢吴传》……………233

彭越

《史记》卷九〇《魏豹彭越列传》/《汉书》卷三四《韩彭英卢吴传》……………235

英布

《史记》卷九一《黥布列传》/《汉书》卷三四《韩彭英卢吴传》……………235

卢绾

《史记》卷九三《韩信卢绾列传》/《汉书》卷三四《韩彭英卢吴传》……………237

吴芮

《汉书》卷三四《韩彭英卢吴传》……………238

刘贾

《史记》卷五一《荆燕世家》/《汉书》卷三五《荆燕吴传》…239

刘泽

《史记》卷五一《荆燕世家》/《汉书》卷三五《荆燕吴传》…240

刘濞

《史记》卷一〇六《吴王濞列传》/《汉书》卷三五《荆燕吴
传》……………241

刘交

《史记》卷五〇《楚元王世家》/《汉书》卷三六《楚元王
传》……………243

季布 栾布

《史记》卷一〇〇《季布栾布列传》/《汉书》卷三七《季布
栾布田叔传》……………244

田叔

《史记》卷一〇四《田叔列传》/《汉书》卷三七《季布栾布
田叔传》……………245

刘肥

《史记》卷五二《齐悼惠王世家》/《汉书》卷三八《高五王
传》……………245

刘友 刘遂等

《史记》卷五〇《楚元王世家》/《汉书》卷三八《高五王
传》……………246

萧何

《史记》卷五三《萧相国世家》/《汉书》卷三九《萧何曹参
传》……………247

曹参

	《史记》卷五四《曹相国世家》/《汉书》卷三九《萧何曹参传》·····	248
张良		
	《史记》卷五五《留侯世家》/《汉书》卷四〇《张陈王周传》·····	249
陈平		
	《史记》卷五六《陈丞相世家》/《汉书》卷四〇《张陈王周传》·····	250
周勃		
	《史记》卷五七《绛侯周勃世家》/《汉书》卷四〇《张陈王周传》·····	251
樊哙 酈商 夏侯婴 灌婴		
	《史记》卷九五《樊酈滕灌列传》/《汉书》卷四一《樊酈滕灌傅靳周传》·····	253
傅宽 靳歙		
	《史记》卷九八《傅靳蒯成列传》/《汉书》卷四一《樊酈滕灌傅靳周传》·····	255
张苍 周昌 任敖 申屠嘉		
	《史记》卷九六《张丞相列传》/《汉书》卷四二《张周赵任申屠传》·····	255
酈食其 陆贾 朱建		
	《史记》卷九七《酈生陆贾列传》/《汉书》卷四三《酈陆朱刘叔孙传》·····	256
刘敬 叔孙通		
	《史记》卷九九《刘敬叔孙通列传》/《汉书》卷四三《酈陆朱刘叔孙传》·····	258

刘长 刘安 刘赐

《史记》卷一一八《淮南衡山列传》/《汉书》卷四四《淮南
衡山济北王传》……………258

蒯通 伍被 江充

《汉书》卷四五《蒯伍江息夫传》……………262

石奋 石建 石庆 卫绾 直不疑 周仁 张欧(欧)

《史记》卷一〇三《万石张敖列传》/《汉书》卷四六《万石
卫直周张传》……………263

刘武

《史记》卷五八《梁孝王世家》/《汉书》卷四七《文三王
传》……………264

贾谊

《史记》卷八四《屈原贾生列传》/《汉书》卷四八《贾谊
传》……………265

袁盎 晁错

《史记》卷一〇一《袁盎晁错列传》/《汉书》卷四九《袁盎
晁错传》……………266

张敖之 冯唐

《史记》卷一〇二《张敖之冯唐列传》/《汉书》卷五〇《张
冯汲郑传》……………269

汲黯 郑当时

《史记》卷一二〇《汲黯列传》/《汉书》卷五〇《张冯汲郑
传》……………269

邹阳

《史记》卷八三《鲁仲连邹阳列传》/《汉书》卷五一《贾邹
枚路传》……………270

窦婴 田蚡

《史记》卷一〇七《魏其武安侯列传》/《汉书》卷五二《窦田灌韩传》……………271

韩长孺

《史记》卷一〇八《韩长孺列传》/《汉书》卷五二《窦田灌韩传》……………274

刘德等

《史记》卷五九《五宗世家》/《汉书》卷五三《景十三王传》……………275

李广

《史记》卷一〇九《李将军列传》/《汉书》卷五四《李广苏建传》……………278

苏建

《史记》卷一一一《卫将军骠骑列传》/《汉书》卷五四《李广苏建传》……………280

卫青 霍去病

《史记》卷一一一《卫将军骠骑列传》/《汉书》卷五五《卫青霍去病传》……………281

董仲舒

《史记》卷一二一《儒林列传》/《汉书》卷五六《董仲舒传》……………289

司马相如

《史记》卷一一七《司马相如列传》/《汉书》卷五七《司马相如传》……………292

公孙弘

《史记》卷一二《平津侯主父列传》/《汉书》卷五八《公

孙弘卜式兒宽传》·····	293
卜式	
《史记》卷三〇《平准书》/《汉书》卷五八《公孙弘卜式兒 宽传》·····	294
兒宽	
《史记》卷一二一《儒林列传》/《汉书》卷五八《公孙弘卜 式兒宽传》·····	295
张汤	
《史记》卷一二二《酷吏列传》/《汉书》卷五九《张汤传》···	296
杜周	
《史记》卷一二二《酷吏列传》/《汉书》卷六〇《杜周传》···	297
张骞	
《史记》卷一二三《大宛列传》/《汉书》卷六一《张骞李广 利传》·····	297
李广利	
《史记》卷一二三《大宛列传》/《汉书》卷六一《张骞李广 利传》·····	300
司马迁	
《史记》卷一三〇《太史公自序》/《汉书》卷六二《司马迁 传》·····	302
刘闳 刘旦 刘胥	
《史记》卷六〇《三王世家》/《汉书》卷六三《武五子传》···	304
主父偃 徐乐 严安	
《史记》卷一一二《平津侯主父列传》/《汉书》卷六四《严 朱吾丘主父徐严终王贾传》·····	305
公孙贺	