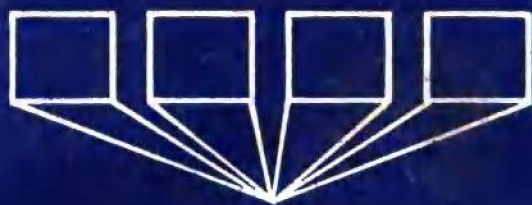
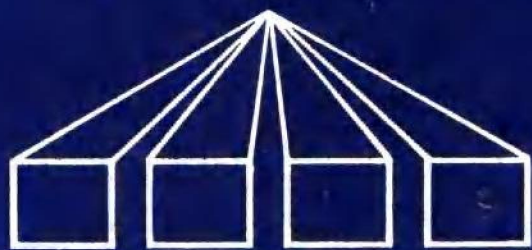


● 黎智主编



经济区与 经济网络



中国展望出版社出版

CD38/18

经济区与经济网络

主 编 黎 智

副主编 王保畬

陈梦浓

中国展望出版社出版

一九九〇年七月

经济区与经济网络

主 编 黎 智

付主编 王保畚 陈梦浓

中国展望出版社出版

(北京西城区太平桥大街4号)

长办水文局印刷厂印刷

新华书店北京发行所发行

开本787×1092毫米 1/23印张8.25 字

1990年7月北京第1版 1990年7月第

印数1—3000

ISBN7-5050-0659-2/F·308定价：3.80元

内容提要：本书以发展有计划商品经济为前提，以发挥中心城市多功能作用为主线，对以城市为中心的经济网络，为生产网络、流通网络、交通运输网络、科技网络、信息网络、金融网络等的特点及运动规律进行了系统分析，并就城市改革中出现的新情况、新问题，有针对性地提出了一些对策和思路。

序

黎 智

条块分割是我国旧的经济体制的一个严重弊端。在这种体制下，地区之间、城乡之间在生产上缺少合理的分工和协作，各自搞“大而全”、“小而全”，在流通上相互封锁和堵塞，统一的、开放的、竞争的社会主义市场形成不起来，因而严重束缚了有计划商品经济的发展，束缚了社会生产力的发展。

党的十一届三中全会以后，理论界和实际部门共同探索，提出了充分发挥中心城市作用，形成各种类型、规模不等的经济区和经济网络，统一组织社会生产和流通的新思路。武汉等许多城市的实践证明，按照这条思路去改革，条块分割就能打破，城乡经济就能繁荣。发挥中心城市作用是大力发展有计划商品经济的迫切要求。城市是商品经济的产物，同时又是商品生产和商品交换集中的地方。我国商品经济很不发达，城市化水平也很低，农村自然经济占相当大的比重。在这种情况下充分发挥中心城市作为先进生产力的中心作用，带动和促进国民经济的商品化、社会化、工业化和现代化就显得尤为重要。

城市冲破了旧体制的桎梏，开始发挥其中心作用，就有可能逐步形成以大城市、特大城市为核心，以中心城市为网

络接点，以一定的区域为辐射范围的区域经济网络，较之过去封闭、封锁、分割条件下的“板块经济”，开放型的、商品化的、以横向运行为特征的城乡“网络经济”更具生机与活力，更符合我国体制改革和经济社会发展的长远方向。

党的十三大后，以城市为重点的经济体制改革进入了全面的、关键性的阶段。改革的难度和风险明显增大，许多问题需要从理论上进行全面、系统的分析和总结。因此，我们编写了这本小册子，虽说是粗糙的，但作为抛砖引玉，如能对深化城市综合改革，推动城乡商品经济的蓬勃发展有所裨益，我们的目的也就达到了。

目 录

第一章 导言	(1)
第二章 经济区	(10)
第一节 经济区的内涵	(10)
第二节 经济区在传统计划经济模式中的 地位和作用	(18)
第三节 经济区在有计划的商品经济模式 中的地位和作用	(22)
第三章 中心城市与经济区	(30)
第一节 以中心城市为依托组织经济区是 发展有计划的商品经济的客观要 求	(31)
第二节 中心城市的综合功能与经济区的 多种网络	(35)
第三节 形成经济区必须增强中心城市的 吸引力和辐射力	(41)
第四节 中心城市是国民经济宏观管理的 重要环节	(45)
第五节 完善政府职能, 促进城市多功能 作用的充分发挥	(49)
第四章 经济网络	(54)
第一节 经济网络的内涵	(54)
第二节 在传统计划经济模式中	(61)

第三节	在纯商品经济模式中·····	(64)
第四节	在有计划的商品经济模式中·····	(66)
第五章	生产网络·····	(71)
第一节	生产网络遵循的原则·····	(72)
第二节	生产网络的各种形式·····	(82)
第三节	生产网络建立的条件·····	(88)
第四节	行业协会在生产网络中的地位和 作用·····	(94)
第六章	流通网络·····	(101)
第一节	流通的内涵与外延·····	(101)
第二节	以城市为中心建立流通网络·····	(106)
第三节	生活资料流通网络·····	(110)
第四节	生产资料流通网络·····	(114)
第五节	外贸流通网络·····	(121)
第六节	实现货畅其流的条件·····	(128)
第七章	交通运输网络·····	(132)
第一节	经济区地理特征与交通网络的关 系·····	(133)
第二节	经济区经济发展状况与交通 运输网络的关系·····	(139)
第三节	交通网络与生产力布局·····	(143)
第四节	交通运输结构对策·····	(152)
第五节	交通运输发展的目标模式及措 施·····	(158)
第八章	科技网络·····	(166)
第一节	我国科学技术管理体制·····	(167)
第二节	科协——以横向联系为特色的组	

织.....	(175)
第三节 必须下极大力量通过各类途径, 加强在职继续教育.....	(183)
第四节 科学技术的调节网络——技术市 场.....	(187)
第九章 信息网络.....	(197)
第一节 信息与信息的历史演变.....	(197)
第二节 现代信息网络的功能作用.....	(206)
第三节 问题与对策.....	(212)
第十章 金融网络.....	(225)
第一节 金融网络的历史、现状与问题...	(225)
第二节 金融市场的机制.....	(235)
第三节 我国金融市场的特点、条件及其 展望.....	(244)
编后.....	(255)

第一章 导 言

党的十一届三中全会确定党的工作重点转到社会主义经济建设上面来，同时确定按有计划的商品经济的要求改革我们的经济管理体制。九年过去了。改革中碰到一系列理论问题，强迫我们去思考、去讨论、去试验。有些问题，获得了长足的进展；有些问题提出来了，但进展并不大。经济区和经济网络问题，就属于后面一种情况。尽管在实践中，大家都在积极地探索如何建立经济区，发挥经济网络的作用，但理论研究落后于实践的局面，仍然是不可否认的。

在这种情况下，我们写这本书，就不可能是对丰富实践的科学总结，而是一半来自对改革成果的反映，一半来自对下一步改革的预测。就我们自己而言，能够对这样一个问题，提供一些正面、反面的思想材料，就算心满意足了。

写这本书，也象写别的书一样，首先遇到对象的规定问题。

说我们是在探讨经济区和经济网络问题，因而经济区和经济网络的所有重要问题，就是本书的研究对象。这当然不错。但并没有解决问题。问题是：什么是经济区和经济网络。

有人认为，经济区，就是国外讲的区域经济。它是指地域生产综合体，是以社会劳动的地域分工为基础的具有明显地区差异性的生产地域单元，属于生产力布局学范围。另有

人则认为,它是一个国家横向组织与管理社会经济的形式,是适应商品经济发展的要求,发挥中心城市统一组织生产与流通的职能作用,而由政府用来代替过去按行政区划,行政层次管理经济事业的一种新的按经济的自然区划来管理经济的方法。它属于生产关系和上层建筑的理论研究范围。我们认为,没有必要把两者对立起来,还是统一理解为好。它既是生产的地域分工,又是经济的管理形式。地域分工是一种自然发生的客观过程,是早已存在了,但没有成为我们今天这样的经济区,没有被赋予今天这样的地位和作用,说明人们主观选择的作用是相当大的。因此,也可以说,经济区是一门跨生产力、生产关系和上层建筑的综合学科。

经济网络是存在于商品生产者经营者之间的空间联系形式。这种联系既有生产上的,也有流通上的,还有为生产流通服务的科技、信息和金融上的,交通联系则常常成为骨骼性的联系形式,这种联系,都象蛛网一样,纵横交织,形成网络。所有这些,都是比较能看得清楚的。

经济区和经济网络既有联系,又有区别。一切经济区都由经济网络所构成,分工必然由协作来补充。但并非一切经济网络都形成经济区。网络有稀有密,密度大的网络才形成经济区。比如,上海市的产品销售与原料购进可以通到全国,但上海经济区只包括与上海经济有紧密网络关系的苏、浙、皖、赣等省市。网络不仅形成经济区,还使经济区也形成网络,使城市之间、城乡之间也形成网络。因而,网络是比经济区有更大的空间范围。

我们面前的经济区和经济网络,还应该具有社会主义的社会属性。就是说,它们是在以生产资料公有制为基础、为主导的多种经济形式并存条件下的商品生产经营者的经济活动

方式。这种社会性质是由先富的地区和个人的“传、帮、带”动后富的地区和个人，实现共同富裕来体现的，并且是可以由它们本身的正当运行所保证。而不是：只有集中垂直的行政手段调节，才能体现经济区和经济网络的社会主义本质。虽然，行政手段调节对保证我国的经济区的协调、健康的发展，是必要的。

应当区别经济网络与行政网络。按行政系统层次，上传下达（上级指示下传，下级情况上达），左右互相支援，是为行政网络。而经济网络则是靠经济利益关系而结合起来的网络，既有横向，也有纵向。所谓纵向横向，就象地球上经线纬线一样，都是一种平面上的活动方式，只是方向、方位不同。

以上概括地分析了经济区和经济网络的内涵和外延。

由此可以窥见，社会主义经济区和经济网络所要研究的内容。它是研究社会主义经济区和经济网络的产生和发展的规律。具体地讲，就是研究社会主义商品生产、流通关系在广大空间上的内在联系及其表现形式的科学。大体说来，它包括：它们产生的内在依据、外部条件；它们活动必须遵循的基本原则；各种网络运行机制以及实现的具体形式。从学科上看，它涉及区域分工理论，区域发展理论，区域与整体（即整个国民经济）关系的理论，区域综合平衡理论，经济原则与非经济原则（如民族原则、老区原则、边区原则、国防原则等等）关系的理论，区域性基础设施与区域经济发展关系的理论、区域对外关系的理论等等。所有这些，当然只能探索其梗概，而不必烦琐地论列日常生活碰到大小实际问题的。

本书所采取的研究方法，基本方法是马克思主义方法。

辩证唯物主义、历史唯物主义，历史方法与逻辑方法相统一，是放之四海而皆准的真理，自然也适用于社会主义经济区和经济网络。但是，我们也不拒绝所谓现代的研究方法，其代表是所谓“老三论”（系统论、控制论、信息论）和“新三论”（耗散论、协同论、突变论）。所谓现代方法与马克思主义方法常常并不矛盾。只是前者在某些方面，用新的科学成就丰富了马克思主义基本方法。例如，系统论、控制论的基本原理，在马克思主义著作中，就可找到运用的先例。把是否运用高等数学这一工具，作为区分马克思主义方法与现代方法的界限和标志，是不妥的。马克思主义经济科学要求精通数学。今天我们的研究，不仅要提供概念，而且要提供实际数据，作为经济工作决策人的参考，所以，我们使用数学方法上要求更加严格准确。

当前社会存在着对本书的急切需求。我们强烈地体察到写出本书意义十分重大。

这种需求是由新时期、新任务所推动。既然我们是发展有计划的商品经济，那么，以横向联系为主，展开经济活动，自属必然。横向联系靠市场。而市场既有全国统一性，又表现为区域性。正象商品经济的发展，依赖于自然界的“差异性”及其产物的“多样性”一样，一国市场的发展，同样依赖各个地方市场的差异性和多样性。当今之世，一个商品生产者如果不愿意做盲目的侥幸者，一个管理经济的政府官员如果不愿意做“一刀切”、“一律化”的官僚主义者，学习研究富有差异性和多样性的社会主义经济区和经济网络的理论问题和实际问题，是会有帮助的。

我们历来是一个农业大国，我们过去发展国民经济是以一种城乡分离，或套用农村包围城市的发展格局。而道路

坎坷。现在正在转上城市领导农村的新道路。中心城市的作用将大大加强。城市的作用正是通过经济区和经济网络来实现。我们的经济区，实质上以大中城市为依托的城市经济区。在这种情况下，如果经济区和经济网络的工作得不到人们思想上的重视和行动上贯彻，无论农村、城市，还是整个国民经济的发展，必将遇到新的困难。

我国旧的经济管理体制的最大弊病，在于条块分割，造成互不协调，引起资源的很大浪费。城市是条条块块的结合点。增强城市的功能，把条块的作用结合在一起，运用经济区和经济网络的形式，既实现条条的要求，又实现块块的要求。如此，我国经济体制改革就会取得比较理想的结果。

为了做好经济区和经济网络的工作，我们认为，以下几个方面的关系，必须给予妥善的处理。

第一、正确处理学习外国与学习本国的关系

经济区和经济网络是一切实行商品经济的国家都会有的客观存在。西方资本主义国家的有关学者不少人作过不同程度的研究。从早期的“孤立国”理论，到当代的大都会圈理论，都有可资借鉴的地方。因为此中反映有关生产力发展规律的内容，是没有阶级性的，就是反映生产关系的调整方面的内容，也不无借鉴之处。我们的理论，也应象我们的经济一样，是开放型的。不妨也来点“拿来主义。”但是，尽管如此，还要反对照抄照搬。因为他们生活于其中的社会制度终究与我们不同。就是借鉴他们研究生产力方面研究成果，也要结合我国各地生产力发展不平衡的状况，有所区别，有所选择。苏联东欧学者在这方面的研究成果，有更多的适用

性。但也要注意他们的整个国民经济管理体制与我们不同。他们过去实行产品经济，是按行政区划，纵向运转的。经济的横向联系终究起着很次要的作用。

我们研究的基本立足点，应该是向我们自己学习，学习我们的历史，学习建国以来三十多年来的经验教训，特别是要学习最近几年党和政府在改革上的文献和实践。现在全国从南到北，从东到西，不同层次、不同规模、不同特色的经济区的建设蓝图，已经提出，区域发展战略的研讨，集中了我国各行各业专家的不少真知灼见。这就是我们学习的思想库、智慧源。离开这些，空谈学习国外这样或那样的理论，不可能有多大的成就。

第二、正确处理局部的眼前的利益与全局的长远的利益的关系

经济区和经济网络问题的提出，毫无疑问，有利于调整眼前各地已经呈现出来的不合理的经济利益关系。但是，从根本来说，这一理论还是为了维护和保障我国的全局的长远的利益。“立足本区，面向全国，面向世界”、“内联外引”、

“互利互惠”、“共同发展”。这些指导思想正反映了我国区域经济理论家和决策人对全局长远利益的深刻理解。我们高兴地看到，这种认识正在变成思想界的主流。

然而，并不是所有的同志，都能够到处坚持这一原则。复杂的现实经济生活，往往模糊了人们的视线。例如，在经济区的实际划分上，在经济区产业方向和结构的制定上，在经济区与经济区之间网络关系的处理上，都可能表现出来。划分经济区，主要依据历史的、地理的、经济的、社会的统一性、类似性、连续性，考虑形成经济区的基本联系或本质要

素，一句话，根据全局、长远利益。如果仅仅因为眼前局部利益，弃旧图新，另结“良缘”，这恐怕并非明智之举。每个经济区产业的发展，要发挥自己地区的优势，但是也可能在本地区为优势的产业，在全国来看，并不一定也是优势。因而全局的利益要求它发展的是次优产业，而非最优产业。这就要求有自觉地牺牲局部利益，成全整体利益的精神。全局为此当然也要照顾局部利益。不同经济区间某一网络的形成，自然有其历史的和现实的合理性。不能因为要促成某一新的经济区，而中断原来的网络关系。反之，如果因为各种条件已经变化，使得历史上形成的网络关系，已经过时，需要重新调整，那么，原来的网络单位也不应该予以留难。总之，我们提倡，经过深谋熟虑，把局部眼前利益与整体长远利益结合起来，以有利于顺利发展。

第三、要把经济区的研究与我国三大经济地带的研究结合起来

我国经济分布客观上存在着东中西三大地带，并且在发展上呈现出逐步由东到西推进的客观趋势。把东部地区的发展同中、西部地区的开发很好地结合起来，使它们能够互相支持，相互促进，使全国经济振兴，人民共同富裕，这应当成为地区经济布局的指导思想。我国经济在地区的发展上是应该有重点的，但决不是机械地等待建设好一块再建设另一块。

我国的经济区全部分属于上述三大地带。各经济区的生产力布局、开发顺序以及发展过程中相互依赖，需要遵循一定的规则进行。我们要防止急于求成，超越当前条件的许可程度，平衡布局，分散大推进建设项目。我们要让该先一步发

展的经济区，有条件真正上得去，该后一步发展的经济区，积极作好发展的准备工作。而先一步发展的地区，又要优先考虑与开发后续地区有利的项目，避免日后可能重复的项目。做好先期的统筹兼顾，衔接配套。

以上是就实际工作而言的。但理论工作应遵守自己的“自由探讨”的方针。我们可以设想，三大地带、从东到西逐步推移，是否就是客观规律，“程度理论”是否因此而得到实践的验证。深入地历史地考察，答案也许是可疑的。规律是长期的反复出现的现象。我国经济文化的发展，历史上很长时期是从西到东，从北到南。鸦片战争以后，我国从海上接触了西方的产业文明，从此经济文化的发展顿呈由东到西推移的态势。但是，就是在这一时期，特别是苏联十月革命以后，我国也不是没有从陆上接触西方的文明的机会，使发展趋势，由北到南，由西到东。建国以后，第一个五年计划时期，乃至整个五十年代，情况明显是这样。

就是在由东到西的推移的时期，也不能绝对化，简单化地看待这种趋势。

应该看到，与此同时，存在着与东西向相垂直、相斜交，相反对的发展顺序，在一定程度上抵销了东西向梯度强度。可以列举的有：①正象整个国家存在着东、中、西三部一样，每一个地带内部也存在东、中、西三部。中、西部的东部并不会比东部的中西部发展能力弱；②不少产业的发展，并不是沿着块状延伸，而是沿着线状推进。其中包括大型铁道线和大型河流两类线形形式。后者或与东西向垂直，或突破东中西界限，而贯通一气；③在全方位开放、块状线状同时推进的条件下，一个汇各种能量于一地的，可能成为