

车铭洲 王元明 著  
中国青年出版社

# 现代 西方的 时代精神

## 现代西方的时代精神

车铭洲 王元明 著

\*

中国青年出版社出版 发行

太阳宫印刷厂印刷 新华书店经销

\*

850×1168 1/32 19.75 印张 2 插页 386千字

1988年11月北京第1版 1988年11月北京第1次印刷

印数1—9,000册 定价7.60元

# 目 录

导 言 ..... ( 1 )

**第一章 意志创造世界** ..... ( 13 )

意志主义——一切都有生命意志，意志力是一切现象的存在和生命力的源泉。意志创造世界。生命意志就是权力意志。超人具有自觉的强烈的权力意志，即有创造新价值和给事物以新意义的权力意志。划时代的人正是这种超人。人要做超人，做主人，真正的主人不是平庸的人，而是卓绝超群的人。

**第二章 行动兑现一切** ..... ( 67 )

实用主义——人的本质是生存活动，人首先是一个实行者。人的生活就是利用工具，通过实践活动，给事物和观念以意义或价值，使一切为人服务，兑现人生的一切要求。思想的功能是选择，经验就是做事情。实在是人造的，一切是人的活动工具。实践和实用是真理的标准。

### 第三章 本我自我超我…………… (127)

弗洛伊德主义——人的精神活动和心理活动是有层次的，是可以分析的。潜在的、无意识的活动是人的精神活动的根源和基础。把非理性活动的本我、理性活动的自我和超理性活动的超我协调起来的人，是具有健全精神人格的人。

### 第四章 存在先于本质…………… (191)

存在主义——宇宙间只有人才是真正的存在。人的存在先于本质。人存在的意义不取决于他物、他人，而是人自己自由解释、设计、选择和创造的，人应当负起自己存在的责任。人使对象成为人的对象，人可使对象成为有意义的对象，人是一切价值的创造者。

### 第五章 爱人必须爱神…………… (241)

新托马斯主义——新时代需要科学，也需要对神的信仰。以经济为中心的人道主义和以人为中心的人道主义都会使人和社会败坏，只有以神为中心的人道主义，才能引导科学为人类服务，才能使人超越和净化，成为具有博爱精神和高尚美德的人。

## 第六章 哲学在于分析 ..... (287)

语言分析哲学——现代哲学的时代是分析的时代。语言分析哲学的出现是西方哲学发展的第三次大革命。哲学不是什么世界观和方法论，哲学是一种分析活动，用语言分析代替本体论的研究，用知识表达形式的分析代替知识论的研究。

## 第七章 科学依靠革命 ..... (381)

科学哲学——科学的发展并不是科学理论在量上的不断积累，而是一种理论代替另一种理论的科学革命。科学发展不是依靠寻找证据去证实科学理论，而是设法对它进行反驳，去证伪它，并大胆猜测，用新理论代替它。科学在本质上是批判的、革命的。科学理论是多元的，科学方法也是多样的，科学方法的唯一原则是“怎么都行”。

## 第八章 结构决定本质 ..... (439)

结构主义——任何事物都是一个关系结构的整体，都有结构模式。构成整体的各部分之间的关系以及各部分与整体之间的关系，就是作为整体的事物的结构或模式。结构决定事物的本质，研究关系网络比研

究关系项的自然性质更重要，研究事物的本质在于研究事物的深层结构。

**第九章 解释也是创造..... (505)**

现代解释学——一切都不是自明的，都需要人去解释。人的生存活动实质上都是解释性活动。解释也是一种创造，而且是人的创造性的突出表现。对作品的解释不是消极地回到作者的主观意图，而是释者者的主观世界与作品提供的世界的融合。解释是主客观的统一，一切解释都是相对的、无止境的。

**第十章 批判开创未来..... (551)**

法兰克福学派的西方马克思主义——马克思主义是实践哲学。马克思主义的实质是否定性。批判现实是马克思主义的出发点。现代资本主义社会是病态社会，是压抑和摧残人性的社会，革命动力存在于资本主义社会的压抑结构中。西方的社会革命是本能解放和心理革命，建立人道主义的社会主义。

**人名对照表..... (615)**

## 导　　言

哲学同任何其他科学一样，是社会历史发展的产物，哲学与时代总是相呼应的。哲学研究的根本任务是创造适合现时代或未来时代需要的时代精神，并且用这种时代精神来影响时代，使时代精神成为人们自觉的观念，从而推动和引导社会的发展。由于社会历史的发展是一个复杂的、波浪起伏的过程，时代精神的创造也往往呈现为众多思想家们不断探索、反复争论、各言其理和莫衷一是的局面。创造出适合时代需要的时代精神，必然经历一个相当长的反复研究和反复检验的时期。

从十九世纪下半期以来，资本主义社会的各种因素复杂地结合在一起，使西方社会发生了一系列的变化。生产力、生产关系、社会阶级结构、政治形势、生活方式和思想观念等都表现出一种所谓“重建”的特征。现代西方的哲学思潮正是现代西方社会“重建”的反映，是现代西方时代精神“重建”的表现。我们可以在不甚严格的

意义上，把现代西方社会的发展分为三个时期。

十九世纪下半期至二十世纪初期 在这个时期，西方国家都先后完成了资产阶级革命，并且稳定了资本主义制度。这是西方自由竞争的、机械化生产发展的时期，但基本上还是规模不甚大的机械化或半机械化的生产。可以说，这是新资本主义逐步代替旧资本主义的时期。

二十世纪初期至二十世纪四十年代 二十世纪初，新资本主义最终代替了旧资本主义，资本主义变成了帝国主义。这个时期是以垄断资本为基础的大规模机械化生产的时期，是以货币资本为中心的工业社会时期。各国的资本主义势力都极力向外扩张，瓜分和重新瓜分世界市场，以谋取最大限度的利润。这是资本主义国家开展激烈的国际竞争的时期，是极为动荡不安的时期。

二十世纪五十年代至今 这是西方所谓的第三次浪潮时期，是所谓从工业社会向信息社会转变的时期。越来越多的人从直接生产领域脱离出来，从事知识、信息的生产和处理工作，从事教育、科学研究、技术管理和服务性工作。知识信息成了社会的一个重要战略资源，工业也逐渐转变成了脑力劳动密集的工业，知识生产成了生产力发展、经济成就和竞争力的关键。

现代西方社会的这些演变，是在普遍的社会冲突、改革和所谓“重建”的过程中实现的。它集中表现为：

1. 两次世界大战。这是资本主义恶性发展的必然产物。1914—1918年的第一次世界大战，有三十多个国家卷入战争。而1939—1945年的第二次世界大战，进一步升级，有六十多个国家和地区卷入战争。这两次极为残酷的大规模的世界战

争，暴露了资本主义国家内部和外部的矛盾，暴露了资本主义制度的反人民性。战争严重破坏了人类优秀的物质文明和精神文明，引起了西方社会的政治经济和思想文化等各方面的巨大变化。

2. 二次战后的“五大革命”。第二次世界大战之后，西方资本主义国家为了巩固资本主义制度，重新制定了发展战略。这就是以发展生产力和科学技术为基础，解决战后所遇到的国内外的重重矛盾。因此，在西方资本主义世界发生了进程和水平不尽相同的所谓“五大革命”，即工业技术革命、农业技术革命、科学技术革命、消费革命和职业革命。这五大革命是在资本主义的周期性危机中实现的，它并没有根本解决资本主义社会固有的矛盾，但是也解决了一些问题。总的说来，这五大革命使生产的自动化达到了新的水平，人们的物质生活水平有了相应的提高，社会结构和生活方式有了重大变化，传统的生产方式和生活方式，逐步被以生产自动化为基础的生产方式和以个人消费的社会化为基础的生活方式所代替，社会在许多方面都呈现出一派不同从前的景象。

3. 堆积如山的新问题。以私有制为基础的资本主义现代化的发展，也同时产生了错综复杂的新问题和新矛盾。西方社会的经济发展仍然不稳定。农业危机、商业危机、能源危机；军备竞赛的包袱很重；资本主义国家之间的贸易战、外汇战、对外投资战不可开交；失业问题象一把铁钳子，总是张着大口威胁着资本主义国家；资本主义国家仍无法解决贫富之间的悬殊差别，等等。这种种新的危机和问题，使越来越多的人们感到，资本主义的现代化没有给人们带来他们所理想的自由和幸福，生活并不轻松，思想并不充实，总是

有一种压迫感。资本主义的现代化引起人们的不满，抗议、罢工和示威，并不是少见的现象。人们在要工作、自由、和平的旗帜下批判资本主义，西方资本主义正经历着新的风雨。

现代西方时代精神“重建”的进程与现代西方社会“重建”的进程是一致的。社会的“重建”表现为摆脱传统的发展模式，表现为各种社会关系的混乱和冲突。时代精神“重建”的主导倾向也表现为反传统的观念和价值，表现为各种情绪和思想的波动与浮沉。现代西方哲学的发展变化体现了这些特点。

如果总结二十世纪以前西方哲学发展的历史，可以说，占主导地位的思想是客观主义、绝对主义、一元主义和整体主义。大多数哲学家们都认为，哲学的主要任务是研究万物存在的普遍的基础、本质、原则和规律。他们潜心研究万物存在的基质是什么？万物存在和变化的逻各斯是什么？真、善、美的唯一标准是什么？人类共同的本性是什么？人类生活的普遍准则是什么？等等。以为只要找到了这类东西，就是对宇宙万物和人类有了本质的认识。换句话说，在这些哲学家们看来，世界的可知性或可理解性，就在于找到这类客观的、绝对普遍的东西。而且，他们都自以为找到了这类绝对的存在，各自为这类东西起了不同的名字，叫做水、火、种子、原子、存在、数、理念、太一、单子、绝对观念，等等。由于他们自以为找到了这类东西，于是就认为对宇宙万物有了终极的认识，从而都把自己的哲学叫做绝对真理。在西方哲学几千年的发展中，也有如普洛泰戈拉、苏格拉底、笛卡尔、休谟、康德等哲学家对这种绝对主义提出了疑议，

并且建立了怀疑主义或相对主义的学说，冲击了客观主义和绝对主义。但始终没有从根本上改变传统的绝对主义的哲学主流。黑格尔把绝对主义发展到了顶峰，建立了以“绝对观念”的自我发展为形式的、包罗一切的绝对真理的哲学体系。

在西方，哲学与自然科学的关系自古以来就是很密切的。自然科学也受着绝对主义的束缚，而且近代自然科学的绝对主义比哲学上的绝对主义完成的更早。十八世纪牛顿的机械力学体系就是自然科学绝对主义的典型形式。牛顿把时间、空间、物质视为绝对不变的客观实体，把他发现的力学定律作为说明一切现象的绝对原则。在他看来，世界就是由这些不变的实体和力学规律构成的。绝对性和机械性成了万物共同的必然特征。

这些就是现代西方哲学面临的原有的具有主导意义的时代精神。因此，哲学和自然科学的绝对主义构成了现代西方哲学活动的思想背景。现代西方社会的发展，从实践上打破了传统的格局，使得传统的思想观念从人们的实际生活中游离了出来，失去了它的生命力。现代西方的社会气氛使得哲学和科学的探索活动向着与传统思想相反的方向发展，猛烈冲击和极力否定传统的绝对主义，成了现代西方时代精神“重建”的起点。

现代西方的时代精神是在“反对形而上学”的旗帜下发展起来的。在新的时代精神的创造中，自然科学首先在绝对主义的思想体系上打开了缺口。以爱因斯坦为代表的相对论学说对绝对主义的基础作了决定性的冲击。爱因斯坦于1905年发表了他的狭义相对性理论，十年之后，又发表了他的广义相对性理论。爱因斯坦的相对论不但推翻了牛顿的绝对主义

机械力学观点的长达近两个世纪的统治地位，而且迅速超出了自然科学的范围，为整个社会打开了新的思想境界。新时代的哲学家们在相对性原理中找到了新时代哲学的生长点，找到了与旧的时代精神决裂的契机。在相对性理论的激发下，他们把相对性观念提高到世界观和方法论的高度，“一切都是相对的”成了与“反对形而上学”并举的两面新的旗帜，这就使西方哲学从内容到形式都发生了重大的变化。

现代西方哲学的派别很多，这对于启发人们的思想，对于建立统一的时代精神，是不可避免的。各个派别都从自己所特别关注的现象，选择观察问题的不同的角度，开展哲学探索活动，提出和论证各种新的哲学观念，或以新的内容改造旧有的哲学范畴。各个哲学派别都有自己的特点，但在主导倾向上，又有内在的一致性，都在为创造适应现代西方社会的时代精神而努力。或者说，都是现代西方时代精神的不同方面的表现，从哲学上反映了现代西方社会的总的趋向以及社会和科学发展所产生的各种复杂的情况。

现代西方的哲学观与传统的哲学观相比较，发生了多方面的变化。可以说，西方古代的哲学观是一切都在哲学中。即哲学被视为是一切知识的总汇，哲学不但是世界观，而且把各门知识都包罗在哲学之中。到了近代，各种知识逐步从哲学中分化出去，成了独立的科学，造成了一切都不在哲学中的局面。但哲学并没有失去至高无上的地位，哲学成了各种具体科学知识的最高概括和总结，它高踞于各门科学之上，提供最普遍的真理。哲学仍然是世界观和方法论。

现代西方的哲学家们，大多抛弃了以往的哲学观。有些哲学家认为，现在既不是一切都在哲学中，也不是一切都不

在哲学中，而是哲学在一切之中，即哲学在一切具体科学之中。从而不再存在研究普遍真理的哲学，哲学只是研究具体科学领域中的哲学问题。哲学只能是各种各样的具体哲学。如物理哲学、生物哲学、数理哲学、技术哲学、逻辑哲学、语言哲学、经济哲学、政治哲学、历史哲学，等等。有些哲学家更为极端，认为在具体科学中也没有哲学的立足之地，哲学只能充当科学的仆人，哲学只有一个作用，就是为科学服务。而哲学的服务职能就是分析，就是分析各种科学的概念或理论命题，通过分析，清除其中可能有的矛盾或混乱，以此使科学知识的表达更为准确。所以，哲学不再有自己特殊的范畴，也不再建立什么哲学体系，也不提供什么普遍真理和方法论，哲学只是一种分析或解释的活动。有些哲学家则从人本主义立场出发，认为哲学既不与科学分庭抗礼，也不向科学奴颜婢膝，哲学另有自己的活动领域。哲学不研究事物本身是什么，也不教给人们如何认识或思想，哲学只研究人生的意义，教给人如何生活，如何生活得更好。因此，真正的哲学是人的哲学，是价值哲学。此外，还有一些宗教哲学家，他们认为，只有科学本身还不能造就人类的幸福，反而会造成毁灭人类的灾难，原子弹的制造就是一例。因此，以科学为中心的人道主义，以经济为中心的人道主义，以人为中心的人道主义，都不能使人真正幸福。没有上帝，没有对上帝的爱，人就会为所欲为，所以科学还必须有宗教信仰的指导，真正的哲学是把人和神结合起来的宗教哲学。总之，现代西方还没有一个统一的哲学观。但大多数哲学家们的一个共同观点，即否定把哲学作为普遍真理的世界观。

现代西方时代精神“重建”的主导方向，是相对主义、主

观主义和多元主义。现代西方的哲学家们提出了各种各样的值得研究的问题，对之进行了多方面的探索，开阔了哲学研究的视野，创造了不少有价值的思想资料。但是，由于他们的哲学立场和主导精神是相对主义和主观主义，使得他们在许多问题的研究中，只能得出片面性的结论，甚至陷入各种形式的唯心主义。这是现代西方哲学的一个带有根本性的特点。

马克思主义也是在反对和批判西方的传统哲学和旧的时代精神中产生出来的现代哲学。但是，马克思主义不是为现代资本主义制度制造时代精神的哲学，而是为更高级的社会形态即社会主义和共产主义制造时代精神的哲学。<sup>1</sup>马克思主义是唯物的和辩证的，又是革命的和批判的。它否定一切陈旧的和错误的东西，而把社会发展中一切优秀的思想包括在自身之中。凡是正确的、有价值的思想，都可以在马克思主义哲学中找到它的位置，马克思主义毫无狭隘的宗派主义的弊端。<sup>2</sup>马克思主义的这种容纳一切科学真理的开放精神，构成了它的永远发展的生命力。<sup>3</sup>只有在马克思主义指导下，才能对现代西方的哲学观念有深入的研究和正确的分析，才能使对现代西方哲学的研究成为一项推动我们的社会和思想不断向前发展的重要事业。<sup>4</sup>哲学研究并不直接创造物质财富，它也不直接解决各个领域内的具体问题，而是创造具有普遍意义的新的思想和意识形态，从而对整个社会和时代发生深远影响。哲学研究的现实意义和重要性是绝对不能忽视的。一个没有先进的哲学智慧的民族是盲目的民族，在历史的发展中只能处在被动状态，不可能充分发挥自己的创造性，会落在时代的后头。

近一百多年来，我国社会和思想文化的巨大变化，与努力研究西方的思想文化有密切的关系。自一八四〇年鸦片战争失败之后，中国的革命先行者和志士仁人，不怕千辛万苦，不怕流血牺牲，努力向西方学习。先是学习西方资产阶级民主主义的文化，作为反对中国封建文化的思想武器，起了不小的作用。但是，资产阶级的思想文化，无力指导中国人民根本摆脱三座大山的压迫，辛亥革命失败了。“五四”运动时期请进来的德先生（democracy，民主）和赛先生（science，科学），活跃了一阵子，也不足以打开中国人民的思想境界。中国人民继续探索和学习，经过俄国人的介绍，找到了另外一种最先进的西方思想文化，即西方无产阶级的马克思主义。正象毛泽东同志所指出的：“这时，也只有在这时，中国人从思想到生活，才出现了一个崭新的时期。中国人找到了马克思列宁主义这个放之四海而皆准的普遍真理，中国的面目就起了变化了”。中国无产阶级的先锋队，建立了中国共产党，把学到的马克思列宁主义与中国的具体革命实践相结合，经过几十年艰苦卓绝的斗争，取得了民主革命的胜利，并把中国引向社会主义发展的道路。这是中国人民和中国共产党努力学习、解放思想和积极奋斗的结果。

现在，我国正处在一个蓬勃发展的新时期，各项事业百废俱兴，新生事物层出不穷。人们精神振奋，思想活跃，积极探索，努力在国家和民族的发展中有所作为。面向现代化、面向世界和面向未来，正在成为我国人民普遍的思想观念。在我国现代化过程中，中国现代的思想文化与西方现代的思想文化也进入了一个相互联系的新时期。研究现代西方的哲学和思想文化，成了一项必须有众多人参加的重要事业。努

力研究现代西方社会与现代西方思想文化的关系，研究现代西方思想文化的性质和特点，研究现代西方时代精神的主导倾向，研究现代西方的思想文化与中国现代思想文化相互影响的特点和态势，研究中国人民在新的历史时期对待现代西方思想文化的态度，对于建设我们时代的精神文明，具有极为迫切的意义，现在越来越多的人已经意识到了这一点。当然，我们今天研究现代西方的哲学和思想文化与以往是大不相同了。我们已经有了当代最先进的马克思主义的世界观和方法论，研究现代西方的思想文化，既不是简单的批判主义，也不是生吞活剥的拿来主义；不是用之补充马克思主义，更不是以之代替马克思主义。而是作为必不可少的思想资料，使之在我们的马克思主义的研究和宣传中，在建造我们时代需要的精神文明中，起到比照、启发和促进作用。

我们这本书，试图把对当代西方社会、科学、一般的思想文化和人们的日常生活具有普遍影响的哲学思潮，加以简要明快地阐述，尽力反映出它们原本的思路和观点，给予马克思主义的概括和分析。哲学是时代精神，我们深信通过对现代西方哲学的钻研，可以更为深入地理解和把握现代西方社会和思想文化的脉络。哲学总具有它特有的复杂性和思辨性，为了便于理解，我们对于每个哲学流派，都写了四个方面。一、时代背景。扼要指出与该学派的产生和传播直接相关的背景材料，这对了解一个学派的来龙去脉是必要的；二、一般特点。从总体上概括该学派的一般特点，以便读者在详细了解它的具体观点之前，对之有一个总体的把握，不至于在研究它的各种具体观点时把握不住它的全貌；三、基本观点。依据该学派提出问题和分析问题的思路，扼要阐述

该学派的基本观点，特别是该学派所特有的观点，在阐述基本观点的过程中，尽力避免庞杂晦涩，力求资料充实而又精当明白，便于读者抓住要点；四、评论要点。概括地指出对该学派进行评论的要点，分析该学派在西方哲学发展中提供的新东西或值得继续研究的重要问题，指出该学派应当加以批评的片面的或错误的地方。在每个学派之后，都加了一个附录，列出每个学派的主要代表人物的主要著作，以便读者研究参考。

应当说，用马克思主义的立场观点研究和评论现代西方哲学，不是少数人所能完成的任务，同时也是一个不断提高水平的过程。我国哲学界对现代西方哲学的研究正在深入，已经取得了不少成果，这部著作力图反映我国的研究成果和研究水平。但是由于我们自己的水平所限，恐怕许多地方只是我们的一家之言。因此，凡有片面或错误的地方，我们要在今后的研究中予以改正；凡有不充分的地方，我们愿意和更多的同志们一起在今后的研究中使之充实起来。