

• 高等学校文科教学参考书 •

弗洛伊德主义原著选辑

(上卷)

车文博 主编

辽宁人民出版社

1988年·沈阳

• 高等学校文科教学参考书 •
弗洛伊德主义原著选辑 (上卷)
Fuluoyide Zhuyi Yuanzhu Xuanji
车文博 主编

辽宁人民出版社出版
(沈阳市南京街6段1里2号)
丹东印刷厂印刷

字数: 500,000 开本: $850 \times 1168^{1/32}$ 印张: 20 插页: 2
印数: 1—4,000

1988年9月第1版 1988年9月第1次印刷

责任编辑: 李英健 责任校对: 曹雅文
封面设计: 李国盛

ISBN 7-205-00410-1/B·56

定 价: 5.70元

序 言

弗洛伊德主义是一个老、大、难的课题。所谓老，指这个学说一问世就引起激烈的争论，称赞、支持、拜倒者有之，怀疑、斥责、反对者更有人在，人们往往把它不是视为灵丹妙药，就是看成三教九流的邪说异端或不堪入耳的色情之说，争论长达80多年之久。所谓大，指这个学说涉及面很广，既是西方现代心理学、西方现代哲学的重要组成部分，又与医学、社会学、教育学、人类学、政治学、历史学、民族学、法学、伦理学、宗教学、美学、文学、艺术等许多领域有关。所谓难，指这个学说内容庞杂、分支繁多、见解奇特，人们看法差距甚大，很难统一。

在我国，解放后几十年来，一直是人们很少提及，甚至不敢问津的“禁区”。粉碎“四人帮”以来，人们才开始有所涉猎，但许多人并不十分清楚。其中既有流于过简、视为毒品、全盘否定的倾向，也有视为香花、全盘肯定、盲目崇拜的苗头。

我们认为，弗洛伊德主义并不是科学真理，根本不值得人们去迷恋信仰；但它也不是纯粹的胡说八道，可以简单地否定。从宏观上说，弗洛伊德主义同马克思主义是根本对立的，也是根本错误的；从微观上讲，弗洛伊德主义确有一定的合理因素，即某种具体的真理性，有值得借鉴和吸收之处。因此，我们应该坚持以辩证唯物主义与历史唯物主义为指导，既要反对全盘肯定的放任主义，又要反对全盘否定或抽象肯定、具体否定的虚无主义，而应采取实事求是的科学态度，一分为二地

加以分析评述。

一、弗洛伊德主义的实质和特点

西格蒙德·弗洛伊德 (Sigmund Freud, 1856—1939) 是奥地利著名的精神病学家, 精神分析学派的创始人, 弗洛伊德主义的缔造者。

精神分析 (Psychoanalysis) 是西方现代心理学和医学心理学的主要流派之一。它产生于十九世纪末叶, 开始是关于探讨神经症的病因和治疗的一种方法和理论。到了二十世纪二十年代, 这个理论逐渐扩展到哲学、社会科学的各个领域, 并由一种无意识的心理学体系发展成为无所不包的人生哲学。

通常人们把弗洛伊德主义和弗洛伊德学说、精神分析视为同义语, 这是就广义而言的。如从狭义而言, 三者还是有区别的。首先, 精神分析是指以心因性为机制的一种治疗神经症的方法、技术、理论, 和无意识心理学的理论体系, 属于精神医学和深蕴心理学的范畴。其次, 弗洛伊德学说是指弗洛伊德本人的学说, 即包括他有关精神分析的理论及其社会文化学说。最后, 弗洛伊德主义则是指精神分析理论及其在哲学和社会科学领域中的扩展和应用的总称, 即包括古典弗洛伊德主义 (弗洛伊德学说)、新弗洛伊德主义 (以阿德勒的“个体心理学”和荣格的“分析心理学”为过渡, 分成以沙利文、卡丁纳、霍妮、弗洛姆等为代表的“社会派”或“文化派”, 以赖希、安娜·弗洛伊德、哈特曼、费德恩、柯雷斯、艾里克森等为代表的“自我心理学派”。弗洛伊德主义, 属于心理哲学的范畴。这是西方现代哲学的一个重要流派, 是西方现代社会科学的一个重要理论支柱, 也是当代西方的一种主要的社会思潮。

心理学成为独立学科以后, 围绕心理学的对象、任务、性质、方法展开了争论, 出现了现代心理学十个主要学派 (或思潮), 内容心理学、意动心理学、构造主义、机能主义、精神

分析、行为主义、格式塔学派、日内瓦学派（或称皮亚杰学派）、人本主义心理学、认知心理学。

那么，精神分析学派都有哪些特点呢？

第一，从产生条件来看，精神分析不是学院心理学或传统心理学，即不是在大学或学术研究机构中形成的，而是在神经症治疗实践中产生的。这一学派的代表人物，多属精神病学家，其信徒也主要是医疗实践中培养出来的，故被传统心理学称他们为“圈外人”。

第二，从研究对象来看，精神分析不是研究正常的人，而是治疗情绪失常的人。因此，它所研究的东西，正是其他传统心理学比较忽视的变态行为、人格失常等问题。弗洛伊德把变态心理视为常态心理的对立面。在他看来，研究神经症者的反常心理，不仅可以提供治疗这些疾病的方法和理论，而且还可以提供某些在正常人身上无法发现的心理活动的线索，进而借此线索去寻求正常人的正常意识所封闭或有意掩盖的心理本质。可见，弗洛伊德是企图透过对神经症者反常心理的了解，去揭示正常人心理活动的奥秘。这既是精神分析的根本目的，也是这一学派问题的症结所在。

第三，从研究内容来看，精神分析不是侧重研究传统心理学的课题，如注意、感知觉、思维等随意心理问题，而是注意探讨无意识、情欲、动机、人格等更深一层的内容。传统心理学除行为主义外，基本上都限于“知”的研究范围，即属于意识心理学的范畴。唯精神分析属于无意识心理学的体系。弗洛伊德强调，人的生命中最强有力的推动力是情欲和无意识的动机，而不是智力或理智。他认为，无意识心理生活远比意识生活更为重要。因此，有人把精神分析称为情绪心理学、深渊（度）心理学、人格心理学、动力心理学。

第四，从研究方法来看，精神分析不是采取有控制的实验

室实验法，而是运用临床观察法。这种以“问题”为中心、不以“方法”为中心，也是不同于传统心理学之处。

二、弗洛伊德主义产生的背景

任何思想、理论、学说都是一定历史的拷贝。弗洛伊德主义也不例外。从社会背景看，由于资本主义进入帝国主义阶段，阶级矛盾和斗争日益尖锐，加上犹太人家长制和维多利亚式（指当时陈腐伪善的道德标准和华丽词藻的文艺风格——笔者注）性道德的压抑，神经症的发病率越来越高，精神分析正是适应这一社会需要而产生的。正如尼尔所指出的：“维多利亚式中间的奥地利——犹太文化不仅形成了弗洛伊德病人的人格，而且也形成了弗洛伊德本人。”

从思想背景看，弗洛伊德学说虽与古希腊柏拉图的“灵魂的二度说”、亚里士多德的“梦的象征说”有着内在的同源性，但主要来源于奥匈帝国的近邻德国的影响。重视精神的能动性是近代德国哲学思想的传统。它以理性主义为主要形式，并包含着丰富的非理性主义的思想。莱布尼兹的“微觉说”、康德的“模糊知觉”、赫尔巴特的“意识阈”概念、费希纳的无意识思想，对弗洛伊德均发生了无可置疑的影响。他还亲自听过德国学者布伦塔诺的哲学课，接受了意动心理学关于心理的意向性、动力性、活动性的观念。特别是叔本华和尼采的唯意志论、柏格森的生命哲学为弗洛伊德主义提供了非理性主义哲学和心理学的主要理论基础。另外，弗洛伊德主义的伦理学根据，既可追溯于古希腊伊壁鸠鲁的快乐论，又与英国边沁、约翰·穆勒的功利主义相联，属于避免当前痛苦、追求未来快乐的一种资产阶级个人主义伦理观的范畴。

从科学背景看，弗洛伊德重视性、能量、神经元的研究，都同达尔文、迈尔、赫尔姆霍茨、施温、施利登、布吕克的影
响，进化论、能量守恒转化定律、细胞学说等十九世纪的三大

发现密切相关。当然，更直接的原因是医学背景。当时，奥国、英国特别是法国的医学思想和技术对弗洛伊德主义影响很大。如他主张神经症是功能病，强调性的因素在致病中的重大作用，运用催眠术治疗等，就是他到法国向巴黎派和南锡派学习的结果。总之，弗洛伊德主义是企图解决资本主义社会病态现象的迫切社会需要的产物，是德国意志主义、生命主义的非理性主义的唯心主义哲学思想的体现，是英国、奥国特别是法国神经症理论强调心因性思想的进一步发展。

三、弗洛伊德学说的主要内容

1、以潜意识为基础的人格学说是弗洛伊德学说的核心。它概括了弗洛伊德的整个思想内容，反映了弗洛伊德思想的主旨——潜意识和性欲的发展，表现了弗洛伊德思想的基点——本能与社会的动态关系。

早期，弗洛伊德提出“心理地形学”，虽主张人的心灵“二部结构”，但实际上却把它视为由潜意识（深层）、前意识（中层）和意识（表层）等三个层次所构成的。（1）潜意识，指人的本能冲动、被压抑的欲望和本能冲动的替代物（如梦、癔症）。他反对把潜意识在逻辑方面解释为一个正概念的反题，力图证明潜意识是一个具有自身特征的能够给予某种定义的正概念的存在。就是说，潜意识是一种处于意识之外的有能量、有强度和有效率的心理系统。他认为，潜意识的主要特征是非理性、无道德性、反社会性、无时间性、不可知性。这些为人类社会、伦理道德和宗教法律所不容许的东西，是有强烈心理能量的负荷，总要按照“快乐原则”去寻找出路，追求满足。潜意识是心理深层的基础和人类活动的内驱力，它决定着人的全部有意识的生活，甚至个人和整个民族的命运。这是精神分析学派唯心主义的理论基石。（2）前意识，指无意识中可召回的部分，人们能够回忆起来的经验。它是潜意识和意

识之间的中介环节和过渡领域。弗洛伊德认为,从描述意义上说,有两种无意识,即潜在性无意识和动力性无意识;从动力意义上说,只有一种无意识,即被压抑的动力性潜意识。他把潜在的而非动力意义上的无意识称为前意识。潜意识很难或根本不能进入意识,前意识则可能进入意识,所以从前意识到意识尽管也有界限,但两者之间并没有不可逾越的鸿沟。前意识处于潜意识和意识之间,担负着“稽查者”的任务,严密防守,把住关口,不准潜意识的本能和欲望侵入意识之中。但是,当“稽查者”丧失警惕时,有时被压抑的本能或欲望也会通过伪装而迂回地渗入意识。(3)意识,指心理的表层部分,是同外界接触直接感知到的一纵即逝的心理现象。弗洛伊德反对把意识和心理等同起来的观点,认为意识是人的心理活动中比较小而非主要的部分。他把意识比作同“大前房”(潜意识)相毗连的一个小的“接待室”房间。在他看来,意识服从于现实原则,调节着进入意识的各种印象,压抑着心理中那原始的本能冲动和欲望。但是,意识同外部联系,与其同机体内环境联系相比,既要受较多条件的限制,又距离比较远些,所以,不仅潜意识系统,就是意识系统,归根到底,还是由先天的本能、抑而未发的欲望和冲动所决定的。

晚期,弗洛伊德在《自我与本我》(1923年)一书中对此做了修正,提出了“人格三部结构”说。他认为,人格是由本我(Id)、自我(Ego)和超我(Super-ego)三部分所构成。

(1)本我(又译为伊底、原我、它我、私我、潜我、兽我),指最原始的、与生俱来的潜意识的结构部分。它象一口本能和欲望沸腾的大锅,具有强大的非理性的心理能量。它按照快乐原则,急切寻找出路,一味追求满足。(2)自我,指人格中的意识结构部分,是来自本我经外部世界影响而形成的知觉系统。它代表理智与常识,处于本我与超我之间,按照现

实原则，充当仲裁者，监督本我，适当满足。它的大部分精力消耗在对本我的非理性冲动的控制和压抑上。弗洛伊德打了这样一个比喻：本我是匹马，自我是骑手。动力是马，骑手能给马指出方向。自我驾驭本我，但马也许不听话，这说明本我的潜力是很大的。他有一句名言：“本我过去在哪里，自我即应在哪里！”自我具有防御职能和中介职能。自我常常是“三个暴君”——外部世界、超我和本我的仆人。就是说，自我是外部东西与内部东西之间、本我与超我之间的过滤器。（3）超我，指人格中最文明最道德的部分。它代表良心、自我理想，处于人格的最高层，按照至善原则，指导自我，限制本我，达到自我典范。在弗洛伊德看来，上述三者保持平衡，就会实现人格的正常发展；如果三者失调乃至破坏，就会导致神经症。

由上述可见，弗洛伊德的人格学说的基本出发点，就是把人作为自然的人、生物学上的人，作为同社会的根本对立物，极端夸大了人性与兽性的联系和无意识生活的价值，完全否定了人的社会本质和有意识心理生活的主导意义，所以它是生物学化的、精神决定论的唯心主义的理论。

但也应肯定，弗洛伊德人格学说有一定的合理因素。其一，人格的结构不是一个单维的构成物，而是一个多层次、多侧面的复杂的组合体。尽管我们不能同意弗洛伊德对潜意识的本质及其作用的解释，但是人的心理活动毕竟是意识和无意识的对立统一体。其二，人格的形成不是一个无冲突的径直的过程，而是一个充满矛盾斗争的过程。弗洛伊德把人格视为潜意识与前意识、意识之间，本我与自我、超我之间的对抗与压抑的过程虽不尽其然，但人格的形成总是充满着各种矛盾斗争，这也是事实。其三，人格的发展不是一个平面的量的累积，而是一个由低级到高级的自我完善的质的变化。虽然我们不能同意弗洛伊德把人格的发展视为一个本能的自我、现实的我、理想

的我的机械发展系列，但个体社会化的自我完善毕竟是人格发展的总趋势。

2、本能学说是弗洛伊德学说的重要组成部分，也是他的人格理论的动力学基础。

弗洛伊德发现，人的潜意识心理世界正是各种本能欲望、情绪所构成的非理性王国，归根结底，它起源于人的先天的本能。他认为，本能是人的生命和生活的基本要求、原始冲动和内驱力。

早期，他主张人有两种本能：一是性本能，即生殖本能；二是自我本能，即自卫本能。晚期，他作了修改，提出人具有这样两种本能：一是生的本能，即爱和建设性的能量。他认为，真正的生的本能就是性本能，但是，自卫本能也同样指向于生命的生长和增进，所以他把两者合并为生的本能。二是死的本能，即恨和破坏性的能量。他宣称，“一切生命的最终目标乃是死亡。”生和死这两种本能的作用相反，又始终同时并存，似乎就是人的生命活动中一切矛盾斗争的根源所在。

诚然，弗洛伊德的本能学说，从心理学角度证实了达尔文的观点，即指出人的本能是与生俱来的基本要求，“已产生于人的机体内部”，有其一定的生理基础。从这一点来说，弗洛伊德的见解，不能说没有丝毫意义。但总的来说，弗洛伊德的本能学说是错误的和有害的。其一，弗洛伊德的生死观是否定人的生命价值、宣扬生不如死的一种唯心主义的性恶论和悲观主义的人生观。他认为，死的本能是生的归宿，人们应争取达到超脱生死的“涅槃”境界。其二，他还用生物学观点来解释诸如侵略等一系列社会问题。他认为，死的本能主要表现为求杀的欲望。当它向外表现的时候，它是仇恨的动机，成为侵犯、破坏、征服的动力；当它向外侵犯受到挫折的时候，它往往退回到自我内部，或为自我谴责、自我惩罚、进行自杀、嫉

妒敌手、反抗权威的动力。这样一来，他除了用生的本能说明人的创造活动的起动力外，还用死的本能解释侵略、破坏等社会现象的推动力。似乎什么外边要杀、里边要死，这种生死搏斗就构成了人格发展的动因和一切侵略的根源。显然，这种用生物学和心理主义的观点来解释社会现象不仅犯了唯心史观的错误，而且在客观上只能为帝国主义侵略者开脱罪责。

3、以泛性论为基础的人格发展阶段说是弗洛伊德学说极端重要的内容，也是他区别于新弗洛伊德主义的主要标志。

关于性本能的作用问题，达尔文早就指出，在人类的起源中，自然选择起了主导的作用，其中性选择具有特殊的意义。弗洛伊德进一步发挥了进化论的生物学观点，宣称性本能被压抑不仅是产生神经症的主要原因，而且还是形成人格、创造社会文化和艺术的重要动力。

弗洛伊德是一个泛性论者，他把人的一切行为动机和社会生活的各个领域均涂上了性的色彩。当然，他所谓的性是广义的。在他看来，性的后面有一种潜力，常驱使人去寻求快感。弗洛伊德把它叫作“力比多”（libido）。本来，力比多是心身的能，但在他的著作中常以“性力”代以“心能”。因此，泛性论是弗洛伊德思想体系中一个极为重要的理论支柱。

弗洛伊德按力比多的发展，把人格发展分为五个时期：口欲期、肛欲期、阳具欲期、性潜伏期、性器欲期。随着性欲的发展，儿童由“自恋”（器官恋）发展到“恋他”（对象恋）。他用古希腊两个神话构成的两个情结——“伊缔普斯情结”（Oedipus Complex，恋母情结）和“爱列屈拉情结”（Electra Complex，恋父情结），来证明女孩依恋父亲、男孩亲近母亲的结论。

在19世纪末至20世纪初的奥国，宗教气氛十分浓厚、社会禁欲非常严重的历史情况下，弗洛伊德的泛性论实际上是对传统

的禁欲主义的一种反抗。同时，他把性的问题大胆地作为科学研究的对象，注意研究性心理的自身规律，重视性心理对正常人的心理、神经症的形成以及人类社会生活的影响，无疑是具有学术价值和历史意义的。

但是，由于世界观和方法论的局限，弗洛伊德的泛性论在理论上是根本错误的。首先，他漠视了人的性心理的社会性，夸大了人的性心理的自然性，陷入了生物学化的境地。其次，他忽视了社会物质生活条件、文化背景等因素对性心理发展的重大作用，夸大了人的性心理自身发展的特殊性，陷入了唯心理论的境地。最后，他忽视了社会物质生产方式对社会物质生活和精神生活的决定作用，夸大了人的性欲对整个社会生活的影响，陷入了历史唯心主义的境地。总之，弗洛伊德的泛性论不仅在理论上是错误的，而且在实践上也是有害的。有的青年以弗洛伊德的泛性论作为自己走上犯罪道路的精神支柱，就是一个例证。因此，必须予以严肃地批判。

4、释梦是弗洛伊德精神分析的重要方面，也是了解精神领域中潜意识活动的一条最重要的途径。

弗洛伊德认为，梦不是偶然形成的联想，而是被压抑的欲望（或潜意识的情欲）伪装的满足。因为无意识中的原始冲动或性欲难以直接见人，加上意识对潜意识具有检查和控制的作用，所以必须通过伪装的方式才能满足自己的愿望。

弗洛伊德指出，人的梦境有两种：（1）显相，指梦的表面现象，即隐义的化装，类似于假面具；（2）隐义，指梦的本质内容，即真实的意思，类似于假面具所掩盖的欲望。作梦好比制作谜语，显相是谜面，隐义是谜底。

在弗洛伊德看来，梦的化装主要方法有：（1）凝缩，即几种隐义用一种象征（或符号）出现。他把梦看作简略的译本。弗洛伊德自己曾梦到著作中一种植物。据他分析，这植物

一词，可代表园丁、教授和他美丽的夫人及名叫Flora的患者和他妻子所爱的花。（2）移置，即一个不重要的观念或小事在梦中却变成了大事或占居重要地位。说明这个道理，要用较长的梦作例子。这里，以日常生活经验为例，如一个客人已走出大门，又回来取手杖。据他分析，回过头来拿手杖是件不重要的显相，而热望再瞅一眼女主人则是隐义。（3）象征，即以具体的形象来代替抽象的欲望。如一妇女梦见自己被马践踏，其实是代表她内心顺从了男性的要求。（4）润饰，即把梦中无条理的材料醒后加以系统化来掩盖真相等等。

这里，弗洛伊德提出了梦的心理分析的假说，分析了梦的象征性及其活动方式，指出了梦对了解神经症病因的意义，虽不是完美的，但却是有见地的。这一点，可与巴甫洛夫对梦的生理机制的分析相媲美。当然，他对梦的解释多属猜测性，既浪费时间又流于武断，易引入内省心理学的轨道。

5、社会文化观是弗洛伊德精神分析理论在人文科学领域中的扩展和应用，也是弗洛伊德主义的有机构成部分。

在社会文明起源上，他主张社会契约论。认为社会的形成、文明的创造，都是人们为了克服自然状态下所固有的各种困难而自愿缔结的契约。诚然，社会文明产生的心理因素是客观存在的，但是否认它产生的物质生产根源，则必然犯唯心理论的错误。他还认为，本能与文明永远处于二律背反之中。就是说，文明的起源、发展始终是出自本能的冲动，又是对本能享乐的否定，所以文明在本质上是与本能欲望的满足相对立的。这里，弗洛伊德片面地强调了社会与人的对立的一面，没有看到社会与人相互促进、共同发展的统一的一面，因而他陷入了形而上学和悲观主义的境地。

在宗教的产生和功能上，他宣称宗教是人的一种“心理幻觉”，“产生于人的希望”，是“人反对现实贫困生活的一种

神秘化的抗议”，“逃避苦难和追求幸福的方式”，一种“精神麻醉”的典型代表。他认为，宗教产生于原始图腾崇拜活动之中，它是人进化过程中所经历的异常心理，是一种“强迫性神经官能症”，属于文化神经官能症。由于他把宗教视为幼儿时期的愚笨心理的产物，因而宗教的衰亡必然同人类脱离少年期联系在一起。他相信，随着科学的发展，必然要否定宗教，使人们“从宗教的奴役下解放出来”。这里，弗洛伊德虽然没有阐明宗教的社会本质和阶级根源，把宗教的产生心理学化是错误的，但是他对宗教起源的心理分析，批判宗教具有安慰、自我解脱和精神麻醉的功能是颇有见地的，并显露出类似无神论的思想倾向。

在文艺的本质、起源和功用上，他坚持艺术是潜意识欲望的满足、幻想的创造和性力作用的结果。他认为，艺术活动和昼梦相似，均以幻想为特征。并追溯到儿童时期富有想象力的游戏活动。但不同的是，游戏的内容儿童并不隐瞒，而作家的艺术品的真实内涵却必须以伪装的形式表现出来。因为艺术是被压抑的本能欲望的宣泄，作家总要经过一番“改动”、“柔化”和“伪装”，才能以一种使人得到美的快感的形式将这一幻想予以展示。他还用力比多（或性力）的转移或升华来解释艺术创作的主要机制，并把伊缔普斯情结（即恋母情结）视为艺术产生的根源。诚然，强调创造的想象力是艺术活动的本质特征是有意义的，但是他否认理性和社会实践活动对艺术创造的主导作用，坚持性力决定论则是错误的。《蒙娜·丽莎》这朵富有永恒的美的魅力的奇葩，并非是达·芬奇“恋母情结”的升华，而是植根于欧洲文艺复兴时代的土壤之中。蒙娜·丽莎的绚丽的微笑，正是资产阶级黎明时期对于人的尊严与美的颂歌。

在妇女观上，他坚持“阴茎妒羡论”（Penis envy）。认

为男女孩均存在“阉割情结”，女孩无阴茎而自惭形秽，男孩诚惶诚恐而怕人阉割。他认为，女性性格上的差异，源于身体上的差异，主要由于缺乏阴茎的缘故。如女孩常自卑，好妒嫉，不知足，重情爱，较温柔，欠凶暴，易控制，讲求虚荣，缺乏正义感，社会兴趣不浓，升华能力薄弱等。他不仅传统的父权制的偏见十分严重，而且还公开反对妇女解放和男女平等。他斥责穆勒关于妇女解放的观点为“荒谬”、“没有人性”。并声称男女平等“根本不可能”，所谓“两害相权，还是男人优越些好。”诚然，性差及其与性格的相关的研究是必要的，但是弗洛伊德的妇女观不仅在理论上是生物学化的，而且在政治上也是反动的。

在对马克思主义和社会主义革命的态度上，他断言马克思主义是“经济决定论”，诬称十月革命象“宗教一样残酷”。表面上似乎对马克思主义很客观，其实他做了不少歪曲。说什么马克思没有摆脱黑格尔的影响，忽视心理因素，把“经济的动机作为决定社会中人的行为的唯一动机。”进而又污蔑十月革命是受“过激主义”的影响，由“过激党”所领导的“暴群”的“过激行动”。这些观点既反映了弗洛伊德资产阶级立场的反动性，又为后来形成的弗洛伊德——马克思学派（即把马克思主义弗洛伊德主义化）提供了思想基础。

四、对古典弗洛伊德主义的评价

（一）主要贡献

1、打破了理性主义的传统，肯定了非理性因素在行为中的作用，开辟了无意识心理研究的新领域。这是弗洛伊德的一个主要历史功绩。传统心理学（除行为主义外）基本上是意识心理学。近代虽有些学者对无意识现象有过论述，但真正以无意识为研究对象的心理学体系还唯独是弗洛伊德主义。它提出了一个长期被人们忽视的新课题——无意识问题，这对于我

们深入洞察人的精神世界的丰富内涵，全面调动人的精神活动的能动性，不仅具有重要的理论价值，而且也具有广泛的实践意义。比如，在文艺上，运用无意识心理描写的创作手法，可以扩大题材，更深入地刻画人的心灵，给人以感染和教育。在医疗上，在催眠或觉醒状态下采取暗示法，影响某些患者的心理和行为，尤其对癔病、酒精中毒等精神疾患具有明显疗效。在审判上，国外也有使用催眠术查案，使嫌疑犯口吐真言，帮助侦破了案情。在体育比赛上，把自我暗示和放松训练结合起来使用，对调节运动员临赛前的心理水平，保持最佳的竞技状态，极为重要。在教育上，调动人的无意识活动的精神能动性，可大大提高教育效益。得到联合国教科文组织肯定的、保加利亚心理学家洛扎诺夫创立的快速外语教学法就是一个典型的例子。

2、把需要、动机、人格的研究提到首位，开创了动力心理学、人格心理学、变态心理学的新领域。传统心理学往往从外向内探索，重知轻情、重行轻欲，而弗洛伊德主义则是从内向、从深层向表层研究。这样，他们就不是浅尝辄止、停留表面，而是寻根问底、追本穷源。尽管他把人的行为的内在原因归结为本能的内驱力是错误的，但反对机械的外因论和直接的线性决定论还是有意义的。当前，国外很重视对人的动机、需要的研究，重视对人格的研究，这不仅符合现代系统论的观点，而且也是心理科学深入发展的需要。

3、突出了心理治疗的价值，创立了一套治疗神经症的方法和理论，成为当代医学模式的先驱。弗洛伊德以前，整个精神医学被生物学所统治着，这是机械唯物主义医学思想的反映。而弗洛伊德异军突起，提出“精神创伤”是引起神经症等精神疾患的主要原因，主张用精神分析方法来发掘病人被压抑到无意识内的矛盾或情结以治好病人，这样他就突破了过去那

种纯粹靠药物、手术与物理方法的单纯生物医学模式的束缚，开辟了一条重视心理治疗的当代医学模式的新途径。同时，还填补了世界上变态心理学的空白。至于在方法上还有不少可借鉴的东西，如弗洛伊德的自由联想法，荣格的字词联想法，卡丁纳和艾里克森的跨文化研究法等至今仍被许多心理学家所采用。这一影响已扩展到社会学、人类学等研究领域。

因此，我们对古典弗洛伊德主义不应采取全盘否定的虚无主义态度，该肯定的就应肯定。同时，对其错误我们也必须予以应有的批判，决不能放任自流和不顾社会效果，忘掉教育者的责任。

（二）主要局限

1、十足的非理性主义。它表现在：其一，忽视和贬低意识的地位和作用，极端夸大无意识的意义。在无意识问题上，我们同弗洛伊德主义的根本区别在于：（1）无意识不是作为本能冲动的非条件反射的锁链，而是同意识相联系着的条件反射的现象；（2）无意识不是同外部世界绝缘的精神实体，而是对客观现实的一种特殊的反映；（3）无意识不是人的心理活动的核心和根本动力，而是整个心理活动的必要补充和辅助成分；（4）无意识和意识之间不是互不相容的对抗关系，而是相辅相成的依存关系，并在一定的条件下相互转化。其二，忽视人的理智的价值，极力鼓吹泛性论。弗洛伊德曾断言，性欲本能“在神经的和心理的疾病成因中都起着一种不平凡的巨大作用。”这一论断的后果，正象他自白地那样，它“触犯了全世界，招惹了人们的厌恶。”

2、陷入唯心主义和形而上学的境地。弗洛伊德本来受布吕克等人机械唯物主义影响较大，坚持力、能量及其转化的观点，并力图从性力的物质根源去揭示心理能量的生理基础，但由于他漠视心理活动的客观内容和社会根源而从机械主义、生