



中国运河史料选辑

朱偁
编

秦代以前的运河史料

汉魏晋南北朝时代的运河史料

隋代运河史料

唐代运河史料

元代运河史料

明代运河史料

清代运河史料

朱楔
编

中国运河史料选辑

▲ 江苏人民出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

中国运河史料选辑 / 朱偁编. -- 南京: 江苏人民出版社, 2017.10

ISBN 978-7-214-18673-7

I. ①中… II. ①朱… III. ①运河—史料—中国
IV. ① K928.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2017) 第 237108 号

书 名 中国运河史料选辑

编 者	朱 偁
责 任 编 辑	汪意云
责 任 校 对	丁实
责 任 监 制	王列丹
出 版 发 行	江苏人民出版社
出版社地址	南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009
出版社网址	http://www.jspph.com
照 排	江苏凤凰印刷数字技术有限公司
印 刷	江苏凤凰新华印务有限公司
开 本	652 毫米 × 960 毫米 1/16
印 张	14.5 插页 4
字 数	120 千字
版 次	2017 年 11 月第 1 版 2017 年 11 月第 1 次印刷
标 准 书 号	ISBN 978-7-214-18673-7
定 价	48.00 元

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

编者说明

我国的运河是全世界闻名的伟大工程之一。自从公元前487年（周敬王三十三年、鲁哀公九年）吴王夫差开辟邗沟以来，到现在已经有2400多年的历史。而且除了大运河（即现在的京杭大运河）以外，春秋时的吴国有胥河；汉有鸿沟、汴渠和关中漕渠；隋有永济渠、通济渠和广通渠；唐有广济渠、广运潭和广西的灵渠；宋有汴河、蔡河、广济河、金水河——都不属（或不完全属）于现在京杭大运河的范围以内。我国运河的历史，既如此悠久，而历代兴修、变革，又如此频繁，所以运河史料，也就特别丰富。要把所有运河史料，在本书中一一收罗进去，不但没有可能，且亦无此必要。所以本书对于运河史料，只能采取选辑的方式。选辑的标准有三：第一，这些史料要能反映历代运河重要变革和某一个时代的运河全貌。第二，要能反映运河对于各个时代经济、政治（包括军事）、文化的影响。第三，要能反映历代人民对于运河的看法和运河溃决时对民间所造成的疾苦。此外，那些歌功颂德的文章，连篇累牍冗长而无实际内容的奏疏，以及朝臣们无关重要而各执一端的争论，则不予选辑。

史料来源，可大别分为四类：

第一，是当事人身亲目睹的记载和参加运河工程的人的规划和议论。这是第一手历史资料，它的真实性比较可靠。这里面包括一些有关治河、修运的专门著作，如元代水利专家郭守敬的奏章（散见《元史》和《元书》的《河渠志》）、明代潘季驯的议论（见《河防一览》和《读史方輿纪要》所引《两河议》）、清代靳辅的《治河方略》、高斌的《河工图说》（见嘉庆《扬州府志》）、

冯道立的《淮扬水利图说》、李大镛的《河务所闻集》等。尽管这些人对于运河各有功过（如郭守敬功多过少，潘季驯功过相当，靳辅则功少过多），他们的议论也未必完全正确；但是这些史料对于研究我国运河的历史，仍具有头等重要的意义。

第二，是有关运河的历代史书记载。这是经过历史学家搜辑整理，而且往往隔着许多年代，有的得诸传闻，有的采自档案，所以是第二手历史资料，不一定完全真实可靠。这里面包括一些“正史”，如《史记》《汉书》《后汉书》《三国志》《晋书》《宋书》《南齐书》《隋书》《旧唐书》《新唐书》《旧五代史》《宋史》《元史》《明史》《清史稿》的《河渠书》《沟洫志》《地理志》《食货志》，以及纪、传中的有关运河记载。这里面也包括一些编年史，如《左传》《资治通鉴》，和一些不列入“正史”之内的史书，如《国语》、唐代许嵩的《建康实录》、清代曾廉的《元书》等。这些资料之中，有的是比较原始的记载，有的是后人辑录的记载，因为后人的记述，往往是根据前人的记载作为基础而加以增补的。凡遇有这种情形，本书都先引比较原始的资料，再录后人辑录的资料，以明白它的原委。

第三，是有关运河的历代地理、水道专书和地方志有关运河的记载。这是历代地理学家、水道专家的精心著作，对于研究历代运河沿革，有极其重要的参考价值。这里面包括后魏酈道元的《水经注》、唐代李吉甫的《元和郡县志》、宋代王存等的《元丰九域志》、王应麟的《玉海》有关运河专篇、清嘉庆年间重修的《一统志》、顾祖禹的《读史方輿纪要》等。地方志中包括有关的各省通志（如《山东通志》《浙江通志》）和府、州、县志（如《顺天府志》《淮安府志》《扬州府志》《镇江府志》《丹徒县志》《高淳县志》《开封府志》《归德府志》《灵壁县志》《泗虹合志》等）。由于修志的人历史地理知识水平不同，志书质量也有高低，看法也往往有错误；但是其中有些方志，如清乾隆《淮安府志》的《运

河篇》(详于历代沿革,是史学家顾栋高所修),嘉庆、同治的《扬州府志》的《河渠篇》(详于运河失修后对民间所造成的灾害),光绪的《山东通志》的《运河考》(详于运河在山东的沿革及建置),对于研究一省一府的运河变迁,都是有用的史料。

第四,是私人有关运河的零星记载。他们不是专门研究运河历史或水利问题的专家,但是都是身亲目睹,而且大多能代表民间的呼声,这里面包括一些回忆录(如宋孟元老的《东京梦华录》)、战事纪载(如明末清初夏琳的《闽海纪要》,清代马振文的《粤匪陷临清纪略》)以及有关运河地区的私人诗文集等(如清丹徒韩弼元《翠岩室诗钞》、仪征厉同勋《栖尘集》、高邮夏实晋《冬生草堂诗钞》、江都徐兆英《梧竹轩诗钞》)。

本书的排列方法,基本上按照历史年代先后,依次编排;但也不机械地采用编年方法。因为同一朝代之中,往往运河不止一条,头绪纷繁,兴废频仍(如宋代汴京附近的四渠),有时不得不采取分条叙述的方法,以清眉目;但在同一条之中,仍按年代先后排列。全书共分9编,25章。有关文献不一定全录,采取其与运河史料有关者;内容重复者不录,采取其互有出入并可互相补充者。所有来源都一一标明出处。由于我国幅员辽阔,水系复杂,历代所开运河并不限于现在京杭大运河范围以内,所以本书所采运河史料也不限于现在大运河范围。又我国历代纪元及干支纪年不便查考,所以在有关年号之后,一一注明公元年代。引文资料中的原注,用小字,以示与正文区别。在引录重要史料之后,对于有关运河历史关键性的问题,附加编者按语,用“编者按”三字冠于前,以示区别。

编者

1961年9月8日

目
录

编者说明 / 001

第一编 秦代以前的运河史料 / 001

第一章 中国开凿运河的开始 / 003

第一节 中国最古的运河 / 003

第二节 吴国开凿的邗沟 / 005

第三节 汉初吴王濞开凿的邗沟 / 008

第二编 汉魏晋南北朝时代的运河史料 / 009

第二章 汉代开凿的漕渠、漕直渠、荥阳漕渠、狼汤渠、汴渠 / 011

第三章 魏开凿的讨虏渠、漕渠、淮阳渠、百尺渠，吴开凿的破岗渚 / 016

第四章 晋及南北朝的三渠、寿春旧渠、汴渠、丹徒水道 / 019

第三编 隋代运河史料 / 023

第五章 隋初开的广通渠、山阳渎 / 025

第六章 隋大业元年开的通济渠 / 027

第七章 隋大业四年开的永济渠 / 031

第八章 隋大业六年开的江南运河 / 032

第四编 唐代运河史料 / 035

第九章 唐代的漕渠、三门运渠 / 037

第十章 唐代的山阳渎（扬州漕渠）、通济渠和广济渠、灵渠 / 039

第十一章 唐代运河对于经济政治文化上的影响 / 043

第五编 五代及两宋运河史料 / 047

第十二章 后周的汴渠和楚州运河 / 049

第十三章 北宋的四渠——惠民、金水、五丈、汴渠 / 051

第一节 汴渠 / 051

第二节 惠民河 / 059

第三节 金水河 / 061

第四节 五丈河 / 062

第十四章 北宋的扬州——楚州运河和南宋的江南
运河 / 065

第一节 扬州——楚州运河 / 065

第二节 江南运河 / 070

第六编 元代运河史料 / 075

第十五章 元初对于北方运河的经营史料（广济渠、金
口河、通惠河） / 077

第十六章 元代沟通南北大运河史料（御河、济州河、
会通河） / 083

第七编 明代运河史料 / 091

第十七章 有关明代运河总的记载 / 093

第十八章 明初兴建运河史料 / 098

第十九章 明代中叶以后修建运河史料 / 104

第二十章 明代末期运河失修史料 / 110

第八编 清代运河史料 / 121

第二十一章 有关清代运河总的记载 / 123

第一节 靳辅记载清初康熙时代的运河情况 / 123

第二节 李大镛记载清末同治时代的运河情况 / 129

第二十二章 清初（顺治、康熙、雍正、乾隆）
修治运河史料 / 136

第二十三章 清代嘉庆以后运河失修以至废弃史料 / 162

第九编 清代运河决堤里下河地区受灾史料 / 181

第二十四章 清代初期设置高堰及归海五坝史料 / 183

第二十五章 清代中叶以后开放归海五坝成灾史料 / 202

附：本书引用书目 / 218

第一编 秦代以前的运河史料



第一章 中国开凿运河的开始

第一节 中国最古的运河

[《史记》卷二十九《河渠书》] 自是之后（编者按：指三代之后），荥阳下引河东南为鸿沟，以通宋、郑、陈、蔡、曹、卫，与济、汝、淮、泗会。于楚，西方则通渠汉水、云梦之野，东方则通鸿沟江、淮之间。于吴，则通渠三江五湖。于齐，则通菑、济之间。于蜀，蜀守冰凿离碓（堆），辟沫水之害，穿二江成都之中。此渠皆可行舟，有余则用溉浸，百姓飧其利。至于所过，往往引其水益用溉田畴之渠，以万亿计，然莫足数也。

编者按：《史记·河渠书》首称禹治水的功绩，写道：“于是禹以为河所从来者高，水湍悍，难以行平地，数为败，乃厮二渠，以引其河，北载之高地，过降水，至于大陆，播为九河，同为逆河，入于勃海。九川既疏，九泽既洒，诸夏艾安，功施于三代。”这是我国古史传统的说法。不过禹治水的事迹比较渺茫，传说的成分居多。

所以我们不列入本书之中。然而鸿沟引黄河的水，东通江、淮之间，则由来已久，其实是我国运河开凿的开始。向来历史学家，如唐代的杜佑，宋代的王应麟，都主张此说。

[《汉书》卷二十九《沟洫志》] 自是之后，荥阳下引河东南为鸿沟，以通宋、郑、陈、蔡、曹、卫，与济、汝、淮、泗会。于楚，西方则通渠汉川、云梦之际，东方则通沟江、淮之间。于吴，则通渠三江五湖。于齐，则通淄、济之间。于蜀，则蜀守李冰凿离堆（堆），避沫水之害，穿二江成都中。此渠皆可行舟，有余则用溉，百姓飡其利。至于它，往往引其水用溉田，沟渠甚多，然莫足数也。

[《水经注》卷二十二《渠水》] 渠出荥阳北河东南，过中牟县之北，又东至浚仪县。（注云：）渠水东南径赤城北，……左则故洩出焉。秦始皇二十年（公元前227年），王赧断故渠，引水东南出，以灌大梁（编者按：今河南开封），谓之梁沟。又东径大梁城南。……梁水又北屈，分为二水。《续述征记》曰：“汴、沙到浚仪而分也，汴东注，沙南流。”其水东南流经梁王吹台东，渠水于此有阴沟、鸿沟之称焉。项羽与汉高分王，指是水以为东西之别。故苏秦说魏襄王曰：“大王之地，南有鸿沟”是也。故尉氏县有波乡波亭、鸿沟乡鸿沟亭，皆藉水以立称也。

编者按：《水经注》之渠水，即指鸿沟，其下游东出的一支，亦即后世之汴水（清代赵一清《水经注释》，对渠水考证最为精审，谓鸿沟、蒗荡渠、汴水、浚仪渠皆指渠水，都以下流之名追被上源而言）。世传鸿沟开始凿于禹，当然不可靠；但秦始皇二十年（公元前227年）王赧断故渠引水灌大梁，则史有明文，当较为可靠。

但是他的目的，则是为了战争，而不是为了航运。不过鸿沟东南流，经扶沟（今河南扶沟）入淮，到了汉代，遂以沟通江、淮，便利航运。这一条运河，至少在战国时代，已经存在着了。

〔《史记索隐》卷二十九《河渠书·鸿沟》〕 楚、汉中分之界。文颖云：即今官度水也。盖为二流，一南经阳武为官度水，一东经大梁城，即河沟，今之汴河是也。

第二节 吴国开凿的邗沟

〔《左传》哀公九年〕 九年（公元前487年）秋，吴城邗，沟通江、淮。杜预注：于邗江筑城穿沟，东北通射阳湖，西北至末口入淮，通粮道也。今广陵韩江是。

〔《国语》卷十九《吴语》〕 吴王夫差既杀申胥，不稔于岁，乃起师北征，阙为深沟，通于商、鲁之间，北属之沂，西属之济，以会晋公午于黄池。韦昭解：黄池地名，晋公，定公午也。黄池会在鲁哀公十一年。

〔《史记》卷三十一《吴太伯世家》〕 王夫差十四年（公元前482年）春，吴王北会诸侯于黄池，欲霸中国，以全周室。

〔《玉海》卷二十一引《战国策》〕 吴会黄池，阙深沟于商、鲁之间，城邗，沟通江、淮。（编者按：此段源出《国语》，非出《战国策》。）

[清乾隆《淮安府志》卷六《运河志》] 春秋时，吴将伐齐，于邳江筑城穿沟，曰渠水。首受江于江都县，县城临江，北至射阳入湖。杜预云：自射阳西北至末口入淮，通运道。其水乃自南而北，非自北入南也。

编者按：吴王夫差是春秋末期的一个霸主，即位于公元前496年（周敬王二十四年），卒于公元前473年（周元王四年）。他为了攻打齐国，与晋国争夺霸权，在长江与淮河之间，开了一条运河，从江苏江都县起，到淮水末口（现在江苏淮安县北五里北神堰地方）止，叫做邳沟。这邳沟一名渠水，又叫做中渚水。南段引的是长江的水，中段是利用射阳湖，北段是引射阳湖的水，达于淮河。《淮安府志》说的“其水乃自南而北，非自北入南”，可能是指黄河未夺淮以前地势，南高北低，所以说自南而北，确否待考。但是无论如何，这条邳沟的确是现在大运河的起源，它开凿于公元前第五世纪上半期，到现在已经有2400多年的历史。

[《水经注》卷三十《淮水》]（淮水）又东过淮阴县北，中渚水出白马湖东北注之。（注云：）……县有中渚水，首受江于广陵郡之江都县，县城临江，应劭《地理风俗记》曰：县为一都之会，故曰江都也。……昔吴将伐齐，北霸中国，自广陵城东南筑邳城，城下掘深沟谓之韩江，亦曰邳溟沟，自江东北，通射阳湖。《地理志》所谓渠水也。西北至末口入淮。……其水（编者按：指中渚水）上承欧阳埭，引江入埭，六十里至广陵城，楚、汉之间，为东阳郡；高祖六年（公元前201年）为荆国；十一年（公元前196年）为吴城，即吴王濞所筑也。景帝四年（公元前153年），更名江都。武帝元狩三年（公元前120年），更曰广陵。王莽更

名郡曰江平，县曰定安。城东水上有梁，谓之洛桥。中渚水自广陵北出武广湖东，陆阳湖西，二湖东西相直五里。此二湖，在今高邮州南。水出其间，下注樊梁湖。此湖在高邮州西北五十里。旧道东北出至博芝、射阳二湖，西北出至夹邪，乃至山阳矣。至永和中（公元84—86年），患湖道多风，陈敏因穿樊梁湖北口，下注津湖径渡，津湖在今宝应县南六十里，渡十二里，方达北口，直至夹邪。兴宁中（公元363—365年），复以津湖多风，又自湖之南口。自后行者，不复由湖。故蒋济《三州论》曰：“淮湖纡远，水陆异路，山阳不通，陈敏穿沟，更凿马濑，百里渡湖”者也。自广陵出山阳白马湖，径山阳城西，即射阳县之故城也。应劭曰：在射水之阳。汉高祖六年（公元前210年），封楚左令尹项缠为侯国也。王莽更之曰监淮亭。世祖建武十五年（公元39年），封子荆为山阳公，治此；十七年（公元41年）为王国。城本北中郎将庾希所镇。中渚水又东，谓之山阳浦，又东入淮，谓之山阳口者也。

〔清光绪《高淳县志》卷三〕胥河，吴王阖庐伐楚，伍员开之，以通粮运。此固城湖之尾闾也。至五代时，乃作五堰。五堰在县（编者按：指高淳县）东五十里。傅同叔云：自宜兴航太湖，经溧阳至邓埠，凡两日水路。自邓埠登岸，上小市，名东坝。自东坝陆行十八里，至银林，复行水路百余里，乃至芜湖，入大江。银林之港，邓埠之湖，止隔陆路十有八里。此十八里中，有三五里高阜，而苦不甚高；遇暴涨至宣、歙诸水，尽由荆溪入太湖，此高阜不足以遏之，此五堰所以作也。五堰作，则湖水希入震泽；然堰可启闭，犹有泄时。至宋季五堰堙废，淳民得沿湖为田，宋时烟火最盛。