

现代心理学的方法论 和历史发展中的一些问题

心理学中的哲学问题

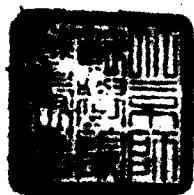
译文集(二)

赵璧如 主编



20936624

中国社会科学出版社



936624

**现代心理学的方法论
和历史发展中的一些问题**

赵璧如 主编

**中国社会科学出版社出版
新华书店北京发行所发行
河南省第一新华印刷厂排版
太阳宫印刷厂印刷**

787×1092毫米 32开本 15.5印张 350 千字

1983年8月第1版 1983年8月第1次印刷

印数：1—20,000册

统一书号：2190·073 定价：1.45元

目 录

关于心理学的方法论问题

心理学研究中的一些方法论问题

..... [苏] Б.Г. 安纳耶夫 (1)

心理学中的客观方法问题

..... [苏] В.П. 津琴科、М.К. 马尔达什维里 (61)

当代认识心理学的方法论问题

..... [苏] Б.М. 维利奇柯夫斯基、В.П. 津琴科 (93)

社会的东西和生物的东西的相互关系是心理学的

方法论问题..... [苏] Б.Ф. 洛莫夫 (115)

关于在科学认识中理论的东西与经验的东西的关系

..... [苏] В.С. 什维列夫 (136)

社会心理学研究的方法论问题... [苏] Н.С. 曼苏罗夫 (160)

关于马克思、恩格斯、列宁

著作中的心理学理论问题

卡·马克思和弗·恩格斯著作中的心理学问题

..... [苏] М.Г. 雅罗舍夫斯基 (187)

弗·恩格斯和心理学问题..... [苏] Г.С. 科斯丘克 (225)

В.И. 列宁论心理学 (纪念В.И. 列宁诞生110周年)

..... [苏] Б.М. 凯德洛夫 (250)

列宁关于知觉的理论..... [加拿大] Л. 戈尔兹蒂克 (278)

写在 Л. 戈尔兹蒂克的《列宁关于知觉的理论》

一文的后面..... [苏] И.С. 纳尔斯基 (303)

关于 C.П. 鲁宾斯坦的

心理学理论问题

苏联心理学理论的发展: C.П. 鲁宾斯坦的贡献

..... [美] T.R. 培恩 (309)

C.П. 鲁宾斯坦著作中的无意识问题

..... [苏] A. B. 伯鲁什林斯基 (324)

C.П. 鲁宾斯坦科学创作中的方法论、理论和实验

..... [苏] E.A. 布季洛娃 (338)

关于 C.П. 鲁宾斯坦的著作《存在和意识》

..... [苏] Б.Г. 安纳耶夫 (354)

关于心理分析的学说

心理分析..... [美] S.H. 加尔文 (375)

心理分析..... [苏] Л. 利亚利科夫 (380)

心理分析是伪科学吗? [美] A. 格吕恩鲍恩 (387)

卡尔·波普与西格蒙德·弗洛伊德

C.G. 荣格的分析心理学的方法论观点

..... [苏] E.M. 菲阿尔柯娃 (444)

对冯特的心理学的评价问题

冯特和心理学在科学体系中的地位

..... [东德] M. 弗尔维尔格 (464)

编后的话..... (484)

关于心理学的方法论问题

心理学研究中的 一些方法论问题

〔苏〕B.Γ. 安纳耶夫

现代心理学的进展，在很大程度上是同心理学中实验方法和数学方法的发展密切联系着的。

首先，心理学的实验领域构成了心理学中一个同其它分支同时存在着的分支。然而，实验方法，在二十世纪之交就已经在心理学的各个领域开始被采用了。

现代心理学（包括个性心理学的一些很复杂的问题），实际上已几乎完全成了一门实验的科学，以致于我们可以说，“科学心理学”和“实验心理学”已成为同义语了。在普通心理学中的大量学术论文和参考书中，常常把那些用实验方法得到的资料概括为实验心理学的综合成果。例如R.吴伟士、П.福列斯和J.皮阿杰、C.斯梯文斯、A.L.罗什卡等人的综合性著作，就是大家所熟知的。

既然在心理学中应用实验的领域日益扩大，而且在当前有许多心理学的问题，包括智力和个性这样一些很复杂的问

题，也都采用实验的方法来进行研究，那末把现代科学心理学定义为一门实验科学，是完全有根据的。

然而，上述这个定义又是不充分的，因为实验的方法还没有使现代心理学的科学装置充分地发挥它的效能。例如，在这种科学装置中，数理统计的方法和数理逻辑的方法，日益得到多种多样和卓有成效的运用。

现代心理学的数学化，将毫无例外地被推广到心理学的各个分支和学科中。就这个意义说，在不久的将来，心理学可能成为一门数学科学，如同它现在已经成为一门实验科学一样。

这些方法在现代心理学系统中的地位，是由两个方面决定的：一方面，正如我们上面所说，全部现代心理学（它的一切学科——从普通的到社会的，从宇航的到教育的）已成为实验的科学；而另一方面，实验心理学不仅过去是而且现在还是一门特殊的学科（分科），它有自己的方法论、方法和技术，它有制定科研规划和总结实验资料的特殊问题。按Г.Д.皮尔奥夫的说法，处理这些实验材料的数学方法，只不过是实验心理学的辅助手段。Г.Д.皮尔奥夫以及K.A.拉姆尔等人曾指出，不仅在过去，而且现在把实验心理学视为一门特殊的学科，也是理所当然的。

数学方法在现代心理学中的地位，与实验心理学有类似的地方。一方面，对我们这门科学来说，包括它的各个学科在内（从普通心理学到发生心理学、差别心理学和社会心理学，从宇航和工程心理学到教育和医学心理学），普遍数学化的过程是它的特征。另一方面，从心理学的系统中分出一支特别的学科——数学心理学，它有自己的方法论、研究方法和技术（测量、计算、模拟），这同样是一种特征。有趣的

是，在数学心理学这门特殊的学科中，无论是制作模型或者建立计算和测量的原则，都不是由实验方法的要求所决定的，而在这里，这些实验方法又可能被看作是辅助的手段。数学方法和实验在现代心理学中的地位，具有相似的两面性，这就客观地说明；对客体的操作和客体本身在科学的认识中所起的作用是各不相同的。实验的或数学的方法首先就是对于客体的复杂的操作系统，而各种各样的行为和心理活动的现象，就是心理学的研究的客体。同时，对于科学的认识来说，这些复杂的系统本身也就是认识论的客体。

毫无疑问，同样应当把这种情况同心理学研究的其它方法联系起来。这些方法是作为对于心理学客体的操作系统和作为心理科学本身的认识客体而起作用的。然而，一般科学发展的不平衡性，特别是心理学发展的不平衡性，不仅表现在各门心理学科发展的不平衡性上，而且也表现在关于不同心理学科的科学研究方法的某种不相称性上。

指导科学发展的进程，预见科学发展的最主要的趋势，制定大规模的科学研究计划（包括全国性的或地方性的、国际性的），当然都要求我们具有关于某门科学的科学机构及其尚未得到充分利用的可能性的实际情况的基础知识，以及关于各种方法在心理学的一般方法论结构中的最好的对比关系的基础知识。

为此，把已经存在于心理学中的那些研究方法那怕是临时加以分类，以作为先决条件，显然是应当的，因为这些方法的相互作用决定着心理学的方法的结构。不能不指出，我们事实上还不具备这些先决条件，因为在现代心理学的全部方法论结构中，按照这样的方针受到方法论的分析的，主要是实验的和数学的方法，而发生的方法则很少受到这种分

析；至于现代心理学的其余一切方法，依然处于现代心理学的视野以外。

在建立心理学的研究方法的分类时，哪怕是最暂时的分类，也必须考虑到心理科学的不断扩大着的整个活动的范围。

很明显，现代心理学是在关于自然、社会和人的许多门科学的边缘上发展起来的那些理论学科和实用学科的一个有许多分支的系统。我们只要举出其中的一些例子也就可以了：数学心理学和心理物理学，心理生理学和神经心理学，心理生理仿生学，行为发生学，动物心理学和比较心理学，病理心理学和心理药理学，发生心理学和年龄心理学，差别心理学和性格学，历史心理学和社会心理学，心理语言学、法律心理学或法权心理学，教育心理学，医学心理学，运动心理学，劳动心理学，工程心理学，宇航心理学等。

对人的研究是根据他的各种活动、在他的发展的各个阶段上及其对各种因素（社会的、生物发生的和非生物发生的）的依从关系、在他的各种不同的生存条件下，包括为宇宙飞行、深海潜水、长时失掉知觉等所制造的实验条件下进行的。由于有这么多的分支以及与其它科学的日益扩大的联系，所以就大大提高了心理学研究在研究人的一般系统中的效果。

由于社会的发展和科学的发展有了重大的进展，而这种进展又把人的问题提到科学的中心，所以就大大地改变了心理学在科学认识的总系统中的地位。心理学把自然科学和社会科学的各个分支联合起来的时候，它便成为人的认识的一切手段之间的重要的联系工具。这种联合在很大程度上是在心理学的基础上进行的，而心理学的特点乃在于它所研究的

人是活动的主体，只能把他同时理解为个性和个体（完整的有机体）。心理学对人的认识在现代的条件下已成为人学的最一般的模式之一。可以说，不研究人的最复杂的结构，就不可能研究人对周围世界的多种多样的关系，而如果不了解人对自然与社会的关系的系统（人是这些关系的一个环节），就尤其不可能了解人的这个复杂的结构。把社会与自然的规律联合起来的人学的一般模式，应该是它的历史本性的模式（Б.Г.安纳耶夫，1969年）。按照皮阿杰的意见（1966年），现代心理学由于它在科学的系统中占着“关键性的”地位，所以它最接近于它们的结构。

在提出和解决心理学的方法论的问题时，必须考虑到现代科学结构中的重大变化。首先是日益增加了同心理学接近的科学，现时由于控制论的缘故，数学科学和技术科学已经成为与心理学邻近的科学。随着把这些科学在心理学结构中的实用功能改革成为新的理论原则，甚至改革成为特殊的学科（例如数学心理学、心理过程模拟的一般理论、工程心理学等等），从而在心理学的领域中也引进一些新的研究方法，就中也包括心理过程的数学描述及其在电子装置中的模拟等等。

在心理学中采用其它科学的方法，特别是关于自然的一般科学（如机械学、物理学和化学）的方法已经有一个世纪以上的历史了。其实，与心理物理学的形成密切联系着的实验心理学的历史，正是从采用物理学的方法开始的。在感觉器官和神经肌肉系统生理学中被改变了的物理化学研究方法，以后就被应用于实验心理学中，并从而奠定了心理生理学的基础。类似的规律性曾表现在实验心理学发展的整个过程中。

心理学对自然科学方法的改革，在最近几十年来进行得特别神速。除了上述把数学控制论的方法改革成为心理学的方法以外，我们还必须指出在比较心理学、年龄心理学和差别心理学中，采用了现代发生学的方法；在医学心理学和病理心理学中，在神经心理学和差别心理学中，也采用了最新的生物化学方法，这些方法以后又被推广到普通心理学、比较心理学和年龄心理学中。除了借助于最新的生物化学和药理学建立起一门个别学科——心理药理学外，生物化学方法还为我们了解神经心理活动的动力机制，在原则上提供了新的可能性。

对比较心理学和动物心理学来说，其发展的新阶段是和采用高级神经活动生理学的经典方法——条件反射方法，以及现代实验生态学的最新方法密切联系着的。众所周知，最新的电生理学的方法对现代实验心理学起着革命化的影响。

心理学的方法论发展的新成就，就是在心理学中采用了各种社会科学的非实验的方法，这些方法大大地扩大了个性心理学研究的可能性：语言学的比较法，文艺学的原文鉴定法，历史科学的文献法和传记法，社会统计学（人口统计、经济统计等）的各种各样的方法。随着历史心理学、社会心理学、差别心理学和性格学、艺术心理学和科学心理学、职业比较心理学以及同人文科学接近的其它边缘学科的发展，这些科学中的定性方法和定量方法在心理学中取得了越来越广泛的应用。

心理学方法的发展及其在许多其它科学中的运用，对于我们了解最近的未来的情况也很重要。必须特别指出，这种现象从有了心理学那天起就产生了，而且也是心理学的科学成熟性的很令人注意的标志之一。

我们举几个说明心理学中下述方法迁移的事实：按操作方式来分析教学过程的方法，这些方法广泛流行于技术科学、数学科学和教育科学中，并且是同建立有计划的教学体系相联系着的；应用于心理语言学、结构语言学和实用语言学之中的语言结构分析方法；教育科学和医学科学等等之中的测验方法和制定量表的原则。广泛应用于现代自然科学、社会学、教育科学和临床科学之中的某些数理统计方法（例如，因素分析法），在处理实验心理学的材料时也首次被提出来加以应用。

把某一种科学的研究方法“移植”到其它一些科学领域去的过程，总是涉及到心理学，其所以如此，不仅是由于科学的日臻整体化有了共同的规律，而且还由于上面已经谈到的心理学在科学系统中的地位起了特殊的变化。由此我们可以得出结论说，在探讨我们所关心的现代心理学的方法问题时，不考虑在心理学中采用其它科学的方法，不通过其它科学中使用心理学方法的情况如何来检验这些心理学的方法，这是很不够的。

显而易见，对现代心理学的科学仪器进行方法论的分析，必须尽可能地不仅应用所有心理学科共同使用的方法，而且还要应用只是在某几门心理学科中起作用的个别的方法。确定各种方法在现代心理学的一般方法论的结构中的配合及从属关系，确定运用这些方法相互作用的程序以及个别方法或其组成部分的比较效果，所有这些都是心理学的认识论在其发展的现代水平和更高水平上的极为重要的问题。

在现代苏联心理学中可以区分出：（一）心理现象的科学研究的一般原则；（二）由这些原则所决定的心理学研究的基本方法。例如C.П.鲁宾斯坦和A.Н.索科洛夫在《心理

学》教科书中二人合写了一章：《心理学的对象、任务和方法》。这两位作者关于心理学的方法这一部分是从描述心理现象的科学研究的一般原则的特征开始的。作者写道：“只有在辩证唯物主义的认识方法的基础上，对人的心理活动和个性的心理特征进行科学研究才是可能的”。①

同心理现象的科学研究的一般原则有关的是：客观真理的反映，根据实践对所研究的规律性的检验，心理研究的严格的客观性，在人的活动过程中对心理现象的研究，最后是在发展中——种族发展和个体发展中、社会历史的发展和个人的发展中对一切心理现象的研究。首先是把种种“练习，即在劳动中、在学习和教育的条件中，在对人的能促进其心理活动和个性的心理特征的形成的特别有组织和有一定顺序的那些影响的作用下进行的练习”②，纳入主动改造着的各因素的研究中，我们把这种作法特别看作是对心理现象进行科学研究的原则。这一论点是C.Л.鲁宾斯坦关于儿童心理研究的教育学化的必然性所说的那种思想的进一步发展。

C.Л.鲁宾斯坦认为把主动形成着的影响纳入心理学的研究中有极为重要的意义，他把这一点视为苏联心理学的一个独特的原则。由于这个缘故，他又这样写道：“必须研究儿童、教育儿童的这个论点是更加一般的论点的个别场合，我们就是按照这个论点来认识现实界的现象，并对它们施加影响的（尤其是在改造它们的过程中来使人们达到最深刻的和具体的认识）。这就是我们的一般方法论和认识论的主要论

① A.A.斯米尔诺夫主编：《心理学》，参阅人民教育出版社1957年版，第24—25页。

② 同上书，第27页。

点之一”^①。

很明显，关于主动改造研究方法的性质的思想，已经成为苏联教育心理学和儿童心理学的主要论点之一；现代苏联心理科学的其它部分的许多成就都是同这种思想的有效发展相联系着的。但是这一原则只能是一个补充原则，尽管它也具有一定的意义，因为主动影响对某一心理现象的形成所起的作用本身，是由对这种形成的规律的客观认识以及内部和外部的条件对于这种形成的决定作用的客观认识所决定的。

可能正是由于这一点，C.И.鲁宾斯坦在其最后的哲学心理学著作中，把决定论作为心理现象的科学研究的^{一个中心原则}提出来。他写道：“辩证唯物主义的反映论实际上就是把已经形成的辩证唯物主义的决定论推广到认识论上”。^②特别有趣的是C.И.鲁宾斯坦用来结束其理论研究的结束语，他在作结束时，同时就拟定好了按照决定论的方案来进一步发展心理学的著名纲领。

近十年来，特别强调心理活动的概率的性质，寻找心理学研究的新原则和新方法就是同承认这种特性的重要性联系着的。

把决定论的方法和概率方法统一起来来研究心理现象，这是现代心理学研究的方法论上的一个重要特点。

要了解应用这些原则，其中也包括决定论原则的效果，就要求我们去考察某些条件。C.И.鲁宾斯坦把“从人的实际生活出发，就个性方面”来研究心理过程，当作是对这些过

① A.A.斯米尔诺夫主编：《心理学》，参阅人民教育出版社1957年版，第31—32页。

② C.И.鲁宾斯坦：《心理学的原则和发展道路》，生活·读书·新知三联书店（以下简称“三联书店”）1965年版，第13页。

程（和人的行为）进行科学的决定论研究的基本条件^①。总之，可以把心理学的一切问题（观念的东西对物质的东西的关系的“心理生理学的”问题等等），按鲁宾斯坦的说法，归结为人的问题。正象鲁宾斯坦强调指出的，这个问题与“心理学的整个未来”有着密切的关系。这本书的最后几行文字尤为精辟：“人在对他来说是本质的联系和关系的不同系统中，表现出不同的质。只有在全部对人来说都是与世界的本质的联系中把人全部揭示出来，才能揭示人的真正本质和在生活中的地位。”^②

此后不久，我们曾企图了解一下人类学原则在哲学和心理学中的前途，其中包括引起对这一原则做出错误解释的原因。由于二十世纪中期把对人的研究变成为一切现代科学的共同的问题，其中也包括以前从未研究过人类学问题的知识领域（例如，数学和技术科学），所以有必要进行这样的分析。正是在成为一切现代科学的一般和中心问题的人的问题的这种变化中，我们看到心理学在现代科学系统中的地位发生变化的根源。根据这种分析可以得出的第一个结论是：有必要对人进行综合的研究（1962年）；第三个结论是：在人的综合研究中须使（诊断性的）心理研究有明确的方向（1968年）。

所有这些方法论的探索，对于确定心理学研究方法的系统以及这些方法在人的综合研究中与其它科学的方法的相互联系，都有着直接的关系。关于方法的分类以及按照既定的目的选择方法的原则的问题，业已成为特别迫切的问题。与此同时，还要找出把这些方法与其它方法对立起来的原则性

^{①②} C.И. 鲁宾斯坦：《心理学的原则和发展道路》，三联书店1965年版，第367、368页。

错误，找出是否把某些方法，包括卓有成效的方法（例如实验方法与数学方法）绝对化了。

对于每一种心理学研究方法的限度、它们的相互作用的方式以及总合效果的标准的理解，必须建立在马列主义方法论的基础上。

正如Л.С.维果特斯基和А.Н.列昂节夫所特别指出的那样，发展辩证法的决定性的作用，就在于把心理学的各种发生的和历史的原則提到最前列。在心理学的领域中，还出现了认识论和辩证法的吻合性，这种吻合性最初是由马列主义的方法论所决定的。在现代心理学中，发生原则和历史原则的认识论的意义十分重大，以致于在任何心理学的领域中，具体研究方法的星座般的分布，都显然是由这些原则决定的。

然而，科学认识过程本身的辩证法决定着科学研究的方法论的基础，所以不能把它只是归结为特殊的发生原则和历史原则，它还包含着科学认识运动的整个过程和全部结构。认识的辩证法既包含着被认识的现实的基本阶段（水平），也包含着被认识的现实的基本方面（形式）。正是由于认识的这种辩证特点，所以现代物理学才把各种知识——从天体物理学和关于银河系、星宿联合和整个宇宙的概念，到原子核物理学及其微观世界系统中的基本粒子的主要发现——的宏大的链条连结成为完整的世界图景。最近几十年来，在生物学中，细胞结构和组织结构、器官及其系统、完整的机体和超机体的超结构（生物群落、生物发生圈）在多水平的生命组织方面的位置，已经被确定了。

我们这一世纪自然科学发展的经验，对认识客体和其中进行着的各种过程的多水平的组织、物质世界的统一性和它的相互关系的多样性的科学进步，具有特殊的意义。自然科

学中的分析方法的日益“精确”和许多综合方法的日益“推广”，这从认识论的观点看来是非常重要的。分化和整合不仅是知识具有的特性，而且也是方法具有的特性。

比自然科学稍晚的现代心理学，也走上了这条道路。应当注意的是，还在我们这个世纪的30—40年代，关于“因素”心理学和“构造”心理学的争论，关于心理物理学及其感觉客体的“陈腐”和人格主义追求在心理学中占绝对统治地位的“新颖”之间的争论，都进行得非常激烈。在理解心理学的对象和心理活动的多水平的组织上，除了有综合方法同分析方法、人身过程同“抽象的机能主义”的对立之外，还暗藏着不可抗拒的形而上学。

目前在心理科学中正在建立认识论研究小组，它把这个复杂的组织又复制出来，从感觉的不连续信号和个别数据开始，一直到实际劳动和认识过程之中的个性的最复杂结构、超个人的和个人之间的联系截止。

很明显，这个认识论研究小组的建立，不仅对于研究那些能够解释心理发展的辩证法，即它的现象的转移和改造的链条的概念来说是重要的。这个小组的建立和方法论上的职能，同样是极其重要的，它的职能可以决定分析和综合的研究方法的对比关系的限度，还可以决定它们之中每一种的各个操作单位的分析和综合的范围。科学认识的辩证法不仅要掌握被研究对象的不同的水平，而且还要掌握它的不同的形式（侧面）。马克思列宁主义哲学所创立的从生动的直观过渡到抽象的思维和从抽象的思维过渡到实践的辩证法，使经验的和合理的研究方法的相互关系得到了保证，也使这两种科学认识方法的不同变种的结合得到了保证，而各个变种之间的结合可以促使它们彻底地去了解深蕴的过程和机制。在合

理的（合乎逻辑的）研究方法方面，由于有了科学预测的直接启发（эвристика）和透视（перспектива），而产生了加强它们的新的可能性。在选择认识的正确策略的条件下，允许制定发现和发明的计划。这一类的策略不仅包括以概率性的预测为基础而设计的研究任务和研究道路，而且还包括有关特定的认识过程的许多模型的制造；这种认识过程无论在工作方法的时间或者动力组织上，都要规定出一系列的操作“步骤”或“班次”，最后，还要根据实践来检验模型和研究本身的结果。

现代科学的合理方法的巨大进步，在颇大的程度上是同数理逻辑、计算技术、符号学和建立符号系统的技术的成就相联系的。以马克思列宁主义的方法论为基础解决了符号学的方法论的问题，这就为科学认识的合理方法的发展开拓了新的可能性。

C.斯梯文斯在《实验心理学》的绪论一章中，对附在心理学中的符号学的三个最主要部分进行了研究：（1）结构学——研究符号之间的关系，（2）语义学——研究符号同客体的关系，（3）实用学——研究符号同使用这些符号的人之间的关系。^①

正象其他某些科学家那样，C.斯梯文斯也特别重视符号学对现代心理学的认识论的意义。使符号系统离开科学知识及其客观内容的真理性的标准，这在任何科学中，就中也包括心理学在内，就会不可避免地导致唯心主义的概念。事实上，对于认识的合理方法来说，符号系统是信号、知识、操

^① C.斯梯文斯：《数学、测量与心理物理学》，载于《实验心理学》，第1卷，莫斯科，1960年版，第21页。