

中国史学史

下 册

张 孟 伦 著

甘 肃 人 民 出 版 社

责任编辑：尤明智
封面设计：杨 凯
封面题字：黎 泉

中国史学史 (下 册)

张孟伦 著

甘肃人民出版社出版
(兰州第一新村51号)

甘肃省新华书店发行 天水新华印刷厂印刷

开本850×1168毫米 1/32 印张14 插页2 字数317,000

1986年1月第1版 1986年1月第1次印刷

印数：1—3,000

书号：11096·113 定价：2.50元

目 录

第四编 隋唐五代史学

第一章 隋的史学

- 一、文帝、炀帝之不可能重视撰修史书…………… (1)
- 二、隋代所修的史书…………… (3)
 - 1. 魏澹的《魏书》 (3)
 - 2. 王劼所修的史书 (5)
 - 3. 柳彧、诸葛颖所修的史书 (10)

第二章 唐代撰修的前代诸史

- 一、撰修前代诸史的原因…………… (14)
 - 1. 鉴古以见兴废，鉴败莫如亡国 (14)
 - 2. 肯定李唐的正统政权 (15)
 - 3. 宣扬先人的功德 (16)
- 二、太宗“御撰”的《晋书》…………… (17)
 - 1. 重修《晋书》的原因 (17)
 - 2. 《晋书》批判 (26)
 - 3. 御撰《晋书》不如人意的原因 (34)
- 三、《梁书》和《陈书》…………… (35)
 - 1. 《梁书》和《陈书》的撰修 (35)
 - 2. 《梁书》和《陈书》的述评 (37)
- 四、李百药的《北齐书》…………… (42)
 - 1. 北齐撰修国史的丑闻 (42)
 - 2. 李百药的撰修《北齐

- 书》(44) 3.《北齐书》的优缺点(45)
- 五、令狐德棻的《周书》.....(49)
- 1.北周一代未有修成国史(50) 2.令狐德棻所撰的《周书》(51)
- 六、魏征主修的《隋书》.....(54)
- 1.唐初撰修《隋书》的原因(55) 2.为现实政治服务(56)
- 3.关于“《隋书》十志”的问题(58)
- 七、李延寿的《南北史》.....(62)
- 1.关于体例的问题(63) 2.截浮辞、补缺略(66)

第三章 唐代的撰修国史

- 一、起居注的撰修.....(71)
- 1.大唐《创业起居注》(71) 2.太宗的自观起居注(72)
- 3.文宗的自观起居注(74)
- 二、时政记的撰修.....(75)
- 1.姚珽始撰时政记(75) 2.德宗时政记的撰修与罢修(76)
- 3.宪宗问时政记所记何事以及间或不修的原因(76)
- 4.穆宗允修圣政记而又不修(77) 5.撰修时政记所出现的多种问题(78)
- 三、撰修国史上的斗争.....(79)
- 1.改修、刊正许敬宗所修的实录(79) 2.刘知几的辞去史职，回家撰著《史通》(81)
- 3.韩愈之被排斥(83) 4.李翱、李汉、蒋系之被排斥(87)
- 5.唐代国史的修而未成，良史之未出现(88)

第四章 刘昫监修的《旧唐书》

- 一、《旧唐书》署名刘昫撰修，是乃宰相监修的虚衔.....(93)

二、后晋撰修唐书是有政治目的的·····	(93)
三、撰修《旧唐书》文献不足和它的优缺点·····	(96)
1. 文献不足 (96)	2. 《旧唐书》的优缺点 (97)

第五章 杜佑有用的实学

——《通典》

一、《通典》是杜佑承受前著，久经自己辛勤 钻研撰成的·····	(103)
二、有用的实学·····	(105)
三、在史学史上的评价·····	(109)

第六章 刘知几《史通》

一、特殊的贡献·····	(111)
1. 史书体例的划分及流变 (111)	2. 史官的建置 (112)
3. 古今正史 (113)	4. 批评孔子 (115)
二、严重的错失·····	(118)
1. 鄙视唐初官修诸史 (118)	2. 爱王勃而忘其佞 (122)
3. 八丈灯台 (124)	

第五编 宋代史学

第一章 宋初三朝为一代撰修 史书创建了大好条件

一、积极振兴文化·····	(129)
二、纂辑四大书籍·····	(131)

1. 《太平御览》 (132)	2. 《太平广记》 (133)
3. 《文苑英华》 (133)	4. 《册府元龟》 (133)
三、重文轻武.....	(134)
四、雕版印书.....	(135)

第二章 重修《唐书》

一、重修《唐书》的原因——以唐为鉴.....	(138)
二、重修《唐书》的经过.....	(141)
三、重修《唐书》的纠纷.....	(142)
四、所谓《新唐书》的特点.....	(146)
1. 事增于前 (146)	2. 文省于旧 (148)
五、简短的结论.....	(153)

第三章 比较新、旧《唐书》的不同之点

一、撰修的时代不同.....	(155)
二、撰修上的种种不同.....	(158)
1. 体例的不同 (158)	2. 直书与隐讳的不同 (159)
3. 记载典章制度与不记载的不同 (160)	4. 褒美张全义的详略不同 (161)
5. 不为韩通立传之同而又不同 (162)	
三、简短的结论.....	(164)

第四章 司马光善于领导史局、组织史家， 是修好《资治通鉴》最主要的原因

一、重要的原因.....	(167)
1. 六世承平 (168)	2. 搜集国家的图书 (168)
3. 充足时间 (169)	4. 空前礼遇 (170)

二、最主要的原因……………(170)

- 1.重修《唐书》(171) 2.撰修《通鉴》(173)

第五章 袁枢《通鉴纪事本末》

- 一、体例的渊源……………(186)
二、客观的需要……………(187)
三、发生的影响……………(189)

第六章 李焘和《续资治通鉴长编》

- 一、先成《百官表》，然后分次撰进……………(190)
二、关于《长编》评论的问题……………(194)

第七章 郑樵《通志》

- 一、“会通”的史学思想……………(202)
二、精华与缺陷……………(205)
三、简短的结论……………(208)

第六编 元明史学

**第一章 元朝撰修辽、金、宋
三史的原因和情况**

- 一、撰修前代辽、金、宋三史的原因……………(210)
二、撰修前代辽、金、宋三史的情况……………(211)
1.撰修时期(211) 2.人材问题(212)
3.争辨正统(214)

第二章 元修《辽史》

- 一、辽修《辽史》……………(217)
 - 1. 历经撰修，粗称完备 (217)
 - 2. 《辽史》是不容易撰修的 (218)
 - 3. 书禁严峻 (219)
- 二、金修《辽史》……………(220)
- 三、元修《辽史》……………(221)
 - 1. 《辽史》的撰修 (221)
 - 2. 《辽史》的评论 (222)

第三章 元修《金史》

- 一、《金史》撰修得较好的原因……………(226)
 - 1. 图书丰富 (227)
 - 2. 学习文史 (228)
 - 3. 记注官执行职责 (229)
 - 4. 实录详实 (231)
 - 5. 经营已久 (234)
- 二、优点与缺点……………(236)

第四章 元修《宋史》

- 一、宋修《宋史》……………(240)
 - 1. 宋代最重视撰修国史，而所修的国史又是有严重问题的 (240)
 - 2. 宋代私史，是撰述最多，又是最遭禁忌的 (243)
- 二、元修《宋史》……………(245)
 - 1. 收集宋代史书 (245)
 - 2. 撰修《宋史》 (246)
- 三、改修《宋史》……………(249)

第五章 马端临和《文献通考》

- 一、在宋儒中能撰一部关于历代典章经制的巨著，是难能可贵的……………(253)

- 二、《文献通考》并非如章学诚说的是一部类书之学……(256)
- 三、《文献通考》也是有错误的……(259)

第六章 明修《元史》

- 一、撰修《元史》的经过……(263)
- 二、继明初修《元史》之后所撰的《元史》……(264)
- 三、明初没有修好《元史》的原因……(266)
 - 1. 太祖威严太重，猜忌太甚 (266) 2. 文献之不足征 (269)
 - 3. 撰修时间的短促 (270) 4. 最后必须指出
的两点 (272)

第七章 明修史书杂述

- 一、不修起居注，不修国史……(275)
- 二、实录的不实……(277)
- 三、私修的几部《明史》……(279)
 - 1. 张岱《石匱藏书》 (280) 2. 查继佐《罪惟录》 (281)
 - 3. 谈迁《国權》 (281)
- 四、私修的典章制度和名人传记的史书……(283)
 - 1. 王世贞的史学著作 (284) 2. 徐紘《明名臣琬炎录》 (285)
 - 3. 雷礼《列卿纪》 (285) 4. 项笃寿《今献备遗》 (286)
 - 5. 陈仁锡《皇明世法录》 (286)

第八章 李贽的史论

- 一、愤世嫉俗，是时代造成的……(287)
- 二、史学论点，是渊源于孔子的……(289)

第七编 清代史学

第一章 清代史学转变的三个阶段

- 一、由反对空疏无用，转向经世致用……………(298)
- 二、由经世致用，转向考证无益于现世的实学……………(299)
- 三、由无益现实的考证史学，转向世界各国情况的新史学……………(301)

第二章 清修《明史》

- 一、大局尚未奠定，即迫不及待地诏令前代史书的纂修，这是中国史学史上所仅见的……………(303)
- 二、纂修《明史》，搜集资料既很困难；搜得的资料，又复不够信实……………(305)
 - 1. 明的史料，是难信的 (305)
 - 2. 明的史料，是难搜集的 (307)
- 三、康熙时代的纂修《明史》……………(308)
 - 1. 康熙控制明史馆的纂修 (309)
 - 2. 万斯同以布衣主司《明史》的纂修 (310)
- 四、《明史》纂成及其评论……………(313)
 - 1. 《明史》纂成 (313)
 - 2. 《明史》评论 (313)

第三章 清初诸大名家的史学

- 一、浙东学派史家的史学……………(319)
 - 1. 黄宗羲 (319)
 - 2. 万斯同 (321)
 - 3. 全祖望 (323)
 - 4. 毛奇龄 (326)

二、顾炎武的史学……………(328)

1. 阐述风俗人心的陵替 (329)
2. 注重经世致用的实学 (330)
3. 简短结论 (334)

三、王夫之的史论……………(336)

1. 史贵经世致用 (336)
2. 强调“夷夏”之防 (339)
3. 历史进化论 (343)
4. 轻视女子 (347)

第四章 乾嘉学派的史学

一、王鸣盛的史学……………(350)

1. 商榷《十七史》 (352)
2. 躬自薄而厚责于人 (356)

二、钱大昕的史学……………(361)

1. 治史尚考据，为人务“中庸” (362)
2. 昌言经、史一家，并非二学 (369)
3. 主张严禁淫词小说，引用信实小说 (371)

三、赵翼的史学……………(374)

1. 不敢依据稗乘胜说以驳正史 (375)
2. 史学著作的特色 (381)
3. 为清政权服务 (383)

第五章 章学诚的史学

一、卓绝的史识……………(386)

1. 辨章学术，考镜源流 (387)
2. 卓绝的史识 (387)
3. 史贵著述成家 (389)

二、学术必须切合人事，经时济世……………(390)

1. 学术必须切合人事 (391)
2. 学术要能经时济世 (392)

三、为清政权服务……………(393)

1. 清政权得天下最正 (394)
2. 歌颂清政权之修《明史》(395)
3. 作文当从科制 (397)

四、章学诚与考据学……………(400)

1.清儒的考据学是具有强烈的政治意义而为现实服务的(400)

2.章学诚是怎样对待考据学的?(401)

第六章 爱国主义史家——龚自珍、魏源的史学

一、龚自珍的史学……………(410)

- 1.史学专论(412) 2.时政议论(417) 3.史学
 专著(421) 4.简短的结论(424)

二、魏源的史学……………(425)

- 1.《圣武记》(427) 2.《海国图志》(427)

(3).《元史新编》(428)

序……………辛安亭(436)

后记……………(437)

第四编 隋唐五代史学

第一章 隋的史学

隋王朝的大一统政权，是历经东晋以来几近三百年(317—589)长期分裂的局面才建立起来的。大一统的开基，自应重视典籍的收藏，兴起一代的文化。何况在隋以前，典籍曾遭嬴秦之火，王莽之乱，董卓西迁，永嘉南渡，周师入郢的五次大灾厄。所以，好学的晋王杨广（隋炀帝）平陈进入建康（南京市），即命高颎、裴矩收集图籍。一统之后，职司典籍的秘书监牛弘，又复认为“天下不可马上治之。故经邦立政，在于典谟，”特表请开献书之路（《隋书》卷49《牛弘传》）。经过“访辑搜求，不遗余力，名山奥壁，捆载盈庭，嘉则殿遂至三十七万余卷。书契以来，特为浩瀚”（胡应麟《经籍会通一》）。这当可说当时撰修史书，是具备了极好的条件的。

然而有了好的条件，统治主不重视修史，也还是不能把史修好的。

一、文帝、炀帝之不能重视撰修史书

隋文帝杨坚，原是个秉性猜忌，一向对学术不感兴趣，全凭

智术以得天下，而以文法自矜明察的皇帝（《资治通鉴》卷177《隋纪一》）。他不学无术，负才任气。比如：他袭父爵为隋国公，受周禅，而以“隋”做国号，则是因为他主观上认为周、齐不遑宁处，而“讠”之义训走，便去掉“讠”而成隋的。殊不知隋读堕，意即零星残余之肉，不是极不吉利了吗？至于“讠”，安步而行的意思，胡妄去掉，不是弄巧反成拙了吗（见徐楚金《说文系传》）？象他这样“空腹而无一牒之诵”，自我作故之人，自然是不能“窥成败于国史，察安危于古今”，而以修好史书为当时政治上的重要事件。何况他以外戚而受托孤的重任，竟因利乘隙夺取周的政权，人言可畏，且诏令“人间有撰集国史，臧否人物者，皆令禁绝”（《隋书》卷2《高祖纪》）了呢。

至于炀帝杨广，说来虽是好学，却又是个弑君父，杀兄弟，酷虐百姓，妄事征战，大兴土木，荒淫纵乐，无天于上，无地于下，唯我独尊，肆欲胡为的狂暴淫放的最高统治主，所怕的只是那无情的历史，还能以褒贬是非，明辨善恶的修史之事为重吗？亦徒务妖艳轻靡之文，而任雅道沦缺，典则丧亡罢了。周德泰就曾说：“人主之好学者，无几。然亦有好之，而无补于事，如梁绎（梁元帝肖绎）、隋炀帝之徒者，何哉？夫学之道，虽非一端，要以孝悌仁义为本。二君为子则不孝，为弟则不悌，为君则不仁，为人则不义，是其大本已失矣！虽朝诵夜习，亦复何益！况其所谓学，亦徒从事华藻之末也乎？”（《通鉴纲目·发明》）

再加上炀帝“恃才矜己，傲狠明德”，只有老子天下第一，而“每骄天下之士”。既“不欲人出其右”，又不耐人进谏。如其进谏，非是置之死地（《隋书》卷22《五行志上》、《通鉴》卷182《隋纪六》），就决不称心快意。哪还能以修史为重，虚心从中吸取经验教训，以为自己统治天下的借鉴吗？

从而尽管炀帝爱好著述，从开皇十年（590）任扬州总督以至即位为帝（605）的十五年当中，设置学士多至百人，修书未曾停止。自经术、文章、兵、农、地理、医、卜、释、道以至藩博、鹰狗，莫不都著新书，且称精治，共计三十一部一万七千多卷（《通鉴》卷182《隋纪六》），却独不见一部史书，这就充分说明他是不愿修这种叙述兴亡得失以为龟鉴的典籍的。

如其说“六经皆史”，经之为史，原是合二而一的典籍。炀帝既修经术之书，不就是等于修了史书吗？但我们认为，刘歆《七略》、班固《艺文志》，虽是以经概史，不曾一分为二，但二者终究是不能合二为一的。所谓经以载道，史以记事。载道，则虽明人伦，可为“虚灵玄妙之论”，虽言致用，可为“迂阔深刻之谈”（钱大昕《廿二史劄记·序》），究不如史之叙史事得失，人伦关系之深切著明，而能起一定的垂戒作用。象炀帝那么睥睨古今，骄矜自用，既不纳群臣之言，又哪里愿意修史而从中吸取经验教训呢？也就只是以自己的说法去附会经术，而给自己的胡作非为去作辩护，找注脚罢了。

二、隋代所修的史书

隋文帝、炀帝主观上诚然是不愿撰修史书的。然而不修与隋有关的前代史书，尤其是隋的一代国史，以及吹捧他们自己的史书，这在事实上又哪里可能呢？因此，有隋一代，还是撰修了史书的。

1. 魏澹的《魏书》

隋文帝为什么要命魏澹别成《魏书》呢？那就是因为“魏收所

撰书，褒贬失实”（《隋书》卷58《魏澹传》）的缘故。但所谓“褒贬失实”，究竟是怎么说的呢？

第一、原来魏收之书，撰于北齐天保二年（551）。北齐上承东魏的帝统，故以东魏为正统而止于孝静帝；至于西魏的文帝、废帝、恭帝，则概不给他们立纪。然而隋文帝则是上承北周的帝统，而北周又是上继西魏帝统的。这么一来，他所开建的隋朝，也就成了一个僭伪之国，不成其为历史上的正统朝代，这是他能允许的么？这就使得他只好认为“褒贬失实”了。因而受禅之初，便迫不及待地诏“命魏澹、颜之推、辛德元更修《魏书》九十二卷，以西魏为正，东魏为伪”（宋·刘攽《北魏书·序》。并见清·洪颐煊《诸史考异》14《魏史》）。隋的政权，也就“居天下之正，合天下于一，斯正统矣”（《欧阳文忠公集·正统论下》）。

第二、魏收之书，讳太子之名，书皇帝之字，岂非尊卑失序，有背于《春秋》、《礼记·曲礼》“太子必书名，天子不言出，诸侯不生名”的义例吗？魏澹因之讳皇帝之名，书太子之字，以明尊君卑臣之义了。

第三、魏收之书，隐讳太武（世祖拔焱）、献文（显祖拔弘）的被杀，而说他俩善终天年，这就使乱臣贼子无所畏惧，而做皇帝的杨坚则将岌岌乎殆哉了！而魏澹分明直书，以惩逆贼，自是史法平正，义例详密（以上见《崇文总目》、《隋书·魏澹传》）呀。

总之，隋文帝之所以对魏收之书不满，而命魏澹另行撰修，并不是为了从中吸取经验教训，以为他统治天下的借镜，而是为了争正统，正名分，惧乱臣，以巩固他的统治，而使天下之人绝对服从他隋王朝的专制政权。魏澹始而从齐入周，继而由周入隋，原是一个两度亡国的遗臣，一切只有仰承猜忌成性的新君——隋

文帝的鼻息，另修之书的义例，自是“与魏收多所不同”，从而也就博得了“上览而善之”的欢心。

然而是非自在人心，世界上的一切，并不是封建专制的皇帝个人意志转移得了的。于是清儒凌廷堪为撰《魏书音义》，“且为伯起(魏收字)辨诬”。“文既奥衍，义例亦严”(洪亮吉《更生斋集》卷3《后魏书音义序》)，殊足以为魏收主持公道。所以“足传于后”的，只是原来的魏收之书，而魏澹另修之书，在北宋仁宗时，王尧臣撰《崇文总目》时，已是亡失得只剩一卷本纪了。

2. 王劭所修的史书

王劭从少至老，究极群书，笃好经史。他所采摭经史中的谬误而成的《读书记》，是为时人所折服而称之为精博的著作。兹述他所著的史书于下。

a. 《隋书》

王劭既是时人所折服的经史名家，又复职司著作，专典国史，所撰《隋书》，自然也就是一部不朽的名著了。但他从隋初开皇以至仁寿为时二十年(585—604)，所修八十卷的《隋书》，却是死搬硬套《尚书》的体例，分类列目，“以类相从，定为编次；至于纪年纪传，并失其体”(《隋书》卷85《后序》)的。

然而自左丘明传《春秋》，已为编年之祖；司马迁著《史记》，又为纪传之宗。是以“后来继作，相与因循”，“二体两行，千古宗之”。在封建社会里撰修一代国史，又有“谁能逾此”两种体裁呢(《史通通释》卷2《二体》)?至于《尚书》，虽开史家之体，但“古往今来，质文递变，诸史之作，不恒厥体”(《史通》卷1《六家》)，并非一成不易的。如其历史车轮，已经向前推进，而修史仍不编年，不纪传，只是一味地墨守