

宏观经济核算论

杨 灿 著

中国统计出版社

(京) 新登字 041 号

图书在版编目 (CIP) 数据

宏观经济核算论/杨灿著.

—北京: 中国统计出版社, 1996. 7

ISBN 7-5037-1456-5

I. 宏…

I. 杨…

Ⅱ. 国民经济—宏观管理—经济核算

IV. F221

中国统计出版社出版

(北京三里河月坛南街 75 号 100826)

新华书店经销

北京市通县永乐印刷厂印刷

*

850×1168 毫米 32 开本 7.5 印张 1 插页 19 万字

1996 年 12 月第 1 版 1996 年 12 月北京第 1 次印刷

印数: 1—2 500 册

*

定价: 16.00 元

(版权所有 不得翻印)

序

宏观经济科学管理离不开基本的经济数据和可靠的数量分析。时至今日，诸如国民生产总值（GNP）或国内生产总值（GDP）这样高度概括性的宏观经济统计指标，早已广为传播，几近于家喻户晓、妇孺皆知了。而上述指标的理论价值，则可由著名经济学家保罗·萨缪尔森等人的一段话给予佐证：“我们要感谢象哈佛大学的西蒙·库兹涅茨——他因在GNP核算方面的开创性工作而获得诺贝尔奖金——这样的人作出了二十世纪的这个伟大的创造。尽管GNP的发现没有得到专利权，也没有被放到科技博物馆去展览，但是没有它，宏观经济学可能还在杂乱无章的数据之海中漂泊”（参见P. A. 萨缪尔森和W. D. 诺德豪斯合著：《经济学》第12版，上册，第170页，中国发展出版社1992年中译本）。国民经济核算对于宏观经济分析和管理的重要作用，由此可见一斑。

国民经济核算是一个内容完整、结构复杂、方法多样、理论丰富的庞大体系。它以国民经济为整体，旨在从数量上把握宏观经济运行的条件、过程和结果。既反映总量状况，也反映内部联系；既反映一国的经济活动，也反映国际间的经济往来；既反映各种经济流量的流向和水平，也反映相应经济存量的规模与成因。自然，它在为宏观经济科学管理提供基本数据的同时，还为之提供了相应的理论框架和分析基础。现代国民经济核算发端于传统的国民收入统计（后者可以上溯到十七世纪中叶的“政治算术”），形成于本世纪50—60年代，近半个世纪内获得了长足进展。但是，由于其涉及领域之广阔、考察内容之复杂，至今仍有许多理论、方

方法论问题亟待深入研究和探索。

本书作者杨灿同志曾经参加由我主持的国家哲学社会科学基金“七五”重点科研项目《国民经济核算体系研究》的有关工作；继而，又以此为基础，进一步将这一研究作为其博士论文的选题方向。其时，恰逢联合国的核算标准《国民经济帐户体系(SNA)》再度进行重大修订，又值我国的国民经济核算制度开始由传统的MPS(物质产品平衡体系)向SNA全面转轨，以期建立我国新的国民经济核算体系，该项研究的理论价值和实践意义就自不待言了。杨灿同志的博士论文完成后，从内容结构到写作风格均受到各位评阅者和答辩委员会专家的一致好评；该论文修改成为专著《宏观经济核算论》后，又获得中国统计出版社给予出版上的大力支持。可以说，这是九十年代以来，我国第一部以博士论文为基础撰写完成的国民经济核算专著。在本书中，作者以其坚实宽广的学识根基和科学求实的严谨态度，对于国民经济核算各领域中的基本理论和方法论问题展开了系统、深入的探讨与研究，其中不乏透彻的辨析和独到的见解，相信读者诸君自有明鉴，无须赘言。当然，作为青年学者的第一部专著，其缺点或不足之处也是难免的，个别论证或论点也有待进一步完善，还望核算理论界和实务界的同仁多提宝贵意见，更望杨灿同志今后加倍努力。

相信《宏观经济核算论》一书的出版，对于完善国民经济核算和宏观经济分析的理论与方法体系，对于健全我国的国民经济核算制度，将能起到积极的作用。值此学生论著出版之际，乐而为之序。

钱 伯 海

1996年夏于厦门大学

目 录

序	钱伯海
绪 论	1
第一章 宏观经济核算基本理论问题	11
一、经济循环剖析与核算框架构建	11
二、生产劳动理论与生产范围界定	33
三、产出计量若干问题的考察	43
第二章 宏观经济总量的概念结构	57
一、宏观经济流量范畴的理论剖析	57
二、宏观经济存量范畴的结构研究	66
三、社会总供需范畴的若干探讨	74
第三章 国民帐户体系的设置原理	85
一、基本帐户的结构特征分析	85
二、部门分类与部门帐户设置	98
三、SNA 与英美国民帐户体系的比较	104
第四章 帐户体系与五大经济核算	116
一、国民帐户描述形式的再考察	116
二、部门间经济流量核算的方法论	134
三、国民经济五大核算的构成分析	148

四、国民帐户体系之特征与属性辨析	165
第五章 国民经济价格核算体系	177
一、国民核算的价格分析与物量比较	177
二、外生变动调整与持有损益分析	183
三、国民经济动态指数方法论研究	193
四、国际经济对比指数方法论研究	207
附录一 国民经济核算矩阵	
附录二 《SNA》的经济帐户总表	219
附录三 参考文献	223
后 记	231

绪 论

研究思想史是解放思想的必要前提。

——J. M. 凯恩斯

经济科学进入 20 世纪，其最为显著的进展，或许莫过于数量分析兴趣和实证研究倾向的日益增强。尤其在宏观经济的领域内，这种转变更为突出，成就更为丰硕、更为令人鼓舞。对于宏观经济来说，有效的定量、实证分析和调控、管理操作依赖于两个基本条件：其一是建立适当的理论分析结构，其二就是具备较为系统完整的核算资料。因此，诚如里查德·斯通所指出的，现代经济科学是通过与核算科学的有机结合，在不断缩小先验理论与经验研究之间的鸿沟的过程中来谋求新发展的。这一发展的一个重要标志或迹象，就是国民经济核算体系的草创形成和渐趋完善。国民经济核算已经成为宏观经济管理、调控与分析的必要和重要的手段之一。

众所周知，现代意义的国民经济核算起源于传统的国民收入统计，后者则可以追溯到 17 世纪中叶由英国古典经济学创始人威廉·配第（William Petty，1623—1687 年）运用“政治算术”方法所进行的国民收入估算^①。稍后，英国学者格利高里·金（Gregory King）在《关于英格兰状况的自然与政治观察和结论》（1696

^① 参见 W. 配第：《献给英明人士》和《政治算术》等，《配第经济著作选集》，商务印书馆 1981 年中译本。

年)一书中,也曾运用人口和税收等资料,估算过1688年英国各阶层的收入、支出和结存数字,同时还运用有关资料估算了各类主要农工产品的年生产量和年消费量(后人据此认为,金的估算已初步触及到国民收入的生产、分配和使用三个方面,是对配第的估算方法的重大发展);查尔斯·达维南特(Charles Davenant, 1656—1714年)则对国民收入的估算技巧作过进一步探究。此外,在英国,还有阿瑟·杨格(A. Young, 1770年)和约瑟夫·罗威(J. Lowe, 1822—1823年)曾先后将产业部门划分和不变价格标准引入国民收入估算;在法国,则有著名经济学家皮埃尔·布阿吉尔贝(Pierre L. P. Boisguilbert, 1646—1714年)和弗朗索瓦·魁奈(Francois Quesnay, 1694—1774年)大致估算过法国的国民收入,特别是著名科学家拉瓦锡(A. L. Lavoisier)于1784—1791年间受法国王朝委托估算本国的国民收入,在估算中,他首先注意到可能存在的产品的重复计算问题,初步提出了初级产品(中间产品)与最终产品的区分,并采用“总的”和“净的”两种标准计算国民收入。这些工作至今仍然对国民经济核算的理论和实践发生着深远的影响。

应该承认,上述所有这些早期的国民收入统计活动,都还带有很多草创阶段的不成熟印记,它们大多是由个别学者根据十分有限的资料所进行的粗略估算。但是,这些学者对于国民经济核算产生和形成的历史功绩却是不容否定或忽略的,这里可以借用经济分析史大家约瑟夫·熊彼特(J. A. Schumpeter)的一句话来说,他们都是一些“善于充分利用不完全资料的艺术大师”^①,值得我们在考察国民经济核算的历史演进过程时,给予充分的注意和应有的尊重。

进入19世纪中期,国民收入统计获得欧、美各国越来越多经济学家的青睐,同时也开始受到有关国家政府的关注。其中值得

^① 引自J. 熊彼特:《经济分析史》,第二卷,第223页,商务印书馆1992年中译本。

重视的是在澳大利亚经济统计学家柯格兰 (T. A. Coghlan) 主持下逐年进行的国民收入统计 (1886—1890 年), 这一工作较全面地涉及到了国民收入的生产、分配和使用诸方面, 并将净值形式和不变价格用于国民收入统计, 因此, 它实际上综合了当时为止该领域内的主要方法成果, 对其他国家 (如欧洲的意大利、西班牙和亚洲的日本等国) 的国民收入统计产生了相当影响。

本世纪以来, 由于各国经济学家所做的大量研究, 也由于各国政府部门及有关国际机构的积极参与和推动, 国民收入统计的理论和实践都获得了空前发展。1941 年, 美国著名经济学家西蒙·库兹涅茨 (Simon Kuznets) 完成《国民收入及其构成》一书, 他对国民收入的概念、性质和构成进行了深入的理论阐释, 论证了国民生产总值指标的特性和局限 (如存在重复因素等), 剖析了估算国民收入的各种方法 (生产法、收入法和支出法), 确定了国民收入统计的市场价格标准, 基本完成了国民收入统计的理论化和系统化工作。可以说, 这一工作将起源于威廉·配第的传统国民收入统计发展到了极致, 它使得库兹涅茨无愧于“现代国民收入统计之父”的荣誉。此后, 库兹涅茨进一步广泛搜集、整理和比较各国大量的国民收入统计资料, 并将关于国民收入的理论分析用之于各国经济增长、尤其是现代经济增长的经验研究, 取得丰硕成果, 因而获得 1971 年度的诺贝尔经济学奖。由于库兹涅茨等人所做的大量奠基性理论工作, 美国的国民收入统计实务在二次大战后取得长足进展, 形成了比较完整的体系, 在国际上领有独树一帜的地位。

大约就在库兹涅茨从国民收入计量的角度对宏观经济现象进行“解剖学”研究的同时, 约翰·梅纳德·凯恩斯 (John Maynard Keynes, 1883—1946 年) 运用国民收入的总量概念对宏观经济进行了开创性、革命性的“生理学”研究, 并于 1936 年完成其名著

《就业、利息和货币通论》^①。在凯恩斯所确立的宏观经济理论模型中，企业、居民和政府之间的经济流量循环关系被赋予了特殊重要性，借助这些基本流量，深入考察了支出构成（消费、储蓄和投资等）变动情形下的收入决定问题。这一理论对国民经济核算结构的形成和发展影响极为深刻。

在凯恩斯的创议和推动下，英国经济学家詹姆斯·米德（James Meade, 1907—）和理查德·斯通（Richard Stone, 1913—1991年）于40年代初为英国财政部编制了官方认可的第一个国民收入和支出的估计，这项工作率先运用复式平衡的帐户形式深入反映国民经济的基本流量及其内在联系；并于1944年合作出版了被认为是现代应用经济学的奠基性和典范性著作的《国民收入与支出》一书^②。此后，理查德·斯通毕其一生主要精力从事国民经济核算研究，先后参加并主持了经合发组织（OECD）及联合国等国际机构的国民经济核算标准的制定和修订工作，对发展现代的国民经济核算功勋卓著，于1984年因此荣获诺贝尔经济学奖（詹姆斯·米德后将研究兴趣移向国际经济学领域，但仍率先提出国际收支核算与国民收入统计结合的构想，因其特殊贡献已于1977年获诺贝尔经济学奖）。诚如诺贝尔经济学奖颁奖辞中所指出的：“他（理查德·斯通——引者注）对于国民经济帐户体系的发展作出了基本的贡献，并因而大大增进了应用经济学的分析基础。”由于这些，笔者认为，我们倒是可以恰如其份地称他为“现代国民经济核算体系之父”。

现代意义的国民经济核算不同于传统的国民收入统计之处，在于其核算内容的复杂性、核算方法的严密性和核算结构的系统性。它已经远远不限于计算少数几个宏观经济总量，同时还必须

① 参看 J. M. 凯恩斯：《就业、利息与货币通论》，商务印书馆 1963 年中译本。

② 该书迄今已修订重版十余次，并被译为多国文字。上海译文出版社于 1988 年出版了该书第十版（1977 年）的中译本。

考察这些总量的形成、结构和关系，并从国民经济各部门、各环节的角度进行多侧面的研究，以便反映或刻划出经济系统的内、外部循环和相互作用等一系列问题，而所有这些方面都需要借助于一套有效的方法结合在一个完整、统一的体系构造之中。如此庞大复杂的工作，显然已经不是少数几个经济学家和统计学家所能独立胜任的，这使得国民经济核算体系的理论研究从一开始就与各国政府机构或国际机构的核算制度（或核算标准）的制定工作及其核算实践紧密地联系在一起。这些研究工作和实践活动的主要成果，就是形成了世界范围内最具代表性的两大国民经济核算体系——SNA（国民经济帐户体系）和MPS（物质产品平衡体系）。其中，尤以SNA的形成和发展对各国的国民核算影响为甚，在国民核算理论方面也更具重要性；当然，MPS的某些特点和历史作用也不能完全忽视，只是由于它在核算内容、范围和方法等方面的明显不足，也由于制定和颁发这一标准的经互会和前苏联的解体，以及东欧和独联体各国在国民核算体制上的转辙，使得MPS作为一种核算制度或标准已经名存实亡，仅仅具有某些理论标本的参考价值和借鉴意义。

迄今为止，SNA的形成和发展始终都与理查德·斯通等人所做的大量工作密不可分^①。早在40—50年代，斯通就积极参与并主持了旧国联和经合发组织的国民经济核算体系创制工作。1947年，旧国联曾发布由斯通主持撰写的题为《国民收入估算与社会帐户编制》的研究报告；1950年和1952年，经合发组织先后发布了《一个简化的国民经济帐户体系》和《标准国民经济帐户体系》两份报告，提出了以帐户形式建立国民经济核算体系的基本设想。紧接着，联合国于1953年又正式颁布了由理查德·斯通和

① 在30—40年代，挪威的弗里希（R. Frisch）和荷兰的克利夫（V. Cleff）等人亦曾尝试将会计概念和帐户方法运用于国民经济核算，但其工作范围和影响程度都较小，且未获得长足进展，故鲜为人知，渐被湮没。

乔治·贾西 (G. Jaszi) 等各国核算专家合作完成的《国民经济帐户体系和辅助表》(旧 SNA), 标志着 SNA 基本核算框架的初步形成。该报告提出一套包括六个帐户和十二个辅助表的体系, 主要表明经济系统的生产、消费、积累和对外经济流量, 但限于其时的条件, 它没有适当地显示出各部门间的产品流量和较为详细的金融流量, 也未能引入资产负债存量核算和不变价格核算。

经过十余年的理论研究和实践积累, 联合国的 SNA 专家组开始了长达四年之久的全面增订工作, 并于 1968 年颁布了由 R. 斯通和 A. 艾登诺夫等共同完成的《国民经济帐户体系(SNA)》^①。1968 年《SNA》文本的颁布标志着国民核算理论与实践跃入了一个崭新阶段, 其主要发展表现在: (1) 澄清和说明了若干重要概念与定义; (2) 引入了较为完备的部门分类和其他分类, 并配置了相应的帐户和核算表; (3) 引入投入产出表、资金流量表和资产负债表, 并使它们与整个核算体系融为一体; (4) 运用矩阵表形式表达和考察整个帐户体系的逻辑结构; (5) 引入不变价格核算, 尤其是关于产品流量的不变价格核算, 等等。新 SNA 的制定和颁布对多数国家国民经济核算的发展以及有关各国核算标准的协调与核算资料的对比, 起到了非常积极的作用, 初步确立了其作为一个国际核算标准的权威地位。

不过, 到了八十年代, 重新修订 SNA 的必要性问题重又提到联合国统计机构的议事日程上来。这种必要性主要出于以下几个方面的原因: 其一, 是自 1968 年的《SNA》文本颁布后, 各方面经济情况已经发生巨大变化, 如各国经济结构的变迁和各国政府经济政策重心的转移, 长期存在的通货膨胀等经济问题的日趋严重, 金融市场和金融手段的不断创新, 以及经济理论和分析方法

① 在 30—40 年代, 挪威的弗里希 (R. Frisch) 和荷兰的克利夫 (V. Cleeff) 等人亦曾尝试将会计概念和帐户方法运用于国民经济核算, 但其工作范围和影响程度都较小, 且未获得长足进展, 故鲜为人知, 渐被湮没。

容作出相应的更新。其二，是原有的《SNA》文本明显侧重于核算实务，很大篇幅拘泥于核算处理和具体程序的细节规定，部分行文失之晦涩，结构繁杂，基本概念缺乏明晰的阐释，理论概括程度不够，有必要重新澄清概念，简化结构，充分阐释整个体系的基本原理。其三，SNA 作为整个经济统计的中心部分，必然与各有关的专业统计发生诸多联系，随着其他专业统计内容的逐渐发展、完善和相应统计标准的修订、调整，迫切需要重新协调 SNA 与各有关专业统计体系的关系。

这次修订工作历时经年，全部工作仍由联合国主持，世界银行、国际货币基金组织、经济合作与发展组织、欧洲共同体等重要国际机构或组织，国际收入与财富研究会等专业学术团体，以及若干国家的政府统计机构均参与其事。1991 年形成修订草案，并由联合国秘书处提交各国政府统计机构和有关专家进一步讨论、补充和修订^①；至 1993 年完成修订工作，并于同年 2 月由联合国统计委员会第二十七届会议一致建议，将这次修订形成的《国民经济帐户体系（SNA，1993 年）》文本提交联合国经社事务部审议，已获通过和正式颁布^②。本次修订的原则是强调更新内容、澄清概念、简化结构和协调关系，但并不打算从根本上改变原有体系的基础框架。

应该提及的是，尽管联合国已经通过并颁布了《SNA》的最新正式文本（1993 年文本），但是，从理论研究的角度看，1991 年的《SNA》修订稿仍然有其不容忽视的价值。两相比较，可以认为，1993 年的正式文本更符合作为一个国际标准核算文件的规格，更强调有关核算处理的可操作性，内容更完整，篇幅更庞大，叙述也更规范（这在一定程度上，又不可避免地使得某些部分稍嫌繁复）；另一方面，1991 年的《SNA》修订稿则在若干重要的核

① 我国国家统计局组织翻译并内部印行了这个修订稿的中文本。

② 联合国等编：《国民经济核算体系（SNA）》，中国统计出版社 1995 年中译本。

算处理及其方法论问题上,以不拘一格的形式进行了许多独到的、透彻的、富于创见的理论阐发和剖析,这些分析内容对于深入研究国民经济核算的理论,准确理解和把握《SNA》的实质,以及全面认识《SNA》的发展、演变过程,都具有不容忽视的意义和不可替代的作用,值得研究者予以充分重视。

毫无疑问,最新修订的《SNA》较之1968年文本又有许多重要发展和建树,同时,世界各国的国民经济核算也在不懈的探索 and 实践中渐趋充实和完善。但是也应看到,所有这些并非预示着国民经济核算演进历史的终结,倒不如说意味着一个转折,这恰恰为国民经济核算的理论建设提供了全新的基础、丰富的素材和重要的契机。一方面,关于SNA和各国国民核算的最新发展,需要从理论上予以更为全面深刻的认识、评价和总结、提高。另一方面,在国民核算领域内,仍有许多理论与方法问题尚待继续研究和探讨:首先,某些基本理论范畴和核算概念仍需给予科学合理的阐释和界定;其次,国民经济核算的理论部分较之实务部分还是显得相对薄弱,缺乏足够的理论概括力度和应有的科学性、严密性、系统性水准;其三,国民经济核算的原则和方法在一定程度上尚处于经验探索和归纳阶段,有待进一步甄别、筛选、提炼、改造和提高。

由于以上原因,人们对于国民经济核算的基本概念、核算原则、核算方法和体系结构等等问题还存在不同的见解和分歧。尤其需要指出的是,长期以来,我国的国民核算工作建立在物质产品平衡体系(MPS)基础之上,弊端甚多;近年逐步向国际通行的核算标准——国民经济帐户体系(SNA)转轨,在反复探讨和实践过程中,我国的国民经济核算体系几易其稿,形成方案。值此阶段,对于国民经济核算的有关理论和方法论问题进行更为系统、深入的开掘、探讨、辨析和澄清,就显得尤为必要和迫切了。以上这些,就是笔者确定本书研究主题的现实背景。全书内容可分为四大部分:

在上述的第一部分（绪论）中，简单回顾了国民收入统计和国民经济核算的发展、演进历程，归纳各阶段所做的重要工作及其特点，藉以明确国民经济核算现代发展的基本方向及其面临的主要问题，同时，赋予全书的研究以某种历史感。

接下来的第二大部分包括本书的第一章和第二章。该部分系统考察国民经济核算的基本理论框架和概念结构等问题，其中，主要探讨了国民经济循环的核算框架和平衡结构、国民经济核算的主体原则及其属性规定、金融活动的性质与分配核算的结构、金融服务产出与使用的核算方法论、核算平衡与社会总供需平衡的分析结构等等问题。该部分力图在充分占有材料的基础上，对有关问题进行较为深入的开掘和细致的剖析，以便得出较为公允、合理的认识或结论（尽管或许只是初步的结论）。此外，对于生产范围划分、生产劳动理论和产出指标计量，以及国民经济基本流量和存量的概念结构等问题，也力图展开较为完整的理论阐述和分析。

第三大部分包括第三章和第四章。该部分详细剖析国民经济帐户的结构和设置方式，并结合 SNA、英国、美国和我国的国民帐户构成情况，比较了各种核算体系的异同和特色，由此引申出若干有益的结论；进一步地，以国民经济帐户体系为基础，结合描述形式的扩展，考察了国民经济五大核算（国民收入核算、投入产出核算、资金流量核算、国际收支核算和资产负债核算）的理论与方法问题，并就帐户体系与五大核算的关系及其结合方式等进行分析 and 探讨；然后，归纳本部分的讨论，对国民经济帐户与企业会计帐户的特征和异同进行比较研究，进而考察了国民经济核算体系的学科属性等问题。

第五章构成本书的最后（即第四）部分，该章集中考察国民经济价格核算的有关问题。价格核算既是国民经济核算体系的拓展与深化，同时又是国民经济核算资料应用开发的重要方面。本部分系统考察国民经济的价格分析与物量比较、存量价格核算与

流量价格核算、动态经济分析与国际经济对比等方面的理论和方法问题，在强调不同领域中分析方法的特点的同时，适当兼顾整个国民经济价格分析的系统性。在考察中，并就存量核算中的永续盘存法和时点价格指数、生产核算中的双折算法指数与单折算法指数、国际对比中指数法的运用与发展，等等，进行了专门的理论分析和探讨。

总之，本书就其选材的广泛性而言，几乎遍及了宏观经济核算的各个主要领域。但其真正旨趣并不在于完整、系统地叙述宏观经济核算的一般内容和基本原理，而是尝试以某种较富逻辑性和层次感的方式，深入评介、剖析和论述那些需要探讨的理论和方法论问题。限于篇幅和题旨，在某些地方就不得不稍许放松对于一般叙述结构的完整性和匀称性的追求。在研究和撰写过程中，笔者时时谨记著名经济学家约翰·希克斯（J. Hicks）的一段话：“对于每一个我所讨论的题目，我将限于那些我有新的见地可以发表的方面；至少对于众所熟知的问题我将一笔带过。”^①诚然，先哲的自律也许要求过高，但以此为鉴，笔者力求尽可能地简化那些为某个问题的论证、研究作铺垫或交待的必要叙述成份，不过，这也要以不致破坏整体论述的相对完备性为限。至于仍然可能存在的剪裁失当与论述失误之处，那就只好由作者自负其责，或者留待将来有机会再去弥补了。

① J. R. 希克斯：《价值与资本》，第1页，商务印书馆1962年中译本。

第一章 宏观经济核算基本理论问题

一、经济循环剖析与核算框架构建

宏观层面的国民经济核算旨在以适当方式完整、精确地描述国民经济运行的条件、过程和结局。国民经济的运行过程或社会再生产流程自然构成这个描述体系的核心部分。社会再生产流程起于生产（产品的直接生产），抵于使用（产品的消费或其他使用），周而复始；流通和分配介于生产和使用环节之间，成为连接两端的中间环节。从运动形态上区分，流通属于社会产品（商品）的实物运动，分配则属于社会产品（收入）的价值运动。两种形态的运动分于生产过程结束，合于使用过程开始，既对立又统一，为我们分析社会再生产流程提供了一个基本图象（见图1—1）^①

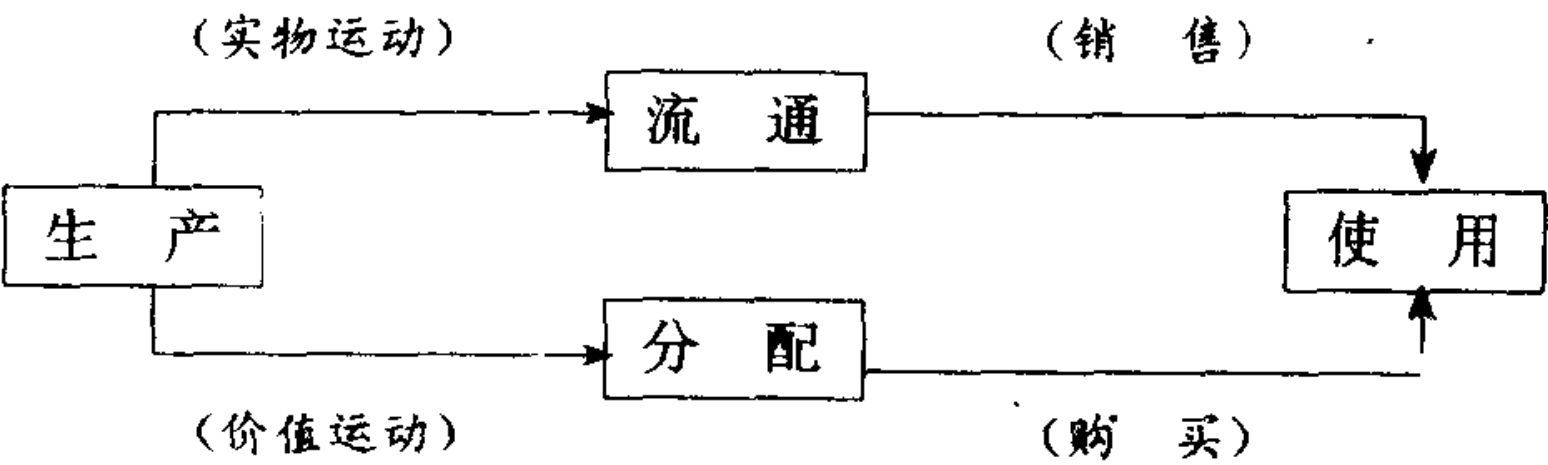


图1—1 社会再生产基本流程

^① 参看钱伯海：《国民经济综合平衡统计学》，第179—180页，中国财政经济出版社1982年版；《国民经济学》（上册），第126—127页，中国财政经济出版社1986年版。