



国家出版基金项目

新文化运动史料丛编

孙郁 主编

妇女与性别卷

[下]

杨联芬 编

卷外借



人民文学出版社



国家出版基金项目

新文化运动史料丛编

孙郁 主编

妇女与性别卷

[下]

杨联芬 编



人民文学出版社

新文化运动史料丛编

《新文化运动史料丛编》编委会

主编：孙 郁

编委：（按姓氏笔画排序）

王一珂	孙 郁	刘 伟	李 今	杨联芬	张贤明
季水河	范国富	周绚隆	徐纪阳	程方平	臧永清



賢母良妻主義與救國問題



賢母良妻主義與救國問題 (一)

嗟乎今日中國之國民陷於無道德無法律之境界果爲誰之罪哉半由於政府教育之不興半由於社會惡習之引誘「政府」「社會」兩者皆不能不尸其咎此論固突然我獨以爲不能得良好之家庭補助亦一造成今日悲真危殆之國勢重要主因也我今欲渴望政府救國大難大難發展教育之聲浪亦屢屢接觸於吾人之耳鼓矣其効力果何在耶我欲希望社會之革新其事尤難之尤難蓋今日之社會已爲無道德無法律之分子勢力所左右與虎謀皮寧非謬論故我亦不敢在此奢望也無已其將謀之於家庭乎

然而我國之家庭亦至腐陋恒爲西方人士所匿笑也我今欲改造良好之家庭將以何種之方法乎語有之云射人射馬擒賊擒王我今特擇組織家庭之重要分子中首先改良之覺悟之或能達到於我之希望此近今學者所以有賢母良妻主義之揭舉而我又絕對認此主義與救國問題有密切之關係也

夫今日救國問題之根本政策第一莫急於療治國民之惡疾國民惡疾之重點又莫若道德心之薄弱與法律觀念之缺乏而已此二者果

目 录

“儿童公育”的辩论(第一次的辩论)	杨效春 恽代英(1)
女子解放与改造的商榷	向警予(12)
读东荪《妇女问题杂评》的意见	谢世豪(21)
现代结婚基础的缺陷和今后应取的方针	李三无(24)
通信:妇女·青年·劳动三个问题	费哲民 陈独秀(31)
两种制度下面底妇女	玄庐(沈玄庐)(34)
通信:男女同校问题	人社 陈独秀(37)
近代思想家的性欲观与恋爱观	瑟庐(章锡琛)(39)
长沙袁舜英女士自杀事件	力子(邵力子)(47)
罗素与妇女问题	瑟庐(章锡琛)(53)
性的道德底新倾向 [日本]本间久雄 著 瑟庐(章锡琛) 译(58)	
男女同校(杜威夫人演于福湘女校) 曾葆荪 口译 张平子 笔述(67)	
通信:社会改造与妇女问题	念 祖(70)
妇女主义的发展	沈泽民(71)
访问日本妇女问题女论客山川菊荣女士之谭话	郑伯奇(82)
剧本上的“伊”和“她”	大悲(陈大悲)(87)
俄罗斯革命与妇女的地位	瑟庐(章锡琛)(88)
爱伦凯女士与其思想	瑟庐(章锡琛)(93)
妇女问题与社会主义(在广东女界联合会演说) ...	陈独秀(102)

俄罗斯的母亲与儿童	幼雄 译述(105)
随感录(一〇七):性美	陈望道(110)
随感录(一〇八):女人压迫男人的运动	陈望道(111)
婚姻问题	[英国]勃拉克女士 著 伯西 译(113)
列宁底妇人解放论	[苏俄]列宁 著 李达 译(121)
绅士阀与妇女解放	[日本]山川菊荣 著 李达 译(123)
新时代之新贞操论	[日本]帆足理一郎 著 杨贤江 节译(129)
现代妇女问题剧的三大作家	俞长源(138)
文化与两性关系	[日本]岛村民藏 著 晓风(陈望道) 译(143)
我底恋爱观	西 冷(150)
妇女问题底关键	汉俊(李汉俊)(151)
少年中国的男男女女	[英国]勃拉克女士 讲演 品青(王品青) 记录(154)
独身问题之研究	李宗武(161)
中华女界联合会改造宣言	(168)
再论男女社交问题	冰(沈雁冰)(171)
男女社交与恋爱	海 燕(176)
舜生的“男女社交和一夫多妻”	泽民(沈泽民)(179)
男女社交底自由	晓风(陈望道)(183)
通信:男女社交与群众心理	潘垂统 力子(邵力子)(186)
对于第三阶级妇女的希望	劳秋英女士(189)
社会主义与“公妻”	力子(邵力子)(191)
所谓女性主义的两极端派	冰(沈雁冰)(193)
结婚革命之提案	李宗武 编译(200)
对于正在改革中的女界联合会献议	I. C. E. (206)
已觉悟的女性对于男女社交的责任	言忠芸(208)

男女社交过渡时代	张美丽(210)
妇女问题与现代社会	曾琦(212)
女子经济独立问题	王警涛(219)
恋爱的意义与价值	周建人(223)
妇女问题与性的研究	晏始(229)
恋爱结婚与将来的人种问题	周建人(230)
离婚与道德问题	沈雁冰(234)
自由离婚论	夏梅女士(239)
中国目前之离婚难及其救济策	紫瑚(247)
社会主义对于教育和妇女二方面的关系 陈独秀讲 沈秉廉记录	(255)
生育节制和恋爱	陈德征(258)
性教育上的一个重大问题 ——同性爱之讨论	李宗武(263)
生育节制和新马尔塞斯主义 [日本]山川均 著 平沙 译	(268)
女子与文学(五月三十日在北京女高师学生自治会) 周作人	(274)
社交和恋爱	杨之华女士(278)
妇女问题的由来	曾琦(281)
妇女问题研究会宣言	(286)
开放全国各校男女同学并遇留学东西洋考试男女一律选派案(湖南省议员王昌国女士在中华教育改进社济南开会时提出) 王昌国女士	(289)
女权运动同盟会宣言	(291)
通信:恋爱问题的讨论	王平陵 章锡琛(294)
对于女子“恋爱问题”底感想	陈兰言(299)
男子对于女子的自由离婚	夏丐尊(301)

农村的妇人问题	吴觉农(304)
节育的本义	郅(叶绍钧)(307)
中国的女权运动	高山(周建人)(309)
近代妇女运动发生的途径	尚一(胡愈之)(313)
妇女参政运动的过去及现在	化鲁(胡愈之)(319)
中国女子的觉醒与独身	周建人(324)
妇女主义与妇女参政	[英国]乔治 著 沈志坚 译(328)
妇女问题与中国妇女运动	CK (338)
女权运动者应当知道的	君宇(高君宇)(340)
人权与女权(十一年十一月六日在南京女子师范学校讲演)	梁启超(342)
中德妇女教育之比较(为《晨报》纪念号作)	[德国]Von Margarete Driesch (348)
女子与其使命(十一月十四日爱罗先珂在北京女子高师讲演)	周作人 译(349)
北京女高师游艺会新剧说明	周 莹(352)
我希望学生新剧团实行男女合演	熊佛西(355)
妇女主义者的贞操观	克士(周建人)(360)
女子剪发问题	裕 芳(365)
离婚与结婚	作人(周作人)(371)
妇女运动的新倾向	瑟庐(章锡琛)(374)
妇女运动与常识	周作人(381)
妇女运动的第一步 ——经济独立运动	陈德征(386)
中国妇女参政运动之前途	杨袁昌英(392)
妇女运动概论	[瑞典]爱伦凯 著 丰子恺 译(400)
废娼的根本问题	乔峰(周建人)(413)
新学说与旧礼教	健孟(周建人)(417)

著译者简介	罗帅 整理(419)
编后记	杨联芬(438)

“儿童公育”的辩论

(第一次的辩论)

杨效春 恽代英

一 非“儿童公育”

我国工商业还未发达,男女界限远未打破,妇女除治理家事以外,在社会上简直没有事做。如果儿童公育,他们格外要闲杀苦杀。所以在事实上看来,今日中国是没有儿童公育的必要。不过理论为事实之母,理论果然是有利益的事,我们就应当竭力鼓吹,竭力提倡,把他扩充出去。所以我们现在要讨论的,就是儿童公育究竟有什么利益?还是有什么害?且把我个人意见写出来,供大家研究。

现在提倡公育的人,都主张借此打破家庭制度。我以为我们的家庭制度是应当大大改革,但家庭组织,是万万不能废除!我们的急需是怎样改良家庭,不应当乱七八糟,破坏家庭。不要说现在民智幼稚的时候,不应当破坏家庭。就是将来民智开通了,也不能破坏家庭。破坏家庭就是破坏社会。家庭是人类组织社会的起点!是发达社会本能的中心!下等动物没有家庭,所以也没有社会。禽兽没有永久的家庭,所以也没有永久的社会。野蛮人的家庭,没有像文明人的稳固,完美;所以他的社会,也很散漫游离。

宗法式的大家庭,应当破坏;一夫一妇制的小家庭,应当建设。男子或女子独揽家权的家庭,应当破坏;男女平权共同生活的家庭,应当建设。以父母为本位的,老大的,陈腐的,无生机的家庭,应当破

坏。以儿女为本位的,滋长的,进化的,有生机的家庭,应当建设。由这等家庭组织而成的社会,方能稳固! 方能和乐! 方能生存进化! 倘若没有家庭,社会便要多:(一)犯罪的人——一九〇四年美国人民统计,其中罪人百分之六十四,是独身的。别国的情形,也大概如此。可见家庭生活,是可以防止犯罪的行为。(二)贫穷不能自给的人——没有家庭的人,往往懒惰,不肯勤于做事。所以各国穷民之中,鳏寡及独,每占一大部分。(三)死亡的人——思密斯(Mayc Smith)调查德国在一八七六年至一八八〇年间,四十至五十岁的死亡男女,凡千人。其报告如下:

未婚的男	二六五	未婚的女	一五四
既婚的男	一四二	既婚的女	一一四
鳏夫	二九九	寡妇	一三四

独身的人——就是没有家庭的人——容易生病,既病又不能得适当的调养,所以死亡率独高。总此三因,我们可以说家庭存亡问题,便是社会治乱问题。要使社会生存进化,必得有良好的家庭为基础。

儿童公育,就是直接破坏家庭,间接破坏社会的制度。有人说:“实行儿童公育,夫妇便可以不必成立一个家庭。”我可以说:“儿童公育,夫妇便决不能成立一个家庭。”因为:(一)完全的家庭是有夫妇又有子女的,没子女的家庭是无生机的,不能继续存在的,不完全底家庭。(二)家庭的功用就在养育儿童,替社会培养新分子。儿童公育则家庭的功用失了。夫妇间只有暂聚的房子,这种房子,我们可以称他为寄宿舍,游戏场,不能算做家庭。还有,(三)夫妇结合的要素是恋爱。但是感情是无常的,容易变化的。人的环境,学识,年龄,生理,各方面一有变动,感情每每随之而变。养育儿童,就能把夫妇间的恋爱,推广延长,继续不断。因为儿童是天生来能够引起人爱的,混身可爱的。我们看见他,有不得不爱他的倾向。加之爱儿子是人的本性,夫妇之间有了这个爱物,自然能够互助,加上一倍爱了。

没有他的,便容易生气,容易反目,又减少重归于好的机会! 所以各国离婚的案件,都是没有儿女的夫妇占大多数(美国统计占四分之三)。像我国旧俗只有气杀,闷杀,逼杀,牺牲一生生趣事业,不准离婚,固然应该排斥,但是离婚到底是不得已的事,离婚多实在是社会不幸的现象。(美国社会学家爱尔瓦德(Ellwood)等以为美国个人主义过度,家庭不安,致造成社会的不安。)

下等动物,卵育极繁,不必爱护弱少,也能保存其种族,没有什么家庭。鸟当孵育的时候,雄的鸟帮助雌的筑巢,养儿,防敌,还供他的食物,殷勤努力。鲸,海豹,河马,栗鼠,鼯鼠,驯鹿及羚羊等,当生育的时候,雄的必与雌的同居,替他御敌,替他供食。猿猴之类,家庭生活更为发达。猩猩,黑猩猩,大猩猩等和人类的差不多。人类无论文明野蛮,都是有家庭生活。不过野蛮人的家庭,多是暂时的,如勉可必思(译音西名 Mincapis)族人,夫妇同居到他们的儿女断乳为止,断乳之后,夫就去别娶了。澳洲的黑人,格林兰的爱思克漠(译音西名 Eskimo)等番族的家庭生活,时间更为持久,但终身的仍是很少数。这段动物史,可以表明两样事情:(一)愈高等的动物,家庭生活愈永久,愈稳固。(二)无论禽兽人类,夫妇间的互助精神,都是在养育的时候最发达。

儿童公育,就把交通夫妇间情感的大铁道斩断了! 用什么来维持家庭! 还要什样家庭! 还成什么家庭! 没有家庭,社会上就要多犯罪死亡及怠惰不能自给的人! 就要产生种种罪恶,冲突! 儿童公育岂不是破坏家庭和社会的制度么?

今更将儿童公育与人生,妇女,儿童,及社会进化各方面的影响,略说一下。

(一)儿童公育与人生——有小儿的家庭,是快乐的,是有生气的。没小儿的家庭,是干枯无味的,是暮气沉沉的。终日勤劳,回到家中的时候,有爸爸妈妈细亮而清妙的和声听到,活泼泼地天真烂漫的姿态看到,何等快乐! 自然不再觉得什么疲劳。明日去做工,格外要努力了。自己欢喜努力的,自己努力,自己不觉得的。这种情形,

我想有子女的都已经觉得。没有小儿的家庭,听到什么?看到什么?夫么?妻么?他自己也疲劳了。疲劳的人大概是蹙眉皱额,露出不快乐的容貌,那里有小儿般的只知快乐,不知忧愁的十分可爱?时时可爱?西洋人看家庭如天堂,提起家庭,便觉得快乐欢喜。我想儿童公育之后,必不能享到这种情景,岂不是把人生的兴趣减少么?我们的家庭如牢狱,是我们组织家庭的人,没有程度的缘故,岂能归罪儿童?

(二)儿童公育与妇女解放——有人说:“儿童不公育,则妇女终受儿女牵制,必不能有完全解放的一日。”不知妇女受男子束缚的主要原因,是:(一)教育不均等,(二)买卖的婚姻,女子经济不能独立,也是这两个原因生下的果!若不从根本着想,把这两个大原因去掉;我知儿童公育之后,妇女的权力益将薄弱!因为养儿就是妇女在旧家庭中所以能把权的原因。妇女是买来的货物,又是愚昧无知,他所以后来能在家中得一部分权力,就是因要靠他养儿。不然,不生育的妇人,应当格外自由!格外有权!格外受人敬礼!为什么他们也与普通妇女同流!或且倒更受人鄙贱呢?况养儿是夫妇同负的责任!是夫妇公共对于人类不可不尽的义务!不是妇人偏面的事。有乐同享,有患同当,儿女牵制,必不只牵制妇女一方面!养儿便是替社会服了很大的务!有暇也可以和男子一样去做旁的事情。谁能说儿童不公育,则妇女只能在家庭服务;社会的中心,必仍属于男子方面呢?总之结婚自由,则家庭便是男女共组的家庭!教育均等,则社会便是男女共治的社会!

(三)儿童公育与儿童——母牛养犊,惟爱惟谨,不幸母牛死,孤犊每因之日瘠,或致夭亡。难道是人的智识不如母牛?实在是人的爱与谨其犊不如他呀!代人养儿,无异代牛养犊!富贵之家,常雇乳母养儿,他的成绩怎样?公育机关中的妇人,无论怎样高明,怎样才智,这个终是不如他儿童自己的母亲!且一个人的乳是有限量的。几个妇人的乳,必不足供众多黄口小儿的饱饮!牛乳么,牛乳的养分是否同人乳一样!小儿在胎中饮母亲的血,一堕地就去饮非其属类

的牛乳！是否适合卫生！据巴黎统计，公育的儿童死亡率很高。平常儿童的死亡，只及他四分之一。你看危险不危险？养儿是女人的本能！也是他对于人类最要紧的义务！是本能，所以无须十分学习。是要紧的义务，所以不可不个人加以学习。受过教育的妇女，养其子女，其成效岂致在公育机关之下？欧美各国公育机关的设立，是逼不得已的事情。因为母亲死亡或疾病，或贫苦须到工厂作活，不能养育儿童，紫罗兰所以政府或慈善家设立这种机关以保育之。这是家庭和儿童不幸的事体！救济穷人没奈何的一种方法！岂父母所愿？岂儿童所愿？

（四）儿童公育与社会进化——儿童公育则各种教养机关合而为一，从人力财力各方面看较为经济，且妇女做工的时间可以加多，社会生产能力可以增加，这是公育的利益。也就是提倡公育的人所举的绝大理由。但是社会的进化，是包含社会的和谐（Social harmony），社会的效率（Social Efficiency）及社会的生存（Social Survival）三个目的。儿童公育不过于社会的效率方面，稍微有点好处。离散家庭，减少人生乐趣，还能增加社会的和谐么？因破坏家庭而使社会上多死亡犯罪及不能自立的人，又使儿童容易夭亡，不是于社会的生存有碍么？

结论——家庭是传递社会文明，保持社会生存的紧要机关！能培养儿童忠义，仁爱，服从，谦恭，互助诸美德！所以有人称他是使个人社会化的学校！儿童是家庭生活的中心！养育儿童是能把夫妇感情格外亲密！家庭及人生生活格外美满。儿童公育便是破坏家庭！破坏家庭便是使社会散漫！不安！扰乱！退化！

（附注）本篇所举统计各例多从 Ellwood 所著的 *Sociology and modern Social Problem* 一书摘译而来，读者可取原著参考。

杨效春

二 驳杨春效君“非儿童公育”

三月一日，“学灯”栏，载杨效春君《非儿童公育》一文。杨君根据各种调查与统计以立论，骤然看起来，似乎壁垒森严，无隙可乘；然而若能更审虑一番，便可看出杨君的立论，有许多谬误的地方。我现在就杨君的话，一一加以驳论。请杨君的教，亦便请读者诸君的教。

杨君说：家庭是人类组织社会的起点；是发达社会本能的中心。下等动物，没有家庭，所以亦没有社会；禽兽没有永久的家庭，所以亦没有永久的社会；野蛮人的家庭，没有文明人的稳固完美，所以他的社会亦很散漫游离。

杨君所举的例，我都承认。然而这不见家庭是发达社会本能的中心，只好说因社会本能的发达，发生家庭。所以家庭进化，不是社会进化的原因，乃是社会本能发达的结果。所以家庭进化，仅是社会进化的一方面，与社会进化别的方面，乃由同一条件而发生。由此，所以说没有家庭便没有社会了，是谬误的一点。因为社会不是靠家庭而发生而存在，乃是靠社会本能而发生而存在。社会本能的发生：乃由人类自觉或不自觉适应环境的进化而然。若杨君所说，家庭是发达社会本能的中心，究竟家庭是否仍由社会本能发达而产生？若不如此，家庭何由产生？若如此，废了家庭，何以知道社会不仍然一样的存在而发达？

杨君说：倘若没有家庭，社会便要多犯罪的人。一九〇四年，美国人民统计，其中罪人百分之六十四，是独身的。别国情形，亦大概如此，可见家庭生活，是可以防止犯罪的行为。

杨君这一说，只抄了个统计，并未说甚么理由。其实独身便会犯罪，或者有些人要想着这是没有异性的调剂，与家庭的系念；然而这都是很肤浅的见解。人类若不是有经济的压迫，非有神经病的，总不轻易肯犯罪。杨君不曾想这百分之六十四的独身者，是甚么样的人；为甚么好端端的做独身者。他们不是受了经济压迫的吗？经济的压