

斯大林全集

第八卷

斯大林全集

第八卷

人民出版社出版
新華書店發行
上海新華印刷廠印刷

精裝本定價三萬六千元

一九五四年九月北京第一版
一九五四年九月上海第一次印刷

字數 256,000 字
印數 1—38,000 冊

書號 1632

『斯大林全集』中文版是根據中國共產黨中央委員會決定，由中共中央馬克思恩格斯列寧斯大林著作編譯局依照『斯大林全集』俄文版譯出的。『斯大林全集』俄文版是根據蘇聯共產黨（布爾什維克）中央委員會決定，由蘇共中央馬克思恩格斯列寧斯大林研究院編輯、蘇聯國家政治書籍出版局一九四六年開始出版的。

目 錄

第八卷說明	一一二
關於反對右傾和「極左」傾的鬥爭（一九二六年一月二十二日在共產國際執行委員會主席團會議上的兩次演說）	一一〇
「列寧主義問題」文集初版序言	一一三
論列寧主義的幾個問題	三一六
一 列寧主義的定義	三
二 列寧主義的主要問題	六
三 關於「不斷」革命問題	八
四 無產階級革命和無產階級專政	二
五 無產階級專政體系中的黨和工人階級	三
六 關於社會主義在一個國家內勝利的問題	二
七 爲社會主義建設的勝利而奮鬥	九

- 關於工人階級的同盟者農民（答波爾特涅夫、葉弗列莫夫、伊甫列夫三同志） 八九——九一
關於我國建成社會主義的可能性（答坡柯也夫同志） 九三——九四
紀念柯托夫斯基同志 九五
在共產國際執行委員會第六次擴大全會法國委員會會議上的演說
（一九二六年三月六日） 一〇一
慶祝國際共產主義婦女節 一〇一
在共產國際執行委員會第六次擴大全會德國委員會會議上的演說
（一九二六年三月八日） 一〇一
關於蘇聯經濟狀況和黨的政策（一九二六年四月十三日給列寧格勒
黨組織積極分子做的關於聯共（布）中央全會工作的報告） 一〇三——一〇四
一 新經濟政策的兩個時期 一〇四
二 工業化方針 一〇四
三 社會主義積累問題 一〇四
四 積累的正當利用。節約制度 一〇四
五 要造就工業建設幹部 一〇五
六 要提高工人階級的積極性 一〇七

七 要鞏固工農聯盟	二八
八 要實行黨內民主	二九
九 要保護黨的統一	三〇
一〇 結論	三一
致卡岡諾維奇同志和烏克蘭共產黨（布）中央政治局其他委員	三二
關於英國罷工和波蘭事件（一九二六年六月八日在梯弗里斯鐵路總工廠工人 大會上的報告）	三三
英國爲什麼發生罷工？	三四
英國總罷工爲什麼失敗了？	四〇
總罷工的教訓	四一
幾個結論	四二
關於波蘭最近的事件	四三
對梯弗里斯鐵路總工廠工人歡迎詞的答詞（一九二六年六月八日）	四五
關於英俄統一委員會（一九二六年七月十五日在聯共（布）中央委員會和中央 監察委員會聯席全會上的演說）	五五
費·捷爾任斯基（悼費·捷爾任斯基）	五六

關於英俄委員會（一九二六年八月七日在共產國際執行委員會主席團會議上的演說）……………[三一—三三]

致美國工人黨中央機關報『工人日報』編輯部……………[三一—三四]
給斯列普柯夫的信……………[三一—三六]

關於緩和黨內鬥爭的辦法（一九二六年十月十一日在聯共（布）中央政治局會議上的演說）……………[三一—三七]

關於聯共（布）黨內的反對派聯盟（提交聯共（布）第十五次全國代表會議討論並經代表會議通過和聯共（布）中央批准的提綱）……………[三一—三九]

一 『新反對派』在我國革命性質和前途的基本問題上轉向托洛茨基主義……………[三一—四〇]
二 反對派聯盟的實踐綱領……………[三一—四一]

三 反對派聯盟的『革命』言論和機會主義行爲……………[三一—四二]

四 結論……………[三一—四三]

論我們黨內的社會民主主義傾向（一九二六年十一月一日在聯共（布）第十

五 次全國代表會議上的報告）……………[三一—三四]

一 反對派聯盟發展的幾個階段……………[三一—三五]

一、第一階段……………[三一—三六]

二、第二階段	一〇八
三、第三階段	一一〇
四、第四階段	一一一
五、列寧和黨內聯盟的問題	一一二
六、反對派聯盟的瓦解過程	一一三
七、反對派聯盟指望什麼？	一一四
二、反對派聯盟的基本錯誤	
一、幾點預先的說明	一一五
二、列寧主義還是托洛茨基主義？	一一六
三、俄共（布）第十四次代表會議決議	一一七
四、「新反對派」轉向托洛茨基主義	一一八
五、托洛茨基的支吾搪塞。斯米爾加。拉狄克	一一九
六、我國建設前途問題的決定意義	一二〇
七、反對派聯盟的政治前途	一二一
三、反對派聯盟在政治上和組織上的錯誤	
四、幾個結論	一二二

『論我們黨內的社會民主主義傾向』報告的結論（一九二六年十一月三日）	二三一—三〇
一 幾個一般性的問題	二三一
一、馬克思主義不是教條而是行動的指南	二三一
二、列寧關於無產階級專政的幾點意見	二三二
三、關於資本主義國家發展的不平衡	二三三
二 加米涅夫在爲托洛茨基打掃道路	二八三
三 不可思議的糊塗想法或季諾維也夫論革命性和國際主義	二八五
四 托洛茨基偽造列寧主義	二八六
一、托洛茨基的戲法或『不斷革命』的問題	二八六
二、玩弄引文或托洛茨基偽造列寧主義	二八七
三、『小事』和笑話	二八八
五 反對派的實踐綱領。黨的要求	二九一
六 總結	二九八
論中國革命的前途（一九二六年十一月三十日在共產國際執行委員會中國委員會會議上的演說）	三一一—三四
一 中國革命的性質	三一三

二 帝國主義和帝國主義對中國的干涉	三三三
三 中國的革命軍隊	三三三
四 中國未來政權的性質	三三三
五 中國的農民問題	三三七
六 中國的無產階級和無產階級領導權	三三九
七 中國的青年問題	三三一
八 幾個結論	三三一
註釋	三三一—三四四
年表（一九二六年一月至十一月）	三四五—三四四

第八卷說明

『斯大林全集』第八卷包括約·維·斯大林同志從一九二六年一月至十一月的著作。

一九二六年是布爾什維克黨爲實現黨和蘇維埃政府的國家社會主義工業化總方針而展開鬥爭的第一年。

在『論列寧主義的幾個問題』和『關於蘇聯經濟狀況和黨的政策』兩篇著作中，約·維·斯大林同志揭發了季諾維也夫—加米涅夫集團對列寧主義基礎的敵意歪曲，捍衛了聯共（布）第十四次代表大會的決議，揭穿了『新反對派』把不相信社會主義能在蘇聯勝利的思想散佈到黨內來的企圖。

約·維·斯大林同志在聯共（布）第十五次代表會議上的報告『論我們黨內的社會民主主義傾向』和關於這一報告的結論，捍衛了布爾什維克黨在思想上和組織上的統一，揭露了托洛茨基—季諾維也夫聯盟的投降思想和破壞、分裂活動。

約·維·斯大林同志的這些著作發展了列寧關於社會主義可能在個別國家內勝利的學說，論證了蘇聯在資本主義包圍的情況下建成社會主義社會的可能性、必要性和國際意義；擬定了黨在社會主義建設方面的實踐任務，規定了實現黨的國家社會主義工業化總方針的具體道路和方法。

在『關於英國罷工和波蘭事件』、『關於英俄統一委員會』、『關於反對右傾和「極左」傾的鬥爭』、『在共產國際執行委員會第六次擴大全會德國委員會會議上的演說』和其他著作中，約·維·斯大林同志着重指出了必須為工人階級的統一、為反對帝國主義反動勢力、為反對新的帝國主義戰爭危險而進行頑強的徹底的鬥爭；揭露了托洛茨基的跳過尚未失去作用的運動的冒險理論，指出了外國共產黨在思想上和組織上反機會主義鬥爭的道路和方法。

在『論中國革命的前途』的演說中，約·維·斯大林同志揭示了中國革命的特點、它的性質和方向。

第八卷中第一次發表的文件有『關於工人階級的同盟者農民』、『關於我國建成社會主義的可能性』、『在共產國際執行委員會第六次擴大全會法國委員會會議上的演說』、『關於英俄委員會』的演說、『給斯列普柯夫的信』、『關於緩和黨內鬥爭的辦法』、約·維·斯大林同志『致美國工人黨中央機關報「工人日報」編輯部』的信。約·維·斯大林同志『致卡岡諾維奇同志和烏克蘭共產黨（布）中央政治局其他委員』的信是全文發表的。

關於反對右傾和「極左」傾的鬥爭

(一九二六年一月二十二日在共產國際執行委員會

主席團會議上的兩次演說)

我認為漢遜和路特·費舍所持的觀點是不正確的，他們要求在任何條件下隨時隨地都要所謂公平地用同等的打擊力量去反對右派和「極左派」。這種在任何條件下、在任何情況下都要公平地和均等地打擊右派和「極左派」的觀點是幼稚的觀點。政治家是不能這樣提問題的。對於跟右派和「極左派」作鬥爭的問題，我們不應當從公平的觀點來考察，而應當從政治情況的要求、從每個時候黨的政治要求的觀點來考察。為什麼目前法國共產黨迫切的突擊任務是和右派作鬥爭，德國共產黨的迫切任務却是和「極左派」作鬥爭呢？因為法國共產黨和德國共產黨的情況不一樣。因為目前這兩個黨的政治要求不同。

德國不久以前才度過了嚴重的革命危機^[1]，當時黨是以正面攻擊的方法進行鬥爭的。目前德國

共產黨正處在積聚力量和組織羣衆去迎接未來決戰的時期。爲了在新的環境中達到舊的目的，正面攻擊的方法現在已經不適用了。現在要求德國共產黨改用迂迴的方法，以便掌握德國工人階級的多數。在這種情況下，德國出現一個『極左派』是很自然的事情。這個派別像小學生一樣重複着舊的口號，它沒有能够適應或不想適應那種需要新的工作方法的新的鬥爭條件。於是『極左派』的政策就阻礙了黨去適應新的鬥爭條件，妨礙了黨爲自己開闢走向德國無產階級廣大羣衆的道路。德國共產黨如果粉碎『極左派』的反抗，那末它就會走上廣闊的大道，爭得工人階級的多數；德國共產黨如果不這樣做，那末它就會把目前的危機變成慢性的置黨於死地的危機。因此，德國共產黨的迫切任務就是和黨內的『極左派』作鬥爭。

在法國却是另外一種情況。那裏還沒有發生過嚴重的革命危機。那裏的鬥爭是在合法的範圍內用完全合法或者幾乎完全合法的鬥爭方法進行的。但是法國現在已經顯露出危機，我指的是摩洛哥戰爭、敘利亞戰爭和法國財政困難⁽³⁾。這個危機究竟嚴重到怎樣的程度還很難說，但它畢竟是一個危機，它要求黨把合法的和不合法的鬥爭條件結合起來，要求黨最高度的布爾什維克化。在這種情況下，法國黨內出現一個集團（我指的是右派）是很自然的事情。這個集團沒有能够適應或不想適應新的鬥爭條件，它仍然堅持舊的鬥爭方法，把舊的鬥爭方法當做唯一正確的方法。這種情況自然不能不阻礙法國共產黨的布爾什維克化。因此，法國共產黨當前的危險是右傾的危險。因此，法國共產黨的突擊任務就是和右傾危險作鬥爭。

從聯共（布）歷史中舉幾個例子來說吧。一九〇五年革命以後，我們黨內也會形成一個叫做『召回派』的『極左派』，它沒有能够適應或不想適應新的鬥爭條件，它不贊成利用合法機會（例如杜馬、工人俱樂部、保險基金會等等）的方法。大家知道，列寧對這個集團進行了堅決的鬥爭，而黨是在戰勝了這個集團以後才走上正確的道路的。一九一七年革命以後，我們這裏又發生過同樣的情況，當時『極左派』⁽³⁾反對布列斯特和約。大家知道，這個集團也被以列寧為首的我們黨打垮了。

所有這些事實說明什麼呢？說明跟右派和『極左派』作鬥爭的問題不應當抽象地而應當具體地根據政治情況來提出。

法國同志向共產國際執行委員會主席團提出關於反對自己黨內右派分子的決議，而德國同志提出關於反對『極左派』的決議，這是偶然的嗎？當然不是偶然的。誰害什麼病，誰就老談什麼病。

因此，公平地和同等地位打擊右派和『極左派』的觀點是毫無根據的。

正因為如此，我建議從關於德國『極左派』的決議草案中把那句說到在德國共產黨內必須同樣強調對右派和『極左派』作鬥爭的話刪去。我建議刪去這句話的理由，和從關於法國共產黨內右派的決議中把那句強調反對『極左派』的話刪去的理由是一樣的。至於隨時隨地都應當同右派和『極左派』作鬥爭，那是絕對正確的。可是現在問題不在這裏，而在於目前在法國應當強調什麼問題，在德國又應當強調什麼問題。我認為在法國共產黨內應當強調和右派作鬥爭的問題，因為這是當前政治情況所要求的；在德國共產黨內却應當強調和『極左派』作鬥爭的問題，因為這是德國共產黨當前政治情

況所要求的。

假使用剛才講過的觀點來考察，那末，德國共產黨內的中間集團即路特·費舍——馬斯洛夫集團的現狀是怎樣的呢？依我看來，這個集團是在用外交手腕替蕭列姆的「極左派」打掩護。路特·費舍——馬斯洛夫集團雖然沒有公開表示同情蕭列姆集團，却竭盡全力去削弱黨對蕭列姆集團的打擊。這樣，路特·費舍——馬斯洛夫集團就阻礙着德國共產黨中央委員會去克服並消除德國共產黨內「極左派」的偏見。因此，德國共產黨必須和這個集團即路特·費舍——馬斯洛夫集團作堅決的鬥爭。路特·費舍——馬斯洛夫集團如果被打垮，那末黨就有可能在和蕭列姆集團的鬥爭中克服目前的危機；德國共產黨如果上了路特·費舍——馬斯洛夫集團的外交手腕的當，那末鬥爭的勝利就將屬於蕭列姆。

二

我覺得漢遜在黨內思想鬥爭的問題上是在宣揚某種完全不適合於共產黨的僧侶道德。看來他並不反對思想鬥爭，但是他想以絲毫不降低反對派領袖威信的方式來進行這種鬥爭。我必須說，天下沒有這樣的鬥爭。我必須說，誰認為只有在絲毫不損害領袖威信的條件下才能進行鬥爭，誰就是實際上否認黨內可以進行任何思想鬥爭。我們是否必須揭露黨的某些領導者的錯誤呢？我們是否必須把這些錯誤公開出來，以便能够用領導者的錯誤來教育黨員羣衆呢？我以為是必須的。我以為別的糾正

錯誤的方法是沒有的。我以為掩飾錯誤的方法不是我們的方法。由此可見，黨內的鬥爭和糾正錯誤不在某種程度上損害某些領袖的威信是不成的。這也許是可惜的，但是沒有別的辦法，因為我們沒有力量反對必然性。

漢遜問：我們是否必須一般地既反對「極左派」又反對右派呢？自然是必須的。這個問題我們老早就解決了。爭論的並不是這一點。爭論的是：在目前處在不同狀況下的兩個不同的黨內，即法國黨和德國黨內，我們現在必須強調對哪一種危險作鬥爭的問題。法國同志向共產國際執行委員會主席團提出關於反對右派的決議，德國同志却提出關於反對「極左派」的決議，這是偶然的嗎？也許法國同志強調和右派作鬥爭的問題是錯了吧？那末，為什麼漢遜不打算向主席團提出關於和法國「極左派」作鬥爭的對案呢？也許德國同志強調和「極左派」作鬥爭的問題是錯了吧？那末，為什麼漢遜和路特·費舍不打算向主席團提出關於強調和右派作鬥爭的問題的對案呢？問題在哪裏呢？問題在於擺在我們面前的不是一般地同右派和「極左派」作鬥爭的抽象問題，而是目前德國黨的迫切任務的具體問題。德國共產黨的迫切任務是克服「極左」傾的危險，正像法國共產黨的迫切任務是克服右傾的危險一樣。

例如英國、法國和捷克斯洛伐克的共產黨在本國工會運動中已經有了真正據點，已經為自己開闢了走向廣大工人階級羣衆的道路，並且已經開始取得工人階級羣衆的信任，即使不是大多數也是相當多的工人階級羣衆的信任，可是德國在這方面還很弱，這種衆所周知的情況是由於什麼呢？這