

徐蕾
—
著

时尚中的 性感

Sexiness in Modern Fashion

时间变换 / 时尚永存

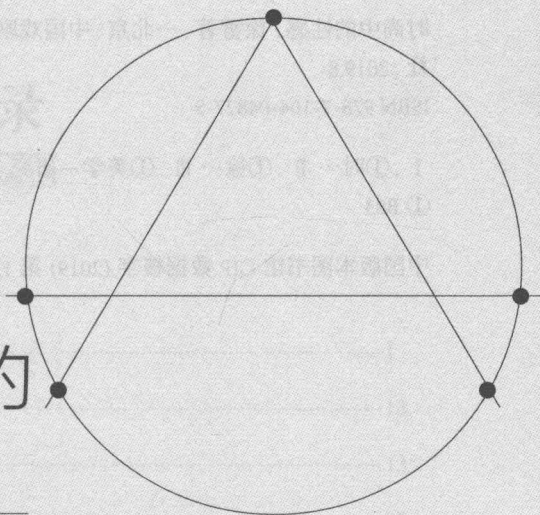
中国文联出版社



时尚中的 性感

Sexiness in Modern Fashion

徐蕾 ©著



中国轻工业出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

时尚中的性感 / 徐蕾著. —北京: 中国戏剧出版社, 2019.8

社, 2019.8

ISBN 978-7-104-04827-5

I. ①时… II. ①徐… III. ①美学—研究 IV.

① B83

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 135658 号

时尚中的性感

责任编辑: 黄艳华

装帧设计: 任杰文

责任印制: 冯志强

出版发行: 中国戏剧出版社

出 版 人: 樊国宾

社 址: 北京市西城区天宁寺前街 2 号国家音乐产业基地 L 座

网 址: www.theatrebook.cn

电 话: 010-63381560 (发行部) 010-63385980 (总编室)

传 真: 010-63383910 (发行部)

读者服务: 010-63387810

邮购地址: 北京市西城区天宁寺前街 2 号国家音乐产业基地 L 座 (100055)

印 刷: 鑫海达 (天津) 印务有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 12

字 数: 200千

版 次: 2019年8月 北京第1版第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-104-04827-5

定 价: 58.00元

版权所有, 违者必究; 如有质量问题, 请与出版社联系。

2017 年上海市哲学社会科学规划教育学一般项目 (A1713)

2015 年上海市学校艺术科研一般项目 (C63)

上海第二工业大学青年教师培养科研重点项目

上海第二工业大学公共关系学学科建设项目

目录

CONTENTS

导 言	1
第一章 性感的祛魅	13
第一节 性感的“梦”与“醉”	13
第二节 性感的本能超越	28
第三节 性感的欲望表达	46
第四节 性感的“第一契机”	63
第二章 性感、身体与时尚	70
第一节 时尚的面孔	71
第二节 身体：性感与时尚的中介	90
第三节 时尚化的性感	113
第三章 性感与时尚的话语权力	130
第一节 性感与权力	130
第二节 性感与性别	141
第三节 性感与传媒	158
结 语	172
参考文献	175
后 记	185

导 言

时尚瞬息万变，只有风格永存。

——嘉柏丽尔·香奈儿^①

从勒兹匹格的维纳斯雕塑，到法国画家弗朗索瓦·布歇笔下《躺在沙发上的奥达丽斯克》，从画册上维多利亚时期身着紧身胸衣的贵妇，到《男人装》封面上的模特群像，再到当代网络经济下，网红宝贝们的“尤物”照片，“身体”的直观形象总是带着我们难以言说却又无法抗拒的魅力，这就是“身体”的重要特征——性感。

性感，作为“身体”最重要的特征之一，体现着性的魅力，即两性之间性的吸引力，也是一种通过“身体”呈现的欲望表达。这种性的吸引力建立在人最自然的本性，即人类的自然属性——性本能之上。伴随着人类的生存繁衍，它具有了超越历史和文化的普适性特征。

另外，性感也受到人类历史发展过程中社会性因素的影响，是社会文化的产物。这一点正如马克思所言，“五官感觉的形成是迄今为止全部世界历

^① 嘉柏丽尔·香奈儿（Gabrielle Chanel，1883—1971），法国著名时装设计师，她设计的紧身衣、喇叭裤、超短裙长期流行于巴黎和世界各地，并创办香水生产厂，生产有名的香奈儿5号香水（Chanel No.5）。

史的产物”^①。而时尚因其“切身性”，可能就是影响性感最为重要的社会性因素之一。

时尚，也被称为流行的风尚，在大众眼中，它是“最新”的事物，是“时代精神”的指示器。它集中地体现在人们的时装、化妆、发型等对身体的装饰上，与“身体”有着千丝万缕的联系。除了大众的衣着实践，时尚还广泛地发生在人们日常的审美经验当中，在建筑、装潢、电影、文学等艺术的广阔领域内都普遍存在。这种始于西方文艺复兴时代的现代时尚，被认为是对现代文明影响最为深远的现象之一。^②时尚由此作为一种精神性、理念性的价值被重视；而它所呈现出的一种永远求新求变的面貌特征，则被认为正是工业化资本主义生活永不停息的变化欲望的反应。^③可以说，时尚作为现代社会大众日常生活及其精神世界的一种表现形态，已经成为一种文化现象，并具有了构建的力量。在当代，时尚正不知不觉地改变着人们的所见所闻、日常行为、生活态度和价值观念，甚至在更深度的层面上重新塑造着人们的生存状态。

也许从一开始，时尚的原初目的就在于通过对身体的装饰来突出性的魅力，吸引异性的关注。在之后的发展中，这个目的也一直伴随着时尚的演变，指引着时尚的发展方向。可以说，性感是时尚表达的重要内容。但同时，时尚也通过对身体的装饰风尚左右着性感的表达方式，使得性感的感性表现形式随着时尚的变迁而变化。时尚，以“身体”为中介，表现着性感，同时也塑造着性感。

在当代的时尚文化中，时尚大肆宣扬着性感，试图用其普适性的吸引力来壮大自己。性感越来越受到大众的崇尚，亦成为大众争相模仿的焦点。时

① [德] 马克思：《1844 年经济学哲学手稿》，中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局译，人民出版社 2000 年版，第 87 页。

② [挪威] 拉斯·史文德森：《时尚的哲学》，李漫译，北京大学出版社 2010 年版，第 1 页。

③ Wilson, E.: *Adorned in Dreams: Fashion and Modernity*. London: Virago, 1985, p.63.

尚愈发强调其性感诱惑的特征，在时装风格、身体形象和艺术行为中都张扬着性感的意味。而性感的表达也在积极向时尚靠拢。性感借助时尚的方式来表达自己，用其变动不居的特点来保持自身的永恒魅力。这正体现了二者之间的关系，相互作用又相互影响：性感决定了时尚的重要内容，时尚左右着性感的感性形式。

一、时尚研究中的性感

大概从十九世纪中期之后，开始有西方学者着手对时尚进行研究。因为时尚体系涉及制造业、市场、设计、消费、媒介作用等诸多领域，所以对时尚的研究非常庞杂。不同领域的学者选择了不同的视角对其进行研究，包括从人类学、社会学、风俗学、女性主义、传播学等角度来探讨，使“时尚”的定义呈现出多样化的倾向。

研究视角的不同，关注的中心问题也有差别。人类学试图为时尚寻找放之四海皆准的本质及规律，将其确立为普遍性的术语；社会学则将时尚视为伴随着现代社会出现的某种具体的社会生活的形式。风俗学热衷于探究时尚与习俗的联系和区别；女性主义侧重于时尚体现出的性别差异以及对女性气质的建构；传播学则最终聚焦在时尚的发展变化与媒体的相互作用上。但总的说来，学术界对时尚的研究形成了两条侧重不同的思路。第一条是将时尚理解为衣着体系，从时尚体系内在的逻辑性出发，探索时尚的产生、传播与变化是否存在着一种或若干种基本规律或体制，从而理解一个时代的精神潮流、政治形态与生产力发展水平。这是有关时尚的社会历史研究思路。第二条是将时尚理解为符号系统，从时尚的目的入手，将衣着和时尚系统看作人类自我表达和交流的手段，重点分析时尚的话语机制和时尚所构成的思维模式，以及时尚在其意识形态表述之外，是否能为消费者提供自由、逃避与抵抗的资源。这也是有关时尚的社会交流研究思路。

在对时尚的研究中，很多学者都注意到了性感的问题，以及性的魅力、

吸引力、诱惑力与时尚之间的关系问题。弗吕格尔从服装出现的原因出发，确立了性感在时尚中的核心地位。他认为，衣着和装饰品出现的原因，也就是人类装饰自己的原因，正是出于对性感的炫耀。在他之前的人类学家对这个问题主要有两种解释：保护说和羞耻说。保护说认为，人类有许多基本的需求，其中最基本的一种是保护身体免受外物环境的侵害，衣着和装饰品的出现正是基于这种对身体保护的需求。但是，当有学者举出一个基本事实：在西方传统以及非西方的文化中，都有很多衣着风格并不实用，甚至会引起身体的疼痛和不适，令保护说受到质疑。羞耻说则提出穿衣是为了遮蔽性器官。不过人类学的证据已经表明并不存在普遍的羞耻观，是否感到羞耻在不同文化中的情况很不相同，这使羞耻感作为衣着产生的基本趋力的学说也出现了问题。弗吕格尔并不拒绝保护说和羞耻说，但认为穿衣和装饰是源于性感炫耀的解释更有意义。正如在习惯裸体的民族中，只有在刻意强调性感诱惑力的时候，才会对身体进行遮挡或装饰。他运用弗洛伊德的精神分析方法，进一步提出，衣服表达了两种互相矛盾的倾向：既是羞耻感的表现，又是炫耀欲的实现，他还认为衣着本身就可能是性器官的象征。^① 在弗吕格尔的时尚理论中，体现于衣着的时尚成了性器官的象征，时尚始终带有性感的意味。

拉弗在解释时尚变化发展的原因时提出，存在一种统治女性时装的单一规则，叫作“勾引原则”^②：女性时装的设计就是为了增强女性对于男性的性吸引力。而男性的服装不像女性服装那样频繁变化，是受到“等级制原则”的统治：男性服装的目的是为了增强他们的社会地位。然后，拉弗用“移动的性感部位”的理论来解释女性时装的频繁变化的原因。在不同的时期，女性时装展现、凸显、强调女性身体的不同部位，这是为了让男性对女性的欲望始终保持亢奋状态。他举例说，19世纪20年代，男性迷恋着女性的腿部，到了30年代，女性服装便做出了相应的转变，令男性的注意力从女性的腿

① Flügel, J.C.: *The Psychology of Clothes*. London: Hogarth Press, 1930, p.20-21.

② Laver, J.: *Modesty in Dress*. Boston: Houghton Mifflin Co, 1969, p.11.

部转移到背部，这种转变的目的就是为了维持女性对男性的性感吸引力。在拉弗的理论中，性感是统治女性时尚的原则，保持性感的魅力是时尚变动不居的原因。

斯蒂尔在对维多利亚时期的女性服装，特别是紧身胸衣进行研究之后，开始注意到时尚中的肉感炫耀成分。她提出传统上对维多利亚时期女性性在社会方面受压抑的论断应该被修正，“维多利亚时期的时尚与当时的女性美的观念有关，在这种女性美的观念中，肉感占据着很重要的位置”^①，因此在这方面，19世纪和20世纪的时尚之间实际上存在着比以往认为的更多的延续性。这种肉感炫耀的性感展现，是维多利亚时期女性服装不应被忽视的重要特征。

除此之外，还有一些时尚研究的理论也涉及性感时尚的内容。例如，威尔逊认为时尚具有“挑逗性和狡黠性的本质”^②，同样突出了时尚在本质上的性吸引特征。

但是，这些对时尚的探讨都有着共同的局限性：他们试图建立一些宏大的理论体系，来寻找一种对于身体装饰和时尚的无所不包的解释，结果却往往将复杂的时尚系统简单化为一系列的因果关系，导致了过于机械的决定论倾向。^③正如乔安妮·恩特维斯特尔在《时髦的身体》中指出的，这些代表性的理论一经提出，便出现了与之相反的竞争性的理论与观点。她认为，推动时尚变化的原因相当复杂，以至于任何以“为什么变化”为出发点的时尚理论在方法论上都是幼稚的。^④

尽管这些时尚研究的理论对时尚历史作出了一种单一性、机械化的解释，

① Steele, V.: *Fashion and Eroticism: Ideals of Feminine Beauty from the Victorian Age to the Jazz Age*. Oxford: Oxford University Press, 1985, p.3.

② Wilson, E.: *Adorned in Dreams: Fashion and Modernity*. London: Virago, 1985, p.58.

③ 有关性感时尚的研究的论述，参见〔英〕乔安妮·恩特维斯特尔：《时髦的身体：时尚、衣着和现代社会理论》，郜元宝等译，广西师范大学出版社2005年版，第67—94页。

④〔法〕罗兰·巴特：《流行体系——符号学与服饰符码》，上海人民出版社2000年版，第78页。

但其中对性感与时尚的关系确有突破性的探讨，特别是帮助我们更清晰地认识了“时尚”“身体”“性感”之间微妙又不可分割的亲密关系。

二、身体研究与性感

在时尚研究不断涌现的同时，与之息息相关的身体研究也在欧美兴起。诸如奥尼尔的《现代社会中的五种身体》（1985）、《交流的身体》（1989）、约翰逊的《身体》（1983）、特纳的《身体与社会》（1985）都关注到了身体，这曾在西方传统哲学中被刻意回避或压抑的对象。这些研究从不同的角度展示了身体的多元性，并强调了身体之于人类的真正意义：身体是我们的本真存在。

反思西方哲学史，直到后现代哲学，身体才被赋予了本体论意义。以柏拉图为代表的古希腊哲学家，对身体持有贬低的态度，认为身体是灵魂堕落的体现，并阻碍着灵魂重返理式世界。在中世纪宗教神学的强力高压之下，身体又成为了人类原罪的体现，是灵魂修行的对立物。到了启蒙运动时期，身体仍然是被忽视的，因为身体是经验的，充满盲目和不确定性，而非理性的存在。直到笛卡尔二元哲学的诞生，思考（理性）成为了人之为人的重要标准，而充满感性欲望的身体，不能体现人与动物之间的区别。最终发展到黑格尔的精神现象学，意识已经作为先验本体独立于人类社会而存在，身体更是被完全放逐出被思考的领域。直到尼采，终于发出了关于身体的呐喊，将人回归到身体的存在，将人的身体的存在作为人的根本存在。从此，在后现代西方哲学中，作为一种存在，身体的意义终于受到了重视。

诚然，这种身体的哲学研究好像并不直接与性感相关。但是，随着对身体研究的深入，性感与时尚，也成为身体研究无法回避的主题。并且，如果我们认真的研究服装史，就会发现，现代服装形式的变化也体现着身体中心地位的逐渐确立。

王受之在《世界时装史》中指出，由传统服装向现代时装的转折就在于

一种“身体的解放”：19世纪末现代时装的出现，“让服装为身体服务，为人服务；而不是人、身体为服装形式服务”。^①正如史文德森在《时尚的哲学》中评论的那样，自20世纪60年代以来，服装时尚从传统的“取代的逻辑”转变为“补充的逻辑”。^②进入21世纪，恩特维斯特尔的《时髦的身体》试图建立一种“情境身体实践”的衣着社会学的理论。提出一种“切身化”的对于时尚的理解，从而把身体置于时尚系统的中心。因为身体与时尚有着如此密切的关系，在当代任何衣着的身体无论他对于时尚认同与否，他都会被认作为时尚世界的子民。这也体现了时尚研究的身体化转向，从过去一种纯粹主体精神建构层面的研究转向对于身体这一表层的研究。舒特斯曼更是提出了一个以身体为中心的学科概念“身体美学”^③，在国内掀起了关于“身体美学”讨论的热潮。

随着对身体的研究的深入，身体特征成为研究中无法回避的问题，随之，性感也得到越来越多的关注。鲍德里亚在《消费社会》中提出，“身体被认为是最美的消费品。”^④费瑟斯通也说道，“消费社会容许毫无羞耻的表现身体，其消费主义的内在逻辑就在于培养永不满足的对形象消费的需求”，“消费符号基本的构成规则就是对青春美丽健康性感等身体形象神话的个性化与时间性的表达”。^⑤

美国学者苏珊·凯瑟在其《服装社会心理学》中开设专门章节来讨论“不仅有流行的服装，也存在流行的身体”。她认为，在第二次世界大战后，身体本身开始成为妇女们规划的对象。比如，20世纪50年代崇尚性感诱惑的

① 王受之：《世界时装史》，中国青年出版社2000年版，第10页。

② [挪威]拉斯·史文德森：《时尚的哲学》，李漫译，北京大学出版社2010年版，第163页。

③ [美]舒斯特曼：《实用主义美学》，商务印书馆2002年版，第262页。

④ [法]鲍德里亚：《消费社会》，刘成富、全志钢译，南京大学出版社2000年版，第120页。

⑤ [英]迈克·费瑟斯通：《消费文化中的身体》，见汪民安编：《后身体：文化、权力和生命政治》，吉林人民出版社2011年版，第283—285页。

曲线；60年代追求修长的外观；70年代则转入强调健美的体态。而自20世纪80年代以来则是全球化、多元化深入发展的年代，身体逐渐以一种毫无羞耻感的方式展现个性、性感和欲望。总体来看，自20世纪开始的当代服装时尚的历史经历的是一个由“解放身体束缚”到“肯定身体的外观”，再到“追求身体的欲望”的发展过程，是一个不断走向肉身的身体化过程。^①

在国内学术界，对于性感时尚的研究还是屈指可数。对性感的讨论总是从经验出发，将其看作为人体美的具体形象，服装的风格变化，甚至是色情吸引，极少将其作为一种文化范畴来研究。

三、性感的美学研究

在美学史上，很多学者在构建自己的美学理论体系时，或是在评论艺术作品时，对身体形象的美也常有考察，其中并不乏谈到性的魅力和吸引力的内容。但性感，由于与传统美学所鄙视的本能、欲望无法隔绝，在“美无关于利害”的传统美学领域，始终无法获得正名。

然而当代美学正处于一个重要的发展阶段，“一方面人们开始认识到传统美学存在着种种局限，力图克服这种局限，实现美学的新发展；但同时我们仍然受到传统美学思维方式的影响，未能完全突破传统的认识论思维方式和框架的束缚，因而未能获得真正突破性的大发展。”^②

性感作为审美经验的对象对传统美学理论作出了挑战，同样也会为美学自身的发展提供新的动力。从美学的视角研究性感，必然会对美学的研究对象，美感的层次，审美与功利、欲望的关系等问题作出更加深入的探讨，将从“质”与“量”的意义上为美学的研究拓展新的空间。

首先，对性感的定位和基本特征的探讨，必然涉及性感与功利的关系问

① [美] 苏珊·凯瑟：《服装社会心理学》，中国纺织出版社1999年版，第111页。

② 朱立元：《走向实践存在论美学——实践美学突破之途初探》，载《湖南师范大学社会科学学报》2004年第4期，第41—47页。

题,这将为深入探讨审美与功利、欲望之间的多维关系提供新的契机。“审美无利害关系”作为康德美的分析论中的“第一契机”,被认为是审美感觉与非审美感觉的重要标志,被视为西方现代美学的开端。但这个契机在审美经验中遭到过质疑,并且有美学家反对毫无保留地把无利害关系看作审美活动的核心。马克斯·德索对此提出了不同的看法:“无利害关系这一术语可以通过一种关系而把审美的愉快和感官的愉快区别开来。……这种说法在整体上是正确的,但也许解释过于简单。理由很明显,有些仅仅是快感的对象除非它们被占有,我们就无法享受到它们。好吃的美食就是屡见不鲜的一个例子,所有人都会看到这一点。这既适用于贴身的衣料又适用于一幢舒适的乡间别墅。我们只有在占有它们之时才能充分欣赏它们,因此,无利害关系并不是审美享受的一种特征,而仅仅是审美享受的一种条件。”^①对性感时尚与功利关系问题的研究,将突破传统美学对审美的功利基础进行的简单否定,而深入探讨审美与功利的双向互动关系,本能欲望对审美的深度建构功能,以及如何以审美的方式净化、升华、超越功利基础等问题,将会在“质”的意义上大大拓展美学的视域。

其次,对性感概念和范畴的梳理,将会拓展美学的研究对象。从美学研究的历史发展来看,美学的研究对象有不断拓展的趋势。鲍桑葵在《美学史》中已经谈到这个问题:“在古代人中间,美的基本理论是和节奏、对称、各部分的和谐等观念分不开的,一句话,是和多样性的统一这一总公式分不开的。至于近代人,我们觉得他们比较重视意蕴、表现力和生命力的表露。”^②当代一些西方美学家也已跳出对单纯艺术品的研究,将实践中的审美经验看作美学研究的对象,这是当代西方美学对象问题上的新动态。对性感时尚的研究,不仅是将实践中审美经验的来源作为研究的对象,更将关注的焦点置

① [德] 马克斯·德索:《美学与艺术理论》,底特律1970年版,第49页。转引自朱狄:《当代西方美学》,武汉大学出版社2007年版,第246页。

② [德] 鲍桑葵:《美学史》,张今译,广西师范大学出版社2001年版,第4页。

于具有普适性的审美体验、心理诉求、趣味喜好等问题上，而不像传统美学只考察少数精英的创作心理、灵感想象、审美理想等，将会在“量”的意义上大大丰富美学研究的内容。

从理论上说，性感时尚所代表的是一种具有重要时代意义的社会文化现象，将其纳入美学的研究对象，能从各个角度大大丰富和发展以往美学理论的内容、观点和成果，乃至更新以往美学理论的基本架构和思维模式，推动美学研究在新的时代背景下开拓创新，最终将促使时尚美学乃至整个美学理论保持自己的开放性和进取性，迎接审美文化不断发展提出的崭新挑战。再从实践角度看，研究将有利于提升人们对时尚和性感的认识和理解，从而对建立一种全新的、健康的时尚审美趣味有积极作用，使人们在感受、追随、模仿时尚的过程中，在观照、感受、实践性感的时尚行为中，获得更多美的享受，而避免误入不健康的性趣味的歧途。

两位学者的研究成果为本书的研究思路提供了参考依据：一位是西格蒙德·弗洛伊德；另一位是福柯。弗洛伊德提出性是人类特征的核心，是生命通往欢乐和自我完成大门的钥匙。男孩和女孩是随着一种希求观看身体和被遮盖器官的欲望长大的，这种观看的力比多是我们理解性感的关键，也是性别意识诞生的内驱力。福柯则断言性的经验不是一种自然的力量，不是如同弗洛伊德学派精神分析学家和一些马克思主义哲学家谈论的那样，可以被压制或释放。相反，它没有“本质”，没有天生的或是“自然的”特质，而是权力、知识系统的产物。虽然二人的著作并没有对“性感”进行深入的分析，但是却为“性感”的研究提供了两种研究视角：一种认为性感的心理因素是生理学力量的表现形式或延伸；另一种认为性感主要是通过各种心理和社会机制的塑造而产生。本书正是从这两种维度的统一出发，从“自然”的维度探讨性感是何种生理学力量的外显和如何外显，从“文化”的维度探讨性感如何受到时尚文化的塑造，以及在时尚文化中哪些主要的权力、知识话语在怎样塑造着性感。

本书将通过美学研究、审美文化研究的方法，在已有的性感时尚研究成果的基础上，在时尚文化的理论框架之内，结合西方丰富的理论研究基础与当代中国性感时尚的现状，深入地研究性感这个范畴。通过性感与功利、审美、本能、欲望关系的探讨，为性感作出清晰的定位；通过性感与时尚关系的探讨，挖掘当代时尚文化中的性感的非本质特征；通过性感与权力话语、媒体话语、性别话语关系的探讨，辨明塑造性感的社会文化力量，批判时尚中性感的异化现象。从美学角度对性感与时尚做更深入的探讨，为性感时尚的美学研究作一次粗浅的尝试。

