

引 言

世纪之争：如何评价今天的青少年

引言作者介绍：

孙云晓 中国青少年研究中心副主任、“向孩子学习”课题组组长、副研究员

1998年9月19日《中国青年报·青春热线》在报道“向孩子学习”研究成果时，提出了“如何评价今天的青少年”的热线话题。引人注目的是，该报在头版头条刊登长篇报道《调查显示：老师说现在的学生不如昔》。据悉，“经济转型时期中小学生的道德教育”研究项目，被列入教育部“九五”重点课题。这个课题正在北京、上海、哈尔滨、郑州25所小学、25所中学进行，目前已完成了第一阶段“教师访谈”和第二阶段“学生访谈”的工作，开始第三阶段的自然实验。课题组对老师的访谈是1997年下半年进行的，对象是来自北京、上海、郑州和哈尔滨市的25所小学和25所中学的100名分管德育工作的副校长、政教处主任和班主任老师。在这些学校中，重点学校或教学质量较好的占40%，一般和较差的占60%，25所中学中包括4所职业学校。访谈的结果如何呢？该课题的主持人、北京师范大学发展心理研究所教授、博士生导师陈会昌披露了有关情况。陈会昌教授说，课题组对访谈录音转写材料整理后，发现多数教师对现在的学生不乐观，因为他们说出的评价学生的话，大约70%是批评性、否定性的；能说出学生品德方面优点的老师很少，认为现在的学

责任编辑 崔寒韦
刘卫华
责任校对 余 祁
封面设计 王 琨
舟 行
插 图 冯贵才

向孩子学习

中国青少年研究中心 编

孙云晓 主 编

康丽颖 副主编

晨光出版社出版发行 (昆明市书林街 100 号)
广州彩色印务有限公司印装

开本: 850 × 1168 1/32 印张: 8.5 字数: 200,000
1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷
印数: 1—5000

ISBN 7-5414-1605-3/G·1322

定价: 15.00 元

生总体上比过去强的老师更少，只占百分之几；甚至在一所学校三个多小时的访谈中，教师们都在指责、抱怨、发牢骚，似乎现在的孩子一无是处，乏善可陈；很多老师认为，现在学生的主流意识越来越淡了，思想越来越发散，越来越多元化，因此，对学生进行思想道德教育的难度也越来越大了。

“如何评价今天的青少年”一时成了热门话题。《中国青年报·青春热线》在陆小娅主持下，连续发表各种不同的意见。在同年10月10日头版头条位置，发表了青年学权威人士黄志坚教授的评论。黄教授认为：“提出‘向孩子学习’，并将其上升为‘教育新概念’，其善良用心令人感动。现在青少年中切合时代潮流的种种优势，确有必要唤起社会的关注，确有不少值得长辈们佩服甚至学习的地方。但这终究只是青少年的一面，他们不是还有幼稚的不成熟的另一面吗？把‘向孩子学习’作为一个总体评价提出，又没有任何前提，是否有过高之嫌。师长们会不会因这样的过高估计而低估了教育的责任；孩子们会不会因社会的这种过高评价而自满、自负乃至滋生对师长的拒教。不少的调查都说，任性、自我中心、好表现自己、听不进批评，是现在的青少年尤其是独生子女的一些通病，‘向孩子学习’会不会助长他们的任性等毛病，从而增大教育的难度，加深两代人之间的沟通障碍？”

试想，如果持上述一些观念，我们怎么会发现孩子身上的优点？说到底，这是一个儿童观和学生观的问题，也是能否实事求是看待青少年的问题。

当然，我们不否认青少年存在“幼稚的不成熟的另一面”。在进行中国城市独生子女人格发展研究中，我们还指出了他们在人格方面的四大缺陷，如在克服一定困难以取得某项成功方面的动力较弱、在伙伴交往中容易伤害别人、勤劳节俭表现较差、学习兴趣缺乏等等。可是，独生子女在人格发展方面的五大优势，即充满自信、乐

于助人、渴望友谊、积极寻求发展和兴趣广泛等等，又有多少人充分认可呢？在“向孩子学习”的研究中，我们发现今天的儿童少年至少在十个方面对成人世界产生了积极的影响，如乐于接受新事物、新思想；独立思考具有批判精神；有较强的平等意识、法律意识、自我保护意识、公民意识、环保意识；求实精神突出，做事认真；积极休闲，兴趣广泛等等。假如，广大父母与教师不了解孩子们的这些变化和优点，又怎么与之对话？又怎么谈得上教育效果呢？

那么，怎么解释这一代孩子与父母那代孩子的不同，即解释孩子为什么有能力影响成人世界呢？本课题组成员方梅在南京采访了南京大学社会心理研究所所长、博士生导师周晓虹教授。周教授指出：

今天的孩子和我们这一代的孩子最大的不同是，他们已有能力影响成人世界，而我们那时是没有能力去影响长辈的。我的一个好朋友是南大中文系的教授，今年初我们几个一起争论对电脑的看法。其间，他突然朝对方大喊一声：“不对，不对，你的做法不对，我儿子说应该……”在过去的时代，我们引经据典时常常说：“我爸爸（或我老师）说……”而今天却变成了“我儿子



说”。这样的例子在今天的生活中实在是不鲜见。我太太的导师（今年五十多岁）所有的电脑知识除了自己钻研外，更多的也是受其上大学的儿子的影响。通常是，他儿子能玩到哪一步，他就能玩到哪一步。在对各种新器物的了解和使用方面，今天的孩子绝对起到了对成人的指导作用。

今天的孩子对生活有他们自己的理解，他们能够表达自己不同于成人的看法，因为他们对各种新事物、新知识的了解可能比成年人更便捷、更广泛。正是这种便捷和广泛，使他们拥有了超过成人的对信息的掌握方式和对事物的理解途径，使他们评判事物的标准不同于成人。和成人的单一标准相对的是，他们的尺度是多元的，成人理解中的“错”，在他们那儿则不一定。

在成长环境方面，两代人最明显的差异是：今天的儿童的成长环境是开放的，他们所接受的教育是多向的，获取知识的途径也是多样的，既有诸如来自老师、家长的教育，又有来自电视等大众传媒的引导，也有来自同辈群体的相互影响。而我们的孩童时代，整个社会是封闭的，我们所接受的教育都是纵向的、来自成人世界的，或是来自父母或是来自老师，或是来自成人世界给我们编写的书本。我们的知识来路也是单一的，它来自于成人的教导，来自于自己的体验（这种体验不到一定的岁数是不会拥有的），因此，我们所了解的东西肯定成人事先已经了解，我们的见解和看法总归超不过成人。

也许，成年人尤其是广大父母和教师应当意识到，在社会文化的急剧变迁中，既有的某些知识和生活方式的过时或被淘汰是历史的一种必然。而没有旧观念、旧模式束缚的孩子，凭着对新文化的敏感、认同以及接受能力的优势，获得对成年人进行反向影响的能力，也在情理之中。社会在变，人人在变，成年人的“在这个世界中只扮演教育者”的观念也需要改变。

终看后浪推前浪（代序）

周晓虹

在我们这个社会变迁异常迅猛的时代，许多旧事物的完结和新事物的出现较之以往的时代确实都颇具“革命性”的色彩。于是，一如 60 年代丹尼尔·贝尔的《意识形态的终结》一书出版后，一系列的以“终结”为主题的著作蜂拥而出。1998 年，当德莱顿和珍妮特的《学习的革命》中译本“隆重上市”之后，不到一年的时间里，林林总总的以“革命”为主题的著作就齐刷刷地摆满了大小书摊的前排：《父母的革命》、《学生的革命》、《管理的革命》、《教育的革命》……它让我们体验了在中国这个“政治革命”的热情已经退潮的国家里，时尚或者说流行的力量。

我或多或少地翻阅过这些“以革命的名义”出版的书，但却没有体验到“革命”的那种震撼或激情。但是，当我读完孙云晓、康丽颖送来的《向孩子学习》一书的书稿时，却从心里油然而生出这样的念头：这倒是一本能够冠之以“革命”或“代际革命”的书籍。不是吗？《向孩子学习》，这样一个看似平淡、缺乏震撼力的小书，却以大量详实而胜于雄辩的事实，向我们描述了 20 世纪末中国社会在代际关系或文化传承方面出现的种种革命性变化。当我们读到书里描述的人高马大的父母在小孩子的指点下“怯生生”地打开电脑、移动“鼠标”，或学富五车的大学教师、新闻记者被自己上小学的不起眼的孩子问得“一愣一愣”的……我们确实不得不承认，今天，发生在亲子之间的一切变化

确实是革命性的。

这种变化所以能够称之为“革命性”的，是因为它毫不留情地“颠覆”了几千年中形成的“父为子纲”的亲子关系，将我们社会中原本的教化者和被教化者的关系整个倒了个个儿。我们知道，自人类进入文明社会以来，不论社会发生过怎样的变化，文化传承和社会化的内容有何不同，其传递方向和教化者与被教化者的角色总是固定不变的：就文化传承的方向而言总是由上一代人向下一代人传承。与此相应，在家庭内部，亲代总是扮演教化者的角色，子代总是扮演被教化者的角色。亲子两代在生物繁衍链条上的前后相继性，决定了双方在社会教化上的不平等性。社会教化过程中的“父为子纲”称得上是一切文明社会文化传承的基本法则。

但是，上述法则及其天经地义的合理性自近代以来逐渐开始面临挑战。自 15 世纪起在欧洲工业革命的推动下，遍及全球的社会现代化运动在使人类的物质生活条件得到极大改善的同时，也使人们的价值观、生活态度、知识体系和社会行为模式发生了前所未有的改变。这种改变的深度和广度在第二次世界大战后变得日益明显可见，以致我们常常能够从同时生活在世的两代人之间发现明显的差异、隔阂乃至冲突。早在 40 年代末，对社会文化变迁怀有浓厚兴趣的人类学家和社会学家就对这种被称作“代沟”的现象给予了认真的关注。杰弗里·戈诺注意到由于迁徙到新的环境中去，美国的父辈丧失了欧洲的父辈所具有的权威性，因此常常会遭受更能适应新生活的儿子的拒斥^①；费孝通则描绘了本世纪上半叶的中国，由于新旧两种文化的交锋所引发的亲子

^① Gorer, G. 1948, *The American People: A Study in National Character* New York: W. W. Norton and Co..

两代人之间的激烈冲突^①。自那以后，描绘这种冲突或曰以社会生活中的“代沟”现象为主题的研究著述风涌迭出。

亲子冲突的出现，预示了单向的由父及子的传统社会教化或文化传承模式的危机。由于社会的急速变迁，以及面对这种变迁亲子两代的适应能力不同、对新事物的理解和吸收快慢不同，在亲代丧失教化的绝对权力的同时，子代却获得了前所未有的“反哺”能力。二次世界大战以后，人们注意到，在社会化过程中出现了传统的受教育者（晚辈）反过来对施教者（长辈）施加影响的现象。这种“反向社会化”现象的出现，说明在急速的社会变迁背景下，不仅文化传承的内容有了极大的变化，而且亘古不变的文化遗产的方向和形式也有了变化。

最先出色地描述这种变化的，是美国人类学家 M. 米德。1970 年，在风起云涌的美国青年“大造反”运动结束之后，她在《文化与承诺》一书中提出，纷呈于当今世界的代与代之间的矛盾与冲突既不能归咎于社会和政治方面的差异，更不能归咎于生物学方面的差异，而主要导源于文化传递方面的差异。她从文化传递的角度，将人类社会由古及今的文化分为三种基本形式：前喻文化、并喻文化和后喻文化。“前喻文化是指晚辈主要向长辈学习；并喻文化，是指晚辈和长辈的学习都发生在同辈人之间；而后喻文化则是指长辈反过来向晚辈学习。”通过对三种文化模式尤其是后喻文化模式的深入分析，M. 米德令人信服地论证了在急速的社会变迁的巨大推动之下，新的文化传承模式出现的历史必然性。具体说，原先处于被教化者地位的晚辈所以能够“反客为主”，充当教化者的角色，是因为古往今来没有任何一代能够像他们一样经历如此巨大而急速的变化，也没有任何一代能

① 费孝通，1981，《生育制度》，天津人民出版社。

够像他们这样“了解、经历和吸收在他们眼前发生的如此迅猛的社会变革”^①。

在 M. 米德畅谈“后喻文化”之时，中国社会正处在大动荡但却鲜有变迁之际。但仅仅 10 年之后，当中国社会从封闭走向开放之时，在急速的社会文化变迁中，很快同样出现了传统的教育者和被教育者的位置变得模糊甚至颠倒的现象。并且，由于中国社会是在长期的封闭、停滞以后，进入开放，面对一个如此现代化的外部世界的。这种强烈的反差使得年长一代从“至尊”到“落伍”的过程几乎是瞬时性的，这也使得在中国，传统的亲子关系的“颠覆”比任何国家都来得突然。所以我始终认为，尽管“向孩子学习”或反向社会化不是中国社会独有的现象，但 80 年代以后的中国肯定是这场“代际革命”演绎得最为淋漓尽致的国度^②。

中国的改革开放已经整整 20 年了。在这 20 年中，我自己所以会对上述“向孩子学习”或反向社会化现象予以高度关注，不仅因为 1986 年我同我的妻子周怡共同翻译了 M. 米德的《文化与承诺》，将前述三种文化模式的理论最先介绍到中国社会学界和青年研究领域^③，而且更为重要的是现实生活给了我触动和启发，其中发生在 1988 年和 1998 年的两个事件又更是具有特殊的意义。

1988 年的事件发生在我自己的家庭中。在此之前三年，我的父亲，一个在部队服役四十余年的老军人从他刚刚发下来的服装费中拿出 200 元，给我这个还在攻读硕士学位的穷学生买衣服。但是，父亲在将钱给我的同时强调：“不准买西装。”当时，

① 米德，1987，《文化与承诺：一项有关代沟问题的研究》，河北人民出版社，第 85 页～86 页。

② 周晓虹，1988，《论当代中国青年文化的反哺意义》，《青年界》第 1 期，第 10 页。

③ 周晓虹，1987，《米德和她的〈文化与承诺〉》，《读书》第 6 期。

在他的眼里，西装是西方资产阶级生活方式的代名词。尽管那时的我已经“偷偷”在学校里穿上了更为“邪乎”的牛仔裤，但还是遵守“投资人”的意愿买了一套中山装。可是三年后，1988年的春节，年初一大早，父亲就将我拖起来，拿出一套西装，让我教他打领带。这一事件给了我深深的触动，联想到当时年长的一代普遍开始在价值观、生活态度和行为模式方面向年轻的一代“让步”（他们对原先视为洪水猛兽的“迪斯科”舞蹈的态度的180度的大转弯，是这种“让步”的证据之一），使我意识到一种类似M. 米德所说的“后喻文化”已经在中国出现。在这样的形势下，我写成了两万余字的长文《论当代中国青年文化的反哺意义》。在文章中，我用了一个十分本土化的概念——“文化反哺”，来指代这种由年轻一代将知识、文化传递给他们生活在世的前辈的现象。我将“文化反哺”定义为“在急速的文化变迁时代所发生的年长一代向年轻一代进行广泛的文化吸收的过程”。

此后的10年是中国社会的变迁更为迅猛的10年，而我自己因为从事其他研究再也没有回到这一课题上来，一直到1998年春天被发生在身边的一件小事所惊醒。我的好友周宪教授在一次有关如何使用计算机的私人讨论中，面对自信而不服输的同事，竟使用了在他看来最具说服力的反驳方式：“不对，不对，我儿子说……”几乎是在他的这句话落地的同时，我蛰伏了10年的灵感又一次复苏了。换句话说，我意识到了这句话中蕴涵的“革命性”意义。对比我们小的时候常用的引经据典式的语言“我爸爸说……”可以毫不夸张地认为，这位学富五车的大学美学教授的论证方式不但证明了新的文化传承方式的出现，甚至还预示了一种全新社会的到来。实事求是地说，任何一个认真观察社会并稍稍有些敏感的人都会发现，在网络社会和数字化生存时代，在电子计算机面前，父母心甘情愿地“拜”子女为师的现象，不过

是我们这个急剧变化的世界亲子两代人之间传统的教化者与被教化者关系出现“颠覆”的无数事件中的一件特例罢了。不久以前，还有一位研究者深入描述过“孩子得自于市场、广告、同龄人的食物信息和知识，有时甚至超过其长辈”，因此父母有关食物的知识常常是来自孩子们的^①。因此，我们完全可以通过对这样一系列类似事件的描述与分析，证实家庭内部乃至整个社会的文化传承模式出现的革命性变化，并由此反观当今社会与先前社会迥然不同的文化变迁历程。

我就是在重新回到“文化反哺”的主题上来的时候，得知在1000千米以外的北京，有一群比我更年轻的研究者也对这一主题发生了兴趣，并且他们以更大的投入同全国范围内数十位专家学者联袂“上演”了一场大剧。他们在上百个个案的基础上，通过详实的数据和理性的分析，将“向孩子学习”的“横幅”轰轰烈烈地挂到了我们迈向21世纪的路口上。1998年夏，我在北京出席教育部的一次会议时，第一次和孙云晓、康丽颖两位作者见面。我不但得知他们几乎和我同时注意到了这一现象，而且我发现他们的观点和论证方式也和我有着惊人的相似^②。由此，我深信，“向孩子学习”或“文化反哺”现象已不单单是我们个人的一种“过敏”或“杜撰”。北京、南京以及全国其它地区的这么多社会学家、心理学家、教育学家和普普通通的父母和孩子们都感受到这一现象的存在，说明它既不是一种偶然，也不是一种特例或个案，它已经成为我们这个充满生气的国家社会生活中的一种十分普遍的现象。我们无论怎样都不会高估这一现象的革命性

① 郭于华，1998，《社会变迁中的儿童食品与文化遗产》，《社会学研究》第1期。

② 参见周晓虹，1998，《文化反哺：变迁社会中的亲子传承》，“海峡两岸现代化进程的家庭与其相关问题研讨会”论文。

意义，因为它不仅说明自 1979 年起，中国社会在以往的 20 年中确实发生了翻天覆地的变化，而且它为我们消解因变迁迅猛而形成的两代人之间的矛盾、对立与冲突（即所谓“代沟”）找到了一条理性而负责的途径。

当然，坦白地说，要长辈们承认自己不如孩子，心甘情愿地向孩子们学习或接受他们的“反哺”，确实是一件令人难堪甚至近乎残酷的事。尤其对我们这一代人来说，史无前例的“无产阶级文化大革命”、“砸烂旧的教育制度”、“斗资批修”、“上山下乡接受贫下中农再教育”……这一系列连续不断的政治运动在激发我们的“激情”的同时，也掏空了我们的大脑、降低了我们的智商；而我们的孩子今天面临的则是卫星或闭路电视、电子计算机和 Internet，3 岁背唐诗、10 岁学英语、13 岁学高等数学……仅仅 20 年的光景，血脉相连的亲子两代在成长的岁月里面临的竟是有着如此天壤之别的社会和文化环境。这种差别怎能不使我们在惊叹孩子们的幸福的同时，想到自己当年的悲凉和窘迫。怎能不使我们在惊叹孩子们的聪明能干的同时，不自觉地维护起内心世界的最后一点自尊。

但是，情感和自尊不能掩饰放在我们眼前的事实，以往的苦难也不能成为否认我们今天落后的借口。我想，我们这一代人最大的不幸在于我们以吞压缩饼干的方式体验到了生活的酸甜苦辣，但我们最大的幸运其实也正在于此。这种前所未有的体验，应该养成我们宠辱不惊的品格。因此，从这样的意义上说，由我们这一代人自己喊出“向孩子学习”的口号，不是作秀，而恰恰是我们不甘落伍的心灵写照。我想，如果我们这一代人真正能够做到这一点，不仅能够填平两代人之间的鸿沟，而且在孩子们的心目中，我们终究会树立起一块人格的丰碑。其实，今天，《向孩子学习》这本小书的出版，已经为这块丰碑奠定了第一块基石。

目 录

引言 世纪之争：如何评价今天的青少年	1
第一部分 成年人向孩子学什么	1
第一章 今天的孩子所具有的优秀品质	1
一 乐于接受新事物新思想	2
二 主体性增强	12
三 平等意识增强	22
四 法律意识和自我保护意识强	26
五 积极参与社会生活，有较强的公民意识	29
六 比成年人更容易接受环保意识	34
七 相信事实	38
八 做事认真	40
九 积极的休闲态度	42
十 兴趣爱好广泛	45
第二章 今天孩子让人忧虑的三种品质	48
一 认知需要缺乏的孩子	48
二 对劳动避而远之	56
三 缺乏适度消费的观念	61
第三章 今天的孩子以何种方式影响成年人	68
一 今天的孩子已经无法因循父辈的成长轨迹	70

二	今天的孩子以个体的非对抗的形式影响成年人	74
三	孩子对成年人世界影响力取决于成年人自身的素质	78
第二部分 成年人为什么向孩子学习		80
第四章	在开放的环境中长大的孩子	80
一	家长已不再是绝对权威	84
二	学校教育的功能正在缩小	100
三	同辈群体的影响	118
四	大众传播媒介改变了儿童的成长环境	126
五	多种社会文化传喻方式并存	138
第五章	孩子自身发生了哪些变化	143
一	今天的孩子更关注自我发展	143
二	今天的孩子与人相处更注重规则	158
三	今天的孩子认识的广度愈来愈大	163
四	面对新环境的应变能力不断提高	170
第六章	终身教育改变了成年人的学习观念	174
一	一位中国母亲的误区	175
二	知识经济时代来了	178
三	走进学习社会	184
四	与孩子一起成长	189
第三部分 成年人怎样向孩子学习		194
第七章	向孩子学习的五个观念	194
一	现代社会是两代人共同成长的社会	194
二	现代教育是两代人之间的相互影响	200
三	成年人应当尊重未成年人的权利	207

四	向孩子学习是成年人真正成熟与睿智的标志	211
五	信息时代的青少年身上蕴藏着巨大潜能	216
第八章	向孩子学习的五个原则	220
一	向孩子学习的前提是了解孩子，了解时代的变化	220
二	欣赏孩子的优点是向孩子学习的主要条件	224
三	向孩子学习应以真诚为本	227
四	努力做孩子的好伙伴应成为成年人的追求	232
五	建立对话式、交互式、融合式的教育模式	236
第九章	七个主要结论	240
一	双向社会化与反向社会化	240
二	向孩子学习什么	241
三	为什么要向孩子学习	241
四	向孩子学习的三个条件	242
五	向孩子学习是终身学习的重要内容	243
六	怎样向孩子学习	243
七	向孩子学习的意义	244
	主要参考文献	245
	附录	247
	附录 1. 课题组成员	247
	附录 2. 专家组成员	248
	附录 3. 访谈专家	248
	后记	251

第一部分

成年人向孩子学什么

作为教育工作者，当看到并感受到了孩子对成人世界的种种影响，我们无法再保持缄默。来自下一代的影响实际上是一种代际之间的挑战和超越，而这种挑战又极具诱惑力。人们常说，长江后浪推前浪，为了人类的生命之树常青不老，在我们正值壮年的时候，更应该去发现并张扬这一代孩子的优秀品质。于是，我们选择了向孩子学习，两代人共同成长这个课题。在研究的过程中，我们采用了访谈方法。几乎所有的访谈对象都正视孩子对成人世界的影响，并认为孩子是通过自身上的某些优秀品质来影响成年人的。经分析我们认为，孩子对成人世界的积极影响主要包括两个方面：一是在成人看来是不成熟的社会性，孩子的童真，孩子原生命形态中的尚未受到污染的美好品质；二是孩子正在发展的社会性，特别是那些符合时代精神的社会性。

第一章 今天的孩子所具有的优秀品质

本章作者介绍：

康丽颖 中国青少年研究中心《少年儿童研究》编辑部副主

任、副教授

同是跨过一条河，当年父亲走的是公路桥，而今天孩子走的是立交桥。桥发生了变化，两代人过桥时的感觉也会有所不同。我们可以给孩子讲自己过公路桥时的感觉，但是没有理由告诉孩子走公路桥的人一定比走立交桥的人伟大。

一 乐于接受新事物新思想

在我们小的时候，好多爸爸都和孩子玩过一种游戏，高大的爸爸伸出手来，举着让孩子去碰，矮矮的孩子拼命想摸到爸爸的手，可是每次跳高了，爸爸本来看上去不那么高的手，会突然抬高起来，那只手永远在马上碰到，可就是碰不到的地方。于是在爸爸得意的笑声中，我们感觉自己很弱小、很无能。那时，我们知之甚少，所掌握的有限的书本知识，还有对生活的某种感受多半是从家庭和学校得来的，很难通过个人的渠道去了解去获得某些新知识。虽然我们也是睁着好奇的眼睛看世界，可是那时的世界是黑白的，给我们提供的色彩太单一了。由于见得少，很难做到识得广。与今天的孩子相比，我们显得是那么单纯，那么幼稚，那么孤陋寡闻。引经据典时，似乎只有那一句话：“这是我爸说的……这是我妈告诉我的……这是老师讲的……”父母亲和老师始终是我们心目中的权威，超越他们好像可望而不可及。

在这一点上，现在的孩子比我们小的时候要幸运得多。在本项研究中，我们在北京羊坊店四小进行了个案调查。一个12岁的女孩竟然声称自己对文字的感受能力超过了在杂志社做编辑的母亲。她能在母亲改过的稿子上发现许多问题。后经核实，并非女孩大言不惭，她已有多篇作品在报上发表。