

教育部人文社会科学研究规划基金《早期共产主义知识分子
对西方社会的批判研究》(14YJA710023)项目资助

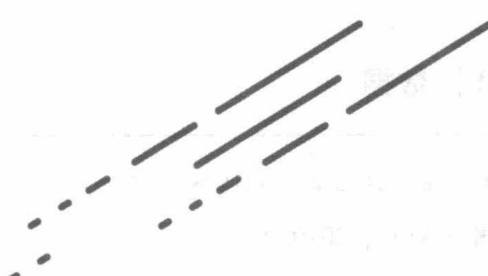
早期共产主义知识分子 对西方社会的 批判研究

Zaoqi Gongchanzhuyi Zhishifenzi
Dui Xifang Shehui De Pipan Yanjiu

谭一笑◎著

红旗出版社

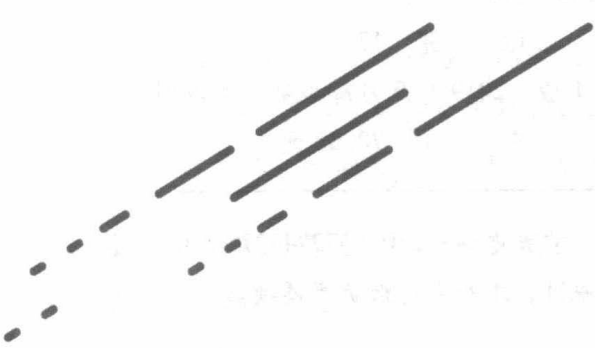
教育部人文社会科学研究规划基金
对西方社会的批判研究》(14YJA
广州医科大学高水平大学建设项目



早期共产主义知识分子 对西方社会的 批判研究

Zaoqi Gongchanzhuyi Zhishifenzi
Dui Xifang Shehui De Pipan Yanjiu.

谭一笑◎著



红旗出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

早期共产主义知识分子对西方社会的批判研究 / 谭一笑著. — 北京: 红旗出版社, 2019. 9

ISBN 978 - 7 - 5051 - 4923 - 6

I. ①早… II. ①谭… III. ①共产主义 - 知识分子 - 思想评论 - 中国 - 民国 IV. ①D693. 71

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2019) 第 170375 号

书 名 早期共产主义知识分子对西方社会的批判研究

著 者 谭一笑

出 品 人 唐中祥

选题策划 刘险涛

总 监 制 褚定华

责任编辑 毛传兵

出版发行 红旗出版社

地 址 北京市沙滩北街 2 号

邮政编码 100727

编 辑 部 010 - 57274526

E - mail hongqi1608@126.com

发 行 部 010 - 57270296

印 刷 廊坊市海涛印刷有限公司

开 本 710 毫米 × 1000 毫米 1/16

字 数 248 千字

印 张 17

版 次 2019 年 9 月北京第 1 版 2019 年 9 月廊坊第 1 次印刷

ISBN 978 - 7 - 5051 - 4923 - 6

定 价 78.00 元

欢迎品牌畅销图书项目合作 联系电话: 010 - 57274627

凡购本书, 如有缺页、倒页、脱页, 本社发行部负责调换。

目 录

前 言	1
一、选题旨趣	1
二、基本概念界定	4
三、学术史	6
四、研究重点和方法	14
第一章 早期共产主义知识分子西方社会批判的发生	16
第一节 早期共产主义知识分子西方社会批判的国际背景	16
一、西方资本主义的发展境遇及自身反思	16
二、苏俄社会主义的起步	19
第二节 早期共产主义知识分子西方社会批判的国内环境	20
一、国内政治经济现实	21
二、“五四”时期的思想启蒙	23
三、从学习西方转向批判西方	26
第三节 早期共产主义知识分子批判精神的形成	30
一、早期共产主义知识分子西方社会批判的过程	30
二、早期共产主义知识分子批判精神的来源	34
三、“五四”时期西方社会批判力量的凝聚	43
第二章 早期共产主义知识分子对西方政治制度的批判	48
第一节 西方议会制度审视	48



一、西方议会政治控制功能的失效	49
二、西方议会保障人民政治利益的缺失	50
三、西方议会政治协调功能的弱化	52
第二节 西方选举制度剖析	54
一、西方的金钱选举	55
二、西方选举的欺骗性	57
第三节 西方政党制度批判	58
一、西方政党代表民意的虚假性	59
二、西方两党制批判	59
第四节 西方法律制度特征揭示	61
一、西方法律的阶级性	62
二、西方法律社会性的式微	63
第五节 在批判西方政治制度中建构中国政治制度	65
一、国家结构形式——联邦模式的探索	65
二、代议制思考	69
三、中国选举民主的倡导	73
四、中国无产阶级政党制度的创立	75
五、马克思主义法律思想的传播	78
第三章 早期共产主义知识分子对西方经济制度的批判	81
第一节 资本主义私有制的掠夺性	81
一、掠夺本国劳动者	82
二、掠夺外国殖民地	83
第二节 私有制是资本主义的“祸根”	89
一、私有制引起社会两极分化	90
二、私有制是侵略战争的根源	92
三、私有制是西方利己主义的根源	96
四、私有制与西方教育不平等	97
五、私有制与基督教资本化	100

第三节 剩余价值生产的真相	103
一、剩余价值来源	103
二、剩余价值生产	106
第四节 资本主义生产过剩	109
一、生产过剩之源	109
二、生产过剩的社会后果	112
第五节 消灭私有制建立公有制的设想	113
一、私有财产的废止	113
二、中国社会主义经济模式构建	116
第四章 早期共产主义知识分子对西方文化的批判	121
第一节 西方个人主义价值观	121
一、人的价值意义上的个人主义	122
二、伦理道德意义上的个人主义	124
三、西方个人主义批判评价	125
第二节 西方的道德危机	129
一、西方的物质主义	129
二、西方的享乐主义	133
三、西方的道德失范	137
第三节 西方的民族性格：好战健斗	138
一、西方的武力	138
二、西方文化殖民主义批判	140
三、西方民族性格反思	146
第四节 西方文化批判的理论武器	147
一、唯物史观	148
二、生命哲学	152
三、西方批判理论武器的选取	155
第五节 中国文化发展的方向	159
一、社会主义文化发展道路的选择	159



二、建设社会主义文化的设想	163
第五章 早期共产主义知识分子对西方社会问题的批判	166
第一节 西方劳资矛盾批判	166
一、西方劳资矛盾由来	167
二、西方劳资矛盾特点	169
三、西方劳资冲突协调	175
第二节 西方失业问题关注	178
一、西方失业境况	178
二、西方失业成因	180
第三节 西方自杀问题解析	185
一、西方自杀问题成因分析	186
二、救济自杀的路径	195
三、探讨自杀问题的意义	199
第四节 西方贫富差距问题揭露	202
一、西方贫富差距的程度考量	203
二、西方社会贫富分化与社会贫困	207
第六章 早期共产主义知识分子西方社会批判的总体评价	209
第一节 早期共产主义知识分子西方社会批判的特点	209
一、在比较基础上批判	209
二、批判与认同相结合	212
三、强烈的革命性	214
四、批判与建构的统一	222
五、以启蒙为取向	226
第二节 早期共产主义知识分子西方社会批判的历史局限	228
一、马克思资本主义批判理论的简单套用	228
二、西方社会批判的实用色彩	231
三、西方社会批判的绝对化	233

第三节 西方社会批判对马克思主义中国化的影响	235
一、为马克思主义在中国的传播提供空间	235
二、为马克思主义中国化提供参照	237
三、为马克思主义中国化造就主体	241
结 语	245
参考文献	250
后 记	263

前 言

人类社会发展的轨迹是一幅奇异的图画。平缓的人类历史到近代进入快速发展时期。特别是15世纪末，欧洲通往美洲和印度的航线被发现后，市场得到了世界性扩张，新兴的西方国家开始疯狂的海外掠夺。从18世纪中期开始，工业革命席卷了英国、法国、德国、美国等西方国家，以科技革命为基础的机器发明和使用，带来了巨大的经济发展。随着资本主义生产从工场手工业阶段过渡到机器工厂阶段，生产效率出现了前所未有的大增长。资本主义的成长进程对于反对封建专制、促进生产力发展和推动社会文明历程起了进步的历史作用，但也给人类带来巨大的灾难，正如马克思、恩格斯所说：“资产阶级在它已取得了统治的地方把一切封建的、宗法的和田园诗般的关系都破坏了。”^①

资本主义带来的繁荣和灾难反差强烈，促进了人类对西方的反思。19世纪末20世纪初，为了探索中国复兴之路，中国先进知识分子开始批判、反思西方模式的优劣，提出了一系列具有见地的主张。系统探讨早期共产主义知识分子对西方的批判，不仅有助于完整把握中国道路选择过程中早期共产主义知识分子的理论主张和历史作用，也有助于深化对马克思主义中国化历史过程的研究。

一、选题旨趣

1997年中共十五大提出邓小平理论是当代中国的马克思主义以后，马克思主义中国化成为目前学术界研究的热点问题之一。汪信砚教授

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第274页。



指出：“将马克思主义中国化置于一个半世纪以来马克思主义的世界化与民族化相统一的历史进程和近百年来中西文化大激荡条件下中国先进文化的形成和发展这一广阔背景下来考察和理解，我们就可以发现新世纪马克思主义中国化研究的诸多盲点。”^① 陈金龙教授认为：“马克思主义与20世纪中国思想界的三民主义、自由主义、科学主义、民族主义有着复杂的联系，如毛泽东思想就继承了三民主义的合理内核。厘清马克思主义中国化过程中与各种思潮的复杂关系，需要学术界重新研究。”^② 因此进一步拓宽马克思主义中国化的研究视野，把马克思主义中国化的研究置于20世纪初中西文化相互碰撞，马克思主义与各种思潮交融、交锋的背景下，探讨马克思主义中国化与早期共产主义知识分子对西方社会批判之间的关系显得尤其重要。

西方资本主义发展到近代虽然取得了巨大的成就，但也暴露出许多问题。当时的现实使中国人开始意识到西方模式的优势与弊端。由于中国人对西方文明产生了怀疑，促使先进的知识分子探索挽救民族危亡的新途径。恰在此时，俄国十月社会主义革命取得了胜利，为先进知识分子接受马克思主义准备了合适的思想土壤。

“五四”时期既是中国政治的动荡时期，又是文化急剧转型时期。改造中国社会的出路是什么？中国应该走资本主义道路还是走社会主义道路？这成为“五四”知识分子思考、争论的核心问题。部分知识分子曾经认为中国的出路在于实行资本主义，因此对资本主义的盲目信仰一度成为时尚。在各种不同的思想潮流和政治主张纷纷出现的社会背景下，对资本主义社会进行批判反思，使人们深入认识资本主义的本质并最终完成中国发展道路的选择，成为当时早期共产主义知识分子的重要任务。早期共产主义知识分子选择马克思主义对中国后来的发展起到决定性作用。

一种社会思潮从介绍、流行到成为主流意识形态，必然经过与传

^① 汪信砚：《新世纪马克思主义中国化研究述评》，《马克思主义研究》2008年第3期，第87页。

^② 陈金龙：《深入马克思主义中国化研究的若干思考》，《教学与研究》2006年第2期，第8页。

统与当时的社会现实发生激烈的碰撞和融合的一段时期。马克思主义进入中国，并首先成为知识分子的主导话语，是与批判相伴随的。长期以来，学术界在研究马克思主义中国化的过程中，脱离其他社会思潮孤立地研究马克思主义中国化，甚至把各种社会思潮的存在及其对马克思主义的批评，看作马克思主义在中国传播和马克思主义中国化的障碍。但马克思主义在中国传播及中国化的过程中，与其他社会思潮的关系较为复杂。“五四”时期对传统文化、其他社会思潮、西方社会的批判，使马克思主义在同其他思潮的竞争中彰显了自己的独特优势，为马克思主义在中国的传播准备了空间。因此，探讨早期共产主义知识分子对西方社会的批判及其与马克思主义中国化的关系，有助于深化对马克思主义中国化历史过程及规律的研究。

本研究能深化对“五四”时期批判西方社会的研究。“五四”时期是社会主义和资本主义争论的重要时期，学术界对于这一时期批判西方社会的研究成果较少，尚未置于马克思主义中国化这样一个视野来分析。事实上，早期共产主义知识分子批判西方社会与马克思主义中国化有着密切的关系，从批判西方社会的视角来研究才能真正把握这一时期马克思主义中国化的情况。

本研究能深化对马克思主义中国化进程的研究。研究早期共产主义知识分子对西方社会的批判与马克思主义中国化，有助于完整把握中国道路选择过程中早期共产主义知识分子的思想演变和理论选择，说明马克思主义中国化的必然性和合理性。把早期共产主义知识分子对西方社会的批判与马克思主义中国化结合起来研究，可以扩宽研究的视域。目前学术界对早期共产主义知识分子对西方社会批判的研究较为薄弱；学术界在关于中国共产党的思想史研究中，不论是关于思潮的研究，还是关于人物的研究，都把研究焦点集中在中共领袖身上，而对于早期共产主义知识分子则关注较少。在关于马克思主义中国化的研究中，学界大多注重中共领袖群体对马克思主义中国化的探索与贡献，很少研究早期共产主义知识分子群体，这一研究状况不利于全面客观认识马克思主义中国化的历史。研究早期共产主义知识分子群体对西方社会的批判与马克思主义中国化的关系，可以弥补这一不足，



从而拓展马克思主义中国化研究的视域。

本书的研究既能加深对“五四”时期批判西方社会特点的认识和了解，又可为当代中国应对资本主义策略的制定与社会主义、资本主义关系问题的处理提供有益的启发和借鉴。这一研究对于现阶段更好地坚持马克思主义的指导地位，坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮的发展，增强国家文化软实力具有重要现实意义。

二、基本概念界定

1. 早期共产主义知识分子

“五四”前后中国知识分子的构成就对西方资本主义认识而言，可分为自由主义知识分子、保守主义知识分子和批判资本主义政治、追求社会主义政治模式的“五四”先进知识分子，即早期共产主义知识分子。早期共产主义知识分子，又称“早期马克思主义者”、具有“初步共产主义思想的知识分子”。

关于早期共产主义知识分子的标准，学术界的看法并不完全一致。关志钢认为，具有“初步共产主义思想的知识分子”的衡量标准有三个：第一，是否拥护和赞成俄国十月革命，是具有初步共产主义思想的知识分子应具备的最基本的标准；第二，对社会主义有了初步的认识和朦胧的向往；第三，具有彻底的反帝反封建精神。^①

张静如教授在《论“五四”时期具有初步共产主义思想的知识分子》一文中认为“初步共产主义思想的知识分子”的标准^②有四个方面：第一，对马克思主义最基本的原理有大致了解，弄懂了社会发展的原因。在这个基础上确认共产主义社会是人类最美好的社会，相信只有社会主义和共产主义才可以救中国。第二，对俄国十月革命的态度。这是衡量一个人是否接受马克思主义的标准之一。真正信仰马克

^① 关志钢：《试论具有初步共产主义思想的知识分子和早期马克思主义者的衡量标准》，《江汉论坛》，1986年第7期，第61页。

^② 张静如：《论“五四”时期具有初步共产主义思想的知识分子》，《北京师范大学学报》（社科版），1978年第8期，第2-5页。

思主义，就必须赞成布尔什维主义，拥护十月革命，把十月革命当作中国革命的榜样。第三，赞成暴力夺取政权。这是马克思主义关于无产阶级革命学说的重要内容。民主主义者接受了马克思主义，必然赞成暴力革命。第四，主张无产阶级专政学说，这是马克思主义的精髓。“只有承认阶级斗争、同时也承认无产阶级专政的人，才是马克思主义者。”^①对此，早期共产主义知识分子的态度十分鲜明。他们公开宣称：“信仰共产主义，主张无产阶级的社会革命。”^②

韩凌轩在《关于“五四”时期具有初步共产主义思想的知识分子的几个问题》一文中认为早期共产主义知识分子的标准有三条：第一条是向往和赞成十月革命，第二条是认识到人民群众的伟大力量，第三条是认识到马克思主义是为大多数人谋幸福的正义。^③

本书采用张静如教授的界定的理由在于：第一，大多数具有初步共产主义思想的知识分子对马克思主义的基本原理有大致了解，大体上从1920年下半年开始。第二，早期共产主义知识分子清楚地看到了十月革命与世界革命的紧密联系，并看到了十月革命的深远影响及其新道路。他们认识到十月革命与资产阶级革命是性质根本不同的革命。第三，除李大钊之外，他们接受无产阶级暴力革命和无产阶级专政的思想虽然较晚，但最终在革命的政权及途径上划清了与其他社会主义流派的界限。

本书研究的早期共产主义知识分子包括陈独秀、李大钊、毛泽东、周恩来、邓中夏、恽代英、蔡和森、赵世炎、杨匏安、李达、瞿秋白、陈望道，时间从1915年到1927年。

2. 西方社会

关于“西方”的概念：方汉文著的《西方文化概论》一书认为，从地理、经济与政治的意义上，西方主要指欧洲与北美国家美国、加

① 《列宁全集》第31卷，人民出版社1985年版，第32页。

② 《毛泽东文集》第1卷，人民出版社1993年版，第18页。

③ 韩凌轩：《关于“五四”时期具有初步共产主义思想的知识分子的几个问题》，《近代史研究》，1983年第2期，第124-129页。



拿大。还有一种说法是,日本也应当包括在西方国家之中。从地理位置而言,日本位于东亚,属于东方国家。但日本在近代以来进行了社会改革,学习西方的社会思想文化,曾经有“脱亚入欧”的口号。日本在经济政治上也被认为属于西方国家集团,参加了西方七国首脑会议等组织。

本书探讨的西方是指西方国家,泛指资本主义发达国家。如美国、英国、法国、日本、澳大利亚等国,是政治概念,不是地理概念。^①

三、学术史

西方社会批判思潮,一直是国外学术界研究的重要内容,成果较多。早期共产主义知识分子对西方社会的批判,国内学术界没有太多专门研究。

国外有关早期共产主义知识分子的探讨,偏重于早期共产主义知识分子中个体的研究。如美国的莫里斯·迈斯纳在《李大钊与中国马克思主义的起源》(中共党史资料出版社,1989年)一书中论述了李大钊的早年经历、李大钊对马克思主义的决定论和能动论的认识等,认为李大钊最先承担马克思主义中国化的任务,使它适应中国的实际情况,对引导毛泽东及时走上马克思主义的道路,乃至对促使整个毛泽东思想体系的形成产生了深远影响。日本学者石川祯浩著《中国共产党成立史》(中国社会科学出版社,2006年),对“五四”时期李大钊与马克思主义研究、日本的社会主义运动及陈独秀与布尔什维克主义等问题进行了探讨,在国内外学术界产生了较大影响。美国学者薇拉·施瓦支著、李国英等译《中国的启蒙运动——知识分子与“五四”遗产》(山西人民出版社,1989年),论述了反帝与启蒙并举以实现救亡与启蒙的结合。美国学者费正清、费维恺著《剑桥中华民国史(上、下卷)》(中国社会科学出版社,1994年)厘清了1912-1949年中国的国际关系、共产主义运动等情况,具有重要的参考价值。

早期共产主义知识分子对西方社会的批判,国内学术界缺乏系统

^① 《辞海》,上海辞书出版社2010年版,第4221页。

的专门研究。通过对中国知网、中国优秀硕士学位论文全文数据库、中国博士学位论文全文数据库等网络数据库进行搜索,并阅读相关纸本书献,尚未发现与本研究直接相关的文献,但有不少著作、论文涉及早期共产主义知识分子对西方社会的批判、西方文化观和早期共产主义知识分子与马克思主义中国化等问题。

1. 关于早期共产主义知识分子对西方资本主义社会批判的研究

一些研究中共党史的专家探讨早期共产主义知识分子对西方的认识,杨慧清著《“五四”时期的抉择》(江西人民出版社,1996年),论述了“五四”时期早期共产主义知识分子从对资本主义信念的动摇到寄希望于俄国的转变过程。刘桂生著《时代的错位与理论的选择——西方近代思潮与中国“五四”启蒙思潮》(清华大学出版社,1989年),指出西方文化危机的影响与马克思主义的传入成为中国启蒙思想的新取向,中国知识分子在反思西方文化的过程中,其思想观念也在急速地变动。在论文方面,高晓燕的《浅谈陈独秀对资本主义认识的转变》(《党史文苑》2009年第7期)指出,在新文化运动时期陈独秀批判资本主义的剥削性,认为资本主义是帝国主义产生的根源。郭丽君的《论陈独秀对社会民主主义的批判》(《北方论丛》1997年第9期)陈宇翔、薛光远的《李大钊对西方资产阶级民主的认识》(《湖南大学学报》2009年第9期)等,分别研究了陈独秀、李大钊对西方民主政治的虚伪性、欺骗性及西方“代议制”的批判,侧重于西方政治制度批判的研究。

研究文化思想史的学者对“五四”时期的西方文化观进行了反思。张利民著的《文化选择的冲突“五四”时期东西文化论战中的思想家》(中国人民大学出版社,1990年),分别探讨了陈独秀、李大钊、瞿秋白对西方文明的看法。郑师渠的系列论文《欧战前后国人的现代性反省》(《历史研究》2008年第2期)、《考察20世纪初年中国社会文化思潮变动的新视角》(《史学史研究》2007年第9期)、《从反省现代性到服膺马克思主义——李大钊、陈独秀思想新论》(《史学集刊》2010年第1期)及《陈独秀与反省现代性》上(《河北学刊》2007年



第11期)、《陈独秀与反省现代性》下(《河北学刊》2008年第1期)、《论欧战后中国社会文化思潮的变动》(《近代史研究》1997年第5期),分别探讨了20世纪初早期共产主义知识分子在西方反省自身文化和欧洲现代思潮发生深刻变动的背景下,从虔诚地追随西方资本主义文明到认同反省现代性、批判资本主义,再到信仰马克思主义的过程。罗志田的《西方的分裂:国际风云与“五四”前后中国思想的演变》(《中国社会科学》1999年第5期),探讨了中国人心目中的“西方”从一个美好的整体分裂为优劣兼具的复合体。^① 这些研究对于我们厘清“五四”时期中国人从学习西方到批判西方的转变具有重要价值。

部分研究中国近代史的学者,更多专注于早期共产主义知识分子对西方文化态度的梳理及中西文化观的比较研究。如金玉芳的《简析恽代英对西方文化的价值取向》(《社会科学辑刊》1996年第9期),赵爱杰的《周恩来的西方文化观》(《江苏省社会主义学院学报》2005年第5期),易升运、杨翠霞的《西学东渐与陈独秀对西方文化的态度》(《江淮论坛》1987年第3期),郑丽平的《陈独秀的东西文化观评析》(《南京社会科学》2010年第9期),马海杰的《浅谈“五四”前期陈独秀杜亚泉东西文化之争辩》(《中州大学学报》2006年第4期),谭双泉的《李大钊与“五四”前后东西文化论战》(《中共党史研究》1989年第12期)及《“五四”时期的东西文化论战——为纪念“五四”运动80周年而作》(《湖南师范大学社会科学学报》1999年第12期)等,对早期共产主义知识分子的西方文化观进行了较为系统的研究。

2. 关于早期共产主义知识分子对马克思主义中国化贡献的研究

学术界对于马克思主义中国化的历史进程进行了系统梳理。杨奎松著《马克思主义中国化的历史进程》(河南人民出版社,1994年),对20世纪上半叶马克思主义中国化的历史进行了独到的分析。钟家栋主编的《重铸中国魂:20世纪马克思主义中国化的历程》(复旦大学

^① 罗志田:《西方的分裂:国际风云与“五四”前后中国思想的演变》,《中国社会科学》,1999年第3期。

出版社, 2001 年) 对 20 世纪马克思主义中国化的历程进行了总结。龚育之、石仲泉的《马克思主义中国化研究——历史进程和基本经验》(人民出版社, 2009 年), 全面梳理了马克思主义中国化的历史进程。梅荣政著《马克思主义中国化史》(中国社会科学出版社, 2010 年), 全面研究和系统叙述了马克思主义中国化的历史进程, 特别是毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系的形成发展过程、主要内容及马克思主义中国化的基本经验。以上文献为厘清基本历史线索和历史脉络提供了重要帮助。

关于早期共产主义知识分子对马克思主义中国化的贡献, 主要偏重于早期共产主义知识分子个体对马克思主义中国化贡献的研究。如关于李大钊与马克思主义中国化, 王志刚在《“五四”时期李大钊对马克思主义中国化的历史贡献》(《高校理论战线》2007 年第 3 期) 一文中指出: 李大钊对马克思主义中国化的贡献有三方面, 一是对经济基础和上层建筑、生产力和生产关系的理解; 二是对阶级斗争学说和人民群众创造历史观点的把握; 三是对中国马克思主义史学理论的开创性贡献。王晓荣发表的《李大钊与马克思主义中国化》(《社会主义研究》2010 年第 2 期) 认为, 李大钊对马克思主义中国化的贡献在于: 一是正确解决了“中国向何处去”的问题; 二是积极探索中国革命“应该怎样去做”的问题; 三是阐释了“什么是社会主义”的问题, 对今天的中国特色社会主义建设具有重要启示。邵南征在《李大钊与马克思主义中国化的历史进程》(《理论月刊》2009 年第 11 期) 一文中认为, 李大钊是马克思主义中国化的推动者, 为早期马克思主义中国化培养了一大批马克思主义者, 也为马克思主义中国化的长期发展确定了前进方向, 提出了马克思主义中国化的基本方法和原则。朱成甲的《“五四”时期马克思主义传播与李大钊历史作用问题的探讨——兼评石川祯浩〈中国共产党成立史〉的有关论述》(《中共党史研究》2009 年第 8 期) 一文, 论述李大钊作为传播马克思主义的先驱, 至少具有三个特征: 一是时间的持续性; 二是内容的全面性、理论性; 三是奋斗的实践性, 充分肯定了李大钊不仅是传播马克思主义的先驱, 而且是中国共产主义运动的先驱。