

太平天国史学术讨论会 论文选集

第一册

中华书局近代史编辑室编

中 华 书 局

太平天国史学术讨论会 论文选集

第二册

中华书局近代史编辑室编

中 华 书 局

太平天国史学术讨论会 论文选集

第三册

中华书局近代史编辑室编

中 华 书 局

太平天国史学术讨论会论文选集

第 一 册

中华书局近代史编辑室编

中 华 书 局

1981年·北京

太平天国史学术讨论会论文选集

第 二 册

中华书局近代史编辑室编

中 华 书 局

1981年·北京

太平天国史学术讨论会论文选集

第 三 册

中华书局近代史编辑室编

中 华 书 局

1981年·北京

太平天国史学术讨论会论文选集

(全 三 册)

中华书局近代史编辑室编

中 华 书 局 出 版

(北京王府井大街36号)

新华书店北京发行所发行

四川新华印刷厂印刷

850×1168毫米1/32·34印张·805千字

1981年10月第1版 1981年10月成都第1次印刷

印数 0,001—4,000册

统一书号: 11018·868 定价: 3.80元

出版说明

一九七九年五月二十五日至六月二日，北京太平天国历史研究会和南京史学会在南京联合召开了“太平天国史学术讨论会”。会上共收到论文二百多篇，我们从中选取了四十五篇，编成这本《太平天国史学术讨论会论文选集》。

这四十五篇论文大体上包括七类问题：（一）太平天国的政权性质；（二）太平天国的经济；（三）太平天国的思想；（四）太平天国的军事；（五）太平天国的人物评价；（六）太平天国时期各地的反清斗争；（七）其他。

我们在编选本书时，尽可能照顾了这次学术讨论会所讨论的问题和各种不同意见，但由于篇幅的限制，有很多论文未能收入；取舍也未必完全恰当。希望同志们谅解和指正。

中华书局近代史编辑室

1979年12月

目 录

第 一 册

太平天国政体考再稿……………罗尔纲 (1)

关于太平天国政权的“两重性”……………吴雁南 (57)

试论太平天国政权的性质——三论关于“农民政权”

问题……………孙祚民 (78)

论太平天国政权的性质及其封建化的趋势……………林庆元 (111)

农民战争的高峰和天京的悲剧……………李 侃 (150)

太平天国的田赋政策与清王朝的减赋措施……………彭雨新 (177)

从长江中下游地区农村经济的变化

看太平天国革命的历史作用……………刘 耀 (185)

李秀成与太平天国在江浙地区的土地政策——关于太平

天国后期土地政策几个问题的考察……………蔡少卿 (213)

论洪秀全的早期思想及其发展……………王庆成 (243)

太平天国的基督教……………徐如雷 (281)

金田起义前和后洪秀全宗教世界观的

重大变化……………王育民 (312)

原在(本)

目 录

第 二 册

太平天国前期战争的战略问题·····	张一文 (357)
太平军北伐和北方的群众斗争·····	张守常 (375)
太平军水营述论·····	沈渭滨 (400)
太平天国南方余部在闽粤的战斗·····	范启龙 (425)
怎样评价太平天国领导人? ·····	李润苍 (445)
论洪秀全·····	张寄谦 (466)
也论如何评价杨秀清·····	董蔡时 (486)
杨秀清是一位当之无愧的农民革命英雄·····	骆承烈 (507)
论冯云山——兼谈拜上帝会一些有关的问题·····	邢凤麟 邢凤梧 (518)
李秀成变节问题刍议·····	龙盛运 (552)
论李秀成·····	苏双碧 (572)
关于历史人物评价的标准与李秀成的评价问题·····	郭毅生 任恒俊 (595)
从“苏福省”看李秀成·····	廖志豪 (611)
应当实事求是地评价石达开·····	田士道 (621)
翼王的身世及其赴义动机·····	梅竹公 (648)
石达开大渡河被俘真相·····	苑书义 (654)
关于洪仁玕的几个问题·····	胡 滨 (675)
洪仁玕与太平天国革命·····	祁龙威 (690)
洪仁玕及其《资政新篇》·····	王汝丰 (706)

目 录

第 三 册

太平天国历史上几个问题的质疑·····	茅家琦 (727)
地主阶级经世派的崛起·····	贾熟村 (747)
孙中山论太平天国革命·····	赵矢元 (762)
外国传教士与太平天国革命	
——对西方传教士破坏太平天国革命	
阴谋活动的揭露·····	马大正 (780)
北京条约后外国侵略者对太平天国	
革命的干涉·····	吴乾兑 (814)
略谈第一历史档案馆的太平天国史料·····	朱金甫 (833)
太平天国史料校点琐议·····	吴良祚 (858)
诗与太平天国革命·····	王承礼 黄澄河 (890)
江苏金坛县城太平天国建筑	
彩绘戏文画·····	王少华 吴新雷 蔡鸿沅 (908)
试论张乐行·····	郭豫明 (913)
西捻军和西北回民军联合抗清的	
一些问题·····	曾立人 (932)
太平天国时期云南回族人民的反清运动·····	马汝珩 (952)
太平天国革命对东北的影响·····	李吉奎 (978)
《哀牢夷雄列传》质疑·····	杨光楣 (996)
贵州各族农民起义与太平天国革命的关系·····	王正贤 (1023)
附录 一九七九年全国报刊发表的太平天国	
文章目录索引·····	(1057)

目 录

第 三 册

太平天国历史上几个问题的质疑·····	茅家琦 (727)
地主阶级经世派的崛起·····	贾熟村 (747)
孙中山论太平天国革命·····	赵矢元 (762)
外国传教士与太平天国革命	
——对西方传教士破坏太平天国革命	
阴谋活动的揭露·····	马大正 (780)
北京条约后外国侵略者对太平天国	
革命的干涉·····	吴乾兑 (814)
略谈第一历史档案馆的太平天国史料·····	朱金甫 (833)
太平天国史料校点琐议·····	吴良祚 (858)
诗与太平天国革命·····	王承礼 黄澄河 (890)
江苏金坛县城太平天国建筑	
彩绘戏文画·····	王少华 吴新雷 蔡鸿沅 (908)
试论张乐行·····	郭豫明 (913)
西捻军和西北回民军联合抗清的	
一些问题·····	曾立人 (932)
太平天国时期云南回族人民的反清运动·····	马汝珩 (952)
太平天国革命对东北的影响·····	李吉奎 (978)
《哀牢夷雄列传》质疑·····	杨光楣 (996)
贵州各族农民起义与太平天国革命的关系·····	王正贤 (1023)
附录 一九七九年全国报刊发表的太平天国	
文章目录索引·····	(1057)

太平天国政体考再稿

罗 尔 纲

本文初稿刊于《历史学》季刊一九七九年第二期。那篇初稿，对太平天国虚君制产生的历史条件没有论及，对它的特性没有说明，对它与君主专制和君主立宪不同的地方没有分析，在太平天国后期，虚君制是给洪秀全破坏了，但他并不可能破坏太平天国的农民民主也没有明确地指出来，这些都是探讨太平天国虚君制的重要地方。至于对太平天国这种虚君制许多疑问，在初稿中有些还没有提出来，对已提出的考释也很不够，而那些疑问若不先解决，就难于取得读者的相信。

因此，我决定重写，于五月中执笔，至今四个月才写成。为与初稿有别，所以叫做《太平天国政体考再稿》。同志们教正，请据本文，勿据初稿。

一 绪言

政体就是国家政权的组织形式。各种类型的国家都是通过一定的国家形式来表现其本质的。它与国家的根本性质相适应。毛主席在《新民主主义论》中指出：“所谓‘政体’问题，那是指的政权构成的形式问题，指的一定的社会阶级取何种形式去组织那反对敌人保护自己的政权机关。没有适当形式的政权机关，就不能代表国家”^①。

太平天国是在农民起义的基础上建立起来的国家，其政体必须与其国家政权相适应。金田起义后两个月，太平天国在广西武宣

^① 《毛泽东选集》第二卷，一九五二年北京第二版，第670页。

县东乡建国，以“主”（天王）为国家元首，以“军师”为政府首脑，采取“虚君制”，天王“临朝而不理政”，实际权力在于军师，但天王对君位本身却赋有绝对的权力。这是一种把农民民主主义和君主制独特地结合在一起的政体。

太平天国前期行使这种政体，在革命战争中，宣传群众，组织群众，迅速扩大革命力量，迅速占领广大地区，并施行其革命纲领，发挥了重大作用。经过天京事变，虚君制遭到破坏，天王专制独裁，与其国家政权背道而驰，遂导致了太平天国内部的分裂与覆亡。

太平天国虚君制，是一个一向掩蔽在错综复杂矛盾的事态当中的问题，使人们发生了错觉。马克思说：“历史的事实是由矛盾的陈述中清理出来的”^①。我们正是面对着这样的一个问题。因此，不得不对前后期不同的情况进行对比，不得不对那些复杂的事态进行考释，不得不对一些隐蔽的史事进行烦琐的引证，希望能够把这件历史事实考明出来。这是太平天国史上一大问题，本文只能算是第一次把问题提出，以供同志们讨论而已。

二 太平天国政体在天京事变前行使的情况

在天王洪秀全旨准颁行诏书里面，有一部《王^{长次}兄亲目亲耳共证福音书》，其中有说：

天王有时预诏：“主是朕做，军师亦是朕做”。今

日应验东王升天这几年也。

这两句话扼要地明确地说明了太平天国是以“主”和“军师”为组成的政体。

“主”，就是太平天国的元首天王。太平天国辛开元年十月二十五日，洪秀全诏通军大小兵将说：“继自今，众兵将呼称朕

^① 《马克思致恩格斯（1853年9月2日）》，见《马克思恩格斯通信集》第一卷第567页。

为主则止，不宜称上，致冒犯天父也”。 “军师”，是太平天国“朝纲之首领”^①，即政府的首脑。

金田起义后两个月，辛开元年二月二十一日，太平军和革命群众在广西武宣县东乡拥戴洪秀全即天王位^②，同时立军师^③，建立了太平天国。

作为太平天国元首的天王，是具有无上的尊严的。反革命大头子曾国藩的情报所编纂的《贼情汇纂》卷六《伪礼制·伪朝仪》记其朝会道：

至江宁，妄拟垂拱而治，必有大喜庆事，方设朝会。如杨逆有事要见，亦必请伪旨批定日期，大抵午未时居多。届时杨逆率各官毕集，舆马填塞街市，伪天朝门洞开，大门外立伪引赞官，传呼各官进，惟杨、韦、石、秦各剧贼得进见，虽宠任如伪佐天侯，亦不得望见颜色。伪侯以次俱排列于大门内，引赞官呼跪，则皆跪，左右史跪于阶下，侍臣递茶，伪通赞官呼曰：“天王有旨，诏众官员珠贯而入，各肃班联，趋跄起跪，不得嚣喧，三呼万岁，听旨传宣，朝觐已毕，站立两边”。读讫，则众官如仪起立。少顷，杨贼白事毕，出，则转身向内而立，各伪官皆跪其后，又呼万岁者三，然后掩门而散。

① 李秀成《覆英教士艾约瑟杨笃信书》论军师地位的话，详见下文。

② 据太平天国己未九年十月十四日天王《天历六节并命史官作月令诏》。

③ 考太平天国辛开元年十月二十五日天王《永安封五王诏》说：“前此左辅、右弼、前导、后护各军师，朕命称为王爷，姑从凡间歪例，据真道论，有些冒犯天父，天父才是爷也”。又考辛开元年八月清军围困太平军于金田前新墟时，钦差大臣赛尚阿向清帝奏报，已有“伪军师杨秀清遍贴伪示”的报告（见下引文）。再考清广州副都统乌兰泰于咸丰元年（即太平天国辛开元年）四月癸未向清帝奏报说：“臣于四月初三日抵武宣军营，访问贼情，……武宣东乡会匪，立有伪王伪官名目，留发易服，众至万余，实为广西腹心之患”。（见王先谦《咸丰朝东华续录》卷八），据以上考证，可知军师是与天王同时在广西武宣东乡建国时建立的。

太平天国这种朝仪，正是刘邦所说的“吾乃今日知为皇帝之贵也”^①，完全是承袭封建皇朝那一套朝仪，也正是太平天国政体中封建主义的组成部分。

从这种朝仪看来，太平天国的元首天王确是无上的尊严的。但政体所赋予他的权力究竟怎样呢？却要研究。太平天国没有宪法，也没有政府组织大纲，我们今天只能从当时所施行的政体反映出的种种情况来稽考这一问题。

据现存史料所记，有四种情况可以回答这问题。第一、太平天国起义伐暴救民的檄文没有用天王名义颁布的。谢炳《金陵癸甲纪事略·杨秀清传》记太平天国谕檄都用杨秀清名义颁布说：

在金田与天贼倡乱，渐揽天贼权。自广西至金陵，

悉听其指使，故伪谕皆署其伪号，天贼尸位而已。

考太平天国起义文告，清钦差大臣李星沅于道光三十年十二月初五日上奏清廷说：

桂平之金田村，另有会匪聚集，号称万余，并帖伪

示诱胁^②。

这是今天可考的清方对太平天国起义文告的第一次报告。十二月二十日，李星沅与护理广西巡抚劳崇光、广西提督向荣会奏清廷又说：

金田村贼首韦正、洪秀全等私结尚弟会，擅帖伪号

伪示，招集游匪万余，肆行不法^③。

这两次奏报，都没有说明系用什么名义布告。这时候，太平天国还未建国，以“太平”为号召，高举“太平”的旗帜^④。李星沅所

① 见《史记·刘敬叔孙通列传第三十九》。

② 见《李文恭公奏议》卷二十一《恭报驰抵粤西即赴柳州暂驻筹剿折子》。

③ 见《李文恭公奏议》卷二十一《会奏筹剿金田逆匪恳调提镇大员协剿折子》。

④ 考现存《太平军目》原刻本里面，还刻有金田起义时太平广西贵县黄旗、太平广西桂平黄旗等旗帜，可知这时以“太平”为号召。到建国后，太平军的旗帜就改标太平天国了。

说的“伪号”，和他在十二月二十一日写给湖南巡抚骆秉章的信里说的“僭号”^①，当是指“太平”说的。这一道号召起义的布告，可能就是用“太平”名义颁布的，也说不定是用拜上帝会名义颁布的。至于李星沅把韦正列在洪秀全之上，说明了当时清方还不知道太平军的领袖是谁，也正说明了这道号召起义的布告不是用洪秀全名义颁布的才会如此。现存太平天国颁布的《天命诏旨书》其后部为《天王诏旨》，所辑从道光三十年庚戌十二月初旬在金田颁布的军令起，至太平天国癸好三年正月二十八日诏旨止，其中并没有上考清朝钦差大臣李星沅于道光三十年十二月初五日和同月二十日两次上奏清廷所说那一次号召群众起义的文告，便是明证。再过五十天，太平天国在东乡建国，建立天王，封立军师了。其后清朝钦差大臣赛尚阿的奏报，就说是“伪军师杨秀清遍贴伪示”了。太平天国在金田起义时由于号召群众曾经颁布了若干道文告。但作为伐暴救民的起义檄文来论，应该是后来编为《颁行诏书》的那三篇著名的《奉天诛妖救世安民檄》、《奉天讨胡檄》和《救天生天养中国人民谕》，那正是用正军师杨秀清、又正军师萧朝贵名义颁布。今天所见和可考的太平天国起义檄文和号召群众的布告，都没有一篇是用洪秀全名义颁布的。所以反革命分子就有洪秀全“尸位而已”的说法。

第二、天王没有上谕。《贼情汇纂》卷七《伪文告·伪诰谕》说：

洪逆深居简出，从无出令之事。

张汝南《金陵省难纪略·贼伪示》说：

贼伪示多出自东贼，北、翼间见，亦或出自西、南，

洪贼则决无。

在这里，应该有所说明，在太平天国前期，天王不是完全没

^① 见《李文恭公文集》卷九《与骆吁门中丞书》。