

教育产业论

——教育与经济增长关系的新视角

张铁明 著

广东高等教育出版社

·广州·

图书在版编目 (CIP) 数据

教育产业论：教育与经济增长关系的新视角 / 张铁明著 .
广州：广东高等教育出版社，1998.9
ISBN 7 - 5361 - 2251 - 9

I. 教… II. 张… III. 教育经济学 IV. G40 - 054

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 25957 号

广东高等教育出版社出版发行
(社址：广州体院 20 幢 电话：83798001 邮编：510076)
广东省新华书店经销
韶关新华印刷厂印刷
850 毫米×1168 毫米 32 开本 14.75 印张 370 千字
1998 年 9 月第 1 版 1998 年 9 月第 1 次印刷
定价：25.00 元

序

厉以宁*

我在《教育经济学》（北京出版社 1984 年版）一书中，曾经阐明教育在一国经济增长中的作用。这种作用具体地说，可以归纳为以下五个方面：

第一，教育部门向社会提供一支能在科学上有发现、发明，在生产技术上有创新、变革的科学研究和设计队伍。如果没有这样一支队伍，在科学技术上至多只能步别国的后尘，很难取得重大的突破。

第二，教育部门向社会提供一支能掌握和运用先进生产方法的技术队伍。如果没有这样一支队伍，即使有了先进的生产工具和生产方法，它们也不可能充分发挥作用。

第三，教育部门向社会提供一支适应于工业

* 厉以宁教授，中国著名经济学家，北京大学光华管理学院院长，全国人大财经委副主任委员。

化、现代化水平的生产和技术管理人员的队伍。如果没有这样一支队伍，就会造成生产过程中人力、物力、财力的巨大浪费，就不能发挥先进生产技术的优越性。

第四，教育事业的发展将提高全社会的科学文化水平，为新产品的推广使用，为先进科学技术知识的普及和提高准备条件，同时也为今后技术力量的成长提供广阔的基础，为源源不断的高质量的科研人员、工程技术人员、管理人员和熟练工人的供给提供保证。

第五，教育事业使社会积累起来的科学知识和生产经验得以保存和传播，这种传播可以不受国界的限制，也不受时间的限制。累积起来的科学知识和生产经验作为人类共同财富，通过教育从一个民族传播给另一个民族，从这一代传播给下一代。

我的结论是：正因为教育对经济增长具有如此重要的作用，所以任何一个国家都应当把发展教育、培养人才作为实现经济增长的一项基本措施。

把教育作为一个产业来发展，这是教育经济学研究中的新课题。根据学术界近来的讨论情况看，提出教育产业这个概念，不仅是从教育同经

经济增长之间的关系出发的一种思路，并由此较深入地阐明教育在促进经济增长中的作用，更重要的，是从理论的角度来论证教育在国民经济中的地位，并探讨加快发展教育的途径。

摆在我们面前的《教育产业论》一书，是讨论教育经济学问题的新著。本书作者试图从教育的服务性产业属性的角度，阐发教育对经济社会发展及对教育投入的直接作用。这是加强对教育资源的开发利用，推动教育大发展的可贵探索。

作者认为，教育产业论的理论及其延拓到实践操作的逻辑是：教育是一种特殊的产业，教育在社会的选择性消费中进入市场；教育市场的产生使得教育的经济价值得以直接补偿或兑现，也为教育的有效经营提供了背景基础；高质量的、有特色的和适合不同教育消费者的教育，是社会教育选择的具体对象，教育是重要的社会资源，而高质量的、有特色的教育更始终是一种稀缺资源；如何占有与利用这一社会稀缺资源，是学校及其教师这一高智力群体的职业优势；因此，对教育的有效经营可以产生利润，教育产业经营有利润，就可以吸收投资，既可以大量吸引个人和家庭因教育选择注入的消费性教育资金，又可以吸收社会团体和个人举办教育的利益获得性投

资；教育经营是教育发展方式的一次革命，教育将在有效经营中获得大幅度的教育经费增加，以解决总量性短缺的窘境；而在经济发达地区的教育经营开发，则将大大节省国家教育经费的投入，并使国家教育投入向贫穷地区倾斜成为可能，以有效改变教育经费结构性短缺现象，国家教育由此可进入良性循环的轨道。国家是教育收益的最大最终的获得者，企业与个人是教育的直接利益获得者。因此，作者主张，建立以“政府投入为主，全社会共同分担”的教育多元化共同投入体制，建立起新型的教育体系。作者的这一认识使教育劳动及其合理报偿有了一个崭新的立论基点，为中国 90 年代再次崛起的民办教育及其发展模式，提供了有力的理论注脚，使教育的战略地位实而不虚，确是我国现阶段教育投入体制研究的新尝试。

我并没有对教育产业问题做过专门研究，本书作者的论述引起我的很大兴趣。教育具有产业属性，这是没有疑问的；教育是特殊产业，这也是没有疑问的。需要着重分析的是，教育所提供的产品是什么性质的？据我的看法，即使在社会主义社会中，即使人均国民生产总值和人均收入达到较高水平以后，也不可能使教育产品全部成

为公共产品。公共产品性质的教育服务主要是指义务教育、特殊教育，以及广播电视等形式进行的公开教育等。这就成为准公共产品性质和私人产品性质的教育服务在社会主义社会中广泛存在的理由。

在这里很重要的一点是：私人产品不一定是私人提供的产品。私人产品是指其性质上与公共产品或准公共产品不同的产品。私人产品的基本特征，一是具有排他性，即一个人享用了某种服务后就会减少其他人对这种服务的享用，甚至排除了其他人对该种服务的享用；二是按产品单位用费，谁享用谁付费，不享用不付费，多享用多付费，少享用少付费。至于私人产品的供给者，既可能是私人个人，也可能是企业，还可能是公共团体。教育如果被看成是一个产业，那就应当是提供公共产品、准公共产品与私人产品的教育单位之和。

把教育当作一个产业来经营以及这一经营的结果可以带来利润，同教育的非营利性是不矛盾的。这是两个问题，不要把它们混淆在一起。教育的非营利性是就教育的性质而言。但任何一个教育单位，不管它提供的是公共产品、准公共产品还是私人产品，都要计算收入与支出，都要实

行经济核算，都要设法增加收入，减少支出。经营得当，教育单位不是不能带来利润的。问题主要在于：教育经营之后所得到的利润不同于企业经营之后所得到的利润。企业的利润在扣除公积金、公益金之后分配给投资者，这是名副其实的利润；而教育单位作为公共产品和准公共产品的经营者所得到的利润应当作为发展教育的基金，不存在向投资者分配利润的问题。这正是教育的非营利性的体现。假定教育单位作为私人产品的经营者，经营所得到的利润中，除了用做发展教育的基金而外，是否可以将一部分利润作为投资回报给予投资者呢？这是可以讨论的。比如说，回报率相当于国债券或金融债券的利率，这是无可厚非的，因为从性质上说，这种投资与购买教育债券是一样的，这不同于企业投资，所以也不能认为这同教育的非营利性有冲突。

值得进一步探讨的问题是校办产业的营利问题。校办产业是否纳入教育产业之内，对这个问题肯定有不同的看法，因为校办产业的涉及面广泛，它们提供的产品不限于教育服务。校办产业所获得的利润中，显然要给予投资者以应有的回报，否则谁会投资于校办产业呢？但校办产业之所以不同于一般企业部门，也是由于校办产业的

一部分利润要用于发展教育。因此能不能这样认为：狭义的教育产业只包括教育单位，而广义的教育产业则可以把校办产业也包含在内？这同样是一个可以展开讨论的问题。

本书是作者长期探索的结果。作者从事教育科研已十七八年。理论来源于实践，改革实践是最好的老师。坚定的社会责任感和改革信心，使作者积极投身于改革现实之中，他的作品既不是脱离实际的纯理论研究，又不是就事论事的经验之谈；而是在明确理念指导下的一个有理论、有实际操作意义的研究成果。教育科学研究应倡导这种学风，为新世纪中国教育的大发展出谋划策。

当然，由于我国社会主义市场经济发展的历史短、经验少，理论上的探讨与积累还很不充分，所以实现中国教育现代化面临的问题很多，教育产业论自然会有不成熟、不完善之处。我们不应苛求作者，作者则应该有接受来自各方的批判的豁达，汲取其中有益的成分，达到完善。这正是我所希望于作者的。

1998年4月27日于北京

序

张磊*

教育产业论研究是作者所开拓的理论新领域。

作者以我国大量的教育产业开发与改革实践作为理论的有力支撑，经过长期系统的理论思考，然后进行认真撰述，堪称力作。这部专著以“教育产业”概念为理论主线索，以教育劳动形态及其劳动产品形式为切入口，以教育劳动价值凝聚于受教育者在社会生产过程中的经济收益回报这一事实，科学地确认了教育劳动者——教师的社会经济价值定位；以教育对经济发展的巨大贡献为主支撑点，以构建具中国特色的教育投入体制为实践目标，全面展开了对社会主义市场经

* 张磊教授，中国著名学者，广东省社会科学院院长，广东省社会科学联合会主席，中国史学会副会长。

济条件下的教育与经济关系范畴中多个方面的阐述。这部专著对我国教育投入不足问题给予了实证性剖析与检讨，并由此提出了合理的年增教育投入量测算的新的维度指标；在我国短缺性教育投入状态可能较长期存在前提下，创造性地提出大幅度增加教育投入的有效途径，并在如何充分发挥规模效应，积极运作聚集起来的巨额教育资金，创造最佳利润，反哺教育大业方面，作了大量的可行性探索。

这部专著还对如何去构建教育产业理论框架、概念体系及其理论依据，作出深刻的理性探讨。作者自1988年参与对教育的商品性观点讨论以来，就以极大的学术勇气在全国独树一帜，于1992年成立了“教育产业与教育市场理论和实践研究”课题组，并主持了这一立项研究，较系统地探索了教育产业、教育服务、教育商品、教育经营、教育开发、教育市场、教育产权、教育机会、教育选择、教育权益、教育多元化、教育银行、教育消费、教育储蓄、教育信托、教育投资券、教育股票、教育税系、教育产业集团、教育开发区等全新概念内容；创造性地论述了教育的经济收益率、教育贡献率、教育投入年增率、教师劳动贡献率、教师年收入指数等，并首

倡与之相应的数学计量模型方法。作者对我国教育发展抱有深切的忧患意识、超前意识和为政府分忧的主人翁精神，把教育产业理论与改革实践紧密结合起来，在全国首先提出了“建立教育多元化共同投入体制”和“建立多元化教育体系”的构想，在理论上和实践上均有显著的突破，对教育界、经济界及政府教育决策者是颇有启迪的。

作者在全国首倡教育产业论，无疑有着显著的社会效益。教育产业论是广东这一块改革开放和社会主义现代化建设前沿火热实践的产物，也是中国大力发展社会主义市场经济的产物。对于全面宣传广东社会主义精神文明建设成就，宣传广东改革开放理论与实践的成果，教育产业论当然是重要内容之一，而对于具中国特色的教育科学建设的积极贡献，则是不言而喻的。

这部专著是一部优秀的著作，因为它的论据是符合事实的，立论是中肯的，体现了理论结合实际的原则。特别难能可贵的，是它的创新先导性。令人欣慰的是，其中的教育产业、教育经营、教育产权、教育税系、教育开发区等观念已被逐步认同，由此而展开提出的不少重大改革举措的建议，已引起了国家有关部门和地方所关

注，或进而吸收实施。这部专著对我国教育事业的改革与发展，必将产生积极作用。

祝愿作者锲而不舍，奋进不已，深化和拓展这项重大的研究工作，为立国之本的教育事业作出更大的贡献！

1998年6月于广州

前 言

教育产业论是中国学者艰苦探索教育与经济关系的新领域。教育的产业属性、商品属性研究，是伴随着我国社会主义市场经济的不平坦发展过程，起始于80年代中期，此后于1992年再掀起了第二次高潮。其间，人们的观念差别很大。旷日持久的争论，反映了中国学者的执着与勇敢，同时也反映了教育面对市场经济的被动与困惑。至今虽早已摆脱了姓“资”姓“社”的羁绊，但在研究的立场上仍然有是、否或含糊、中立之别。从1992年底作者本人组织成立并主持《广州教育产业与教育市场研究》课题组开始系统探索，到全国教育科学“九五”规划对《教育产业论与我国现代化国际大都市多元化教育体系研究》的批准立项，中间虽相隔了五年，但已充分体现了我国教育理论界对新时期教育经济领域中新问题探索的关注与重视，这还是令人十分鼓舞的。

教育产业论开宗明义、旗帜鲜明地展现了它的崭新理论内涵和为中国教育改革发展献策出力的一贯宗旨与信心。但是本人从初始兴趣的现代教学论研究到改弦易辙却属偶然。在“教学信息论”这一命题下，本人从1986年始在全国各地大力推广教学效率数量化技术方

法。此过程中，所接触的中小学校长及其他教育管理者，都深感教学评价管理科学化对解决学校内环境问题非常重要，但同时又强烈反映了“没有钱是万万不行”的迫切需要改变学校外环境问题的期待。这就深深触动了本人的沉重使命感，并从此涉足于教育与经济关系的研究之中而不可收。当然，教育产业论观点产生更深刻的原因，还是身处改革开放的前沿，直接感受到了市场经济大潮对教育的冲击所带来的困惑、矛盾与痛苦，亲身体会了教师经受的苦涩无奈的灵魂磨砺。特别是曾眼见了无数的校长甘愿到处“乞钱”“要粮”，用一片忠诚换来迷茫，给似将溃塌的教育大厦基础补洞填穴，又对教师的大量流失实施苦口婆心的围追堵截，最终校长也被迫冒险地下经营，而后直对无数教育选择，敢于冲开教育市场入口这一艰难历程。其中太多的喜怒哀乐和曾瞬间闪过的一丝希冀，是促使本人不懈探求的最大动力。本人在1993年10月的一次全国教育学术年会上，面对绝大多数学者对教育产业论的纷纷批评而独有感受，以及多次被来自贫困边远地区的教师和专家所误解，被以一些地区大量儿童失学的事实混和着同情眼泪猛烈指摘的经历，反而都成了本人在研究时多几分冷静理智的依据。这也是为什么在1994年以前本人更多的是对其中的基本理论问题做思考，尔后则更多的是关注由此展开阐发的教育改革的操作性实证研究的缘故。

改革呼唤理论，理论必须指导、服务于改革。事实上，对教育产业属性，在90年代初，广东是有一个专

家群体涌现出来，给予了多方面的确定性探讨的。而国有学校校长的种种经营有效的行为则为此提供了实践支撑；到1992年开始的民办教育崛起，更使这种教育产业现在现实中得到了最广泛、最有力的张扬。可以说，教育产业论是广东这一块热土的产物，是中国大力发展社会主义市场经济的产物。经过多年的市场经济中泪与火的冶炼，教育产业论已走出了从概念到概念的经注式、书院式的研究旧框框，把理论的探索紧紧地与教育改革需要联结在一起了。它提出的“教育信托储蓄”、“教育产业集团”、“教育产权多元化”、“建立教育多元化共同投入体制”、“建立教育投资消费体系”等概念及其实施方案，得到了省内外专家的高度评价，并被许多地方作为教育改革之参照。本书是本人集十年的研究成果以一定的系统逻辑框架砌筑而成的。虽说凝聚了上百个专家学者和领导者的智慧与心血，也仍会因本人的学识肤浅而存在很多不足或讹误。不过，只要能为广大的教师、校长、教育投资者、经济学研究者和教育行政决策者提供一点新的思路、新的观点和新的启示，也就已经满足作者的初衷了。祈望广大的同行和读者不吝指教，以使之真正成为社会科学园中的一朵新葩。

教育产业与教育市场研究课题一直得到广州市教育委员会及广州市现代教育科学研究中心的直接领导，还得到广州市教育基金会的主要经费支持；广州市社会科学基金会曾立项并给予经费资助。

课题初始正式立项，首先得助于广州市教育委员会

吴紫彦和叶世雄两届主任、詹祖荫副主任等的帮助，并提供了良好宽松的科研环境。

中共广州市委副书记朱小丹，市人大常委会副主任凌炯昌、姚嘉华，市府副秘书长陈万鹏，以及市教委其他党政领导彭继光、梁日新、姚继业、华同旭、徐学锋、黄英宏、陈向东、黄树生、吴重光、谢国生等给予了指导及具体的帮助。

中共广州市委常委、常务副市长伍亮同志自1994年始就对本课题研究特别重视，为此曾四次亲自批示，给了最有力的支持帮助。

我国著名经济学家厉以宁，著名教育学家顾明远，著名教育家王屏山和吕型伟，著名史学家张磊，以及省内外经济学、哲学、历史学、法学、金融学、社会学、教育学、管理学、文化学、企业界等知名专家教授钟阳胜、黄家驹、颜泽贤、梁渭雄、李权时、丘传英、张尚仁、张人杰、靳希斌、梁琼芳、张士勋、李烈、吴福光、江月孙、李江帆、郭思乐、陈忠联、王强、郑其恭、张长才、熊少严、黄建武、沈栋芬和中学名校长钟旭槐、吴颖民、黄俊明等；还有省市委、省市政府、省市人大、省市政协有关政策、立法、计划、财政、税务、人事、体改部门及省教育厅、高教厅的领导专家江海燕、刘达中、吴映珠、马余胜、何伟沾、邵汝材、马希兰、高桂彪、周永均、蒋超文、何健华、周德平、李子彪、谢鹏飞、李振强、吴奕新、梁志强、朱源星、黄森波、黄素明、蒋少艾、冼仲强、刘耀明等，不但对本