

# 外国现代 主要教育流派

主 编 吴 杰

副主编 薛凤德

吉 林 教 育 出 版 社

主 编 吴 杰

副主编 薛凤德

## 外国现代主要教育流派

责任编辑：元龙河

封面设计：王劲涛

---

|            |                          |              |     |          |
|------------|--------------------------|--------------|-----|----------|
| 出版：吉林教育出版社 | 850×1168毫米32开本           | 12印张         | 5插页 | 280,000字 |
| 发行：吉林省新华书店 | 1989年3月第1版               | 1989年3月第1次印刷 |     |          |
|            | 印数 1—2187册               | 定价：4.10元     |     |          |
| 印刷：延边新华印刷厂 | ISBN 7-5383-0639-0/G·606 |              |     |          |

---

5/06  
22

## 前 言

---

本书是为配合我校“外国教育”教学和教育理论研究的需要，并按照国家高等师范院校教育系学校教育专业教学方案的规定和要求而编写的。全书共分11章，内容主要包括教育流派产生的时代背景、代表人物、流派的基本观点和特征、流派的影响和评价等。本书可供高等师范院校师生、教育理论研究工作和社会教育工作者的教学和学习参考。

书中所述的教育流派是指从19世纪末、20世纪初以来，西方主要发达的资本主义国家的教育学者或教育团体对当时的社会教育产生的系统的理论认识和教育实践的总结，并形成重大影响的教育思想潮流和派别。

任何一种教育流派都是社会经济和科学技术及教育发展的反映，由经济基础决定又反过来为其服务的。19世纪末20世纪初，随着各国社会经济的飞速发展和科学技术的进步，教育理论和实践进入了一个崭新阶段。同时，各国也产生了许多颇有影响

的教育流派，诸如实验主义教育流派、新教育流派、永恒主义教育流派、要素主义教育流派、新行为主义教育流派、全人教育流派、终生教育流派等。这些教育理论流派的产生和发展，一方面表明教育思想十分活跃，提出了不同教育主张，形成了不同的理论流派。另一方面表明各教育理论流派正在发展壮大，扩大影响，它促进了教育科学的新发展。这些教育流派的产生和发展无不对我国教育产生了影响。为了适应我国教育改革的需要，博采众家之长，探索教育发展规律和理论，开创教育研究的新方向，研究各教育流派的理论和实践，是十分必要的。

从诸多的教育理论流派中，可看到它们的共同特点：

一、时代的发展是各家教育理论流派产生和形成的社会历史动因。任何教育理论的形成都是时代的产物，都与当时的时代特点和社会政治经济形势的巨大变化有着密切联系。在他们的教育理论里都可以明显地洞悉到时代的特征，看到教育未来发展的趋向。

二、社会的发展变化向教育科学提出的要求是这些教育理论流派产生的直接动因。任何一种教育理论流派的产生都直接针对着当时教育上的某种弊端，都是为了满足教育实践、教育改革或深入发展的需要，都是为了给教育提供一种新策略，因此，他们的理论和思想都是教育理论研究上的进步，对教育理论的发展有积极作用。

三、自然科学的飞速发展及其最新成果均是这些教育理论坚实的科学依据和理论基础。各家教育理论主张虽不相同，但都尽可能地摆脱单纯的理论思辨，把理论建立在相关学科的研究成果上。现代教育流派都集中在解决顺利地有效地传授知识与开发人的智力，培养能力方面。

教育流派研究在我国教育科学领域尚属新的学科，也是教育研究的薄弱环节。为了适应我国教育的发展，把教育理论研究引向深入，使其在理论上有所突破，我们热望有更多的有志于教育流派研究的同志一起完成这项艰巨而又有重要意义的使命。

本书在编写过程中运用了“流派”一词来囊括各家教育派别，而未采用“学派”一词。因为“学派”是正统的，由系统的理论学说和观点所形成的派别，既有代表人物，又有系统的理论观点。而“流派”是社会流行的某种学术思想或派别。它的外延较大，涉及面广泛，可包括各种教育学术派别和思潮。因此，论述各家教育学说和派别较有概括力，也可全面地和科学地阐述各家教育的主张和见解，揭示和反映教育规律。在世界教育的海洋中，有时出现某些反映时代特色的代表教育发展趋势的教育思想潮流，即教育思潮。但它并没有形成系统的理论学说或派别。本书在编写中也搜集了具有较大影响的当代教育思潮，诸如：西德瓦·根舍因的“范例方式教学”，洛札诺夫的“暗示教学”，加涅的“学习理论”，布卢姆的“掌握学习理论”……等。因受篇幅限制，有的教育思潮应被列入而搁止未述，实有歉意。待再版

时，修正增补。

本书由东北师范大学教育系吴杰教授主编，薛凤德副主编，袁桂林、柳海民参与本书的设计，王箭、刘晖协助统稿、改稿，柳海民参加最后定稿的文字及技术处理工作。各部分编写人员是：薛凤德：新教育流派和全人教育流派；王箭、刘晖：实验主义、新行为主义、结构主义和终身教育四个流派；袁桂林：实用主义、永恒主义和要素主义教育三个流派；陈旭远和陈旭晟：苏联“主智主义”教育流派（其中，巴班斯基教学最优化理论由陈旭晟编写）；朱宝宸和柳海民：当代几个有影响的教育思潮（其中，瓦·根舍因的范例教学、洛扎诺夫的暗示教学、奥苏伯尔的有意义言语学习理论由柳海民编写）。

在编写过程中，我们引用和借鉴了许多其他有关的研究成果和论著，在此谨致谢意。最后，感谢吉林教育出版社有关同志给我们的帮助。

作 者

1988年1月10日于东北师范大学

# 目 录

---

## 实验主义教育流派

|                             |        |
|-----------------------------|--------|
| 一、实验主义教育流派产生的背景.....        | ( 1 )  |
| (一) 社会背景.....               | ( 1 )  |
| (二) 哲学基础.....               | ( 2 )  |
| (三) 科学基础.....               | ( 3 )  |
| (四) 文化基础.....               | ( 4 )  |
| (五) 新人文主义教育运动的影响.....       | ( 5 )  |
| 二、实验主义教育流派的产生、发展及其基本特征..... | ( 7 )  |
| (一) 教育实验的广泛开展.....          | ( 7 )  |
| (二) 实验主义教育流派的发展.....        | ( 8 )  |
| (三) 实验主义教育流派的基本特征.....      | ( 9 )  |
| 三、实验主义教育流派的主要代表人物及其思想.....  | ( 10 ) |
| (一) 赖伊的教育活动及其思想.....        | ( 10 ) |
| (二) 莫伊曼的教育活动及其思想.....       | ( 16 ) |
| (三) 桑代克的教育活动及其思想.....       | ( 21 ) |
| 四、实验主义教育流派的影响.....          | ( 26 ) |

|                     |        |
|---------------------|--------|
| 五、对实验主义教育流派的评价..... | ( 29 ) |
|---------------------|--------|

## 新教育流派

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| 一、新教育流派产生的 背景.....         | ( 33 ) |
| (一) 社会与教育的现实背景.....        | ( 33 ) |
| (二) 生物学和心理学的 基础.....       | ( 34 ) |
| (三) 思想渊源.....              | ( 35 ) |
| 二、新教育流派的发展、基本观点和主要 特征..... | (36)   |
| (一) 新教育流派的产生和发展.....       | ( 36 ) |
| (二) 新教育流派的基本观点.....        | ( 38 ) |
| (三) 新教育流派的主要特征.....        | ( 40 ) |
| 三、新教育流派的主要代表人物及其教育 思想..... | ( 41 ) |
| (一) 蒙台梭利的教育思想.....         | ( 41 ) |
| (二) 爱伦·凯的教育思想.....         | ( 47 ) |
| (三) 手塚岸卫的教育思想.....         | ( 49 ) |
| 四、新教育流派 的 影响.....          | ( 51 ) |
| (一) 蒙台梭利和爱伦·凯新教育理论的影响..... | ( 51 ) |
| (二) 新教育流派的影响.....          | ( 53 ) |
| 五、对新教育流派的评价.....           | ( 53 ) |

## 实用主义教育流派

|                            |        |
|----------------------------|--------|
| 一、实用主义教育流派产生的背景.....       | ( 56 ) |
| 二、实用主义教育流派的 特征.....        | ( 58 ) |
| 三、实用主义教育流派的主要代表人物及其思想..... | ( 59 ) |
| (一) 杜威的实用主义教育理论.....       | ( 60 ) |
| (二) 克伯屈的设计教学法理论.....       | ( 67 ) |
| 四、实用主义教育流派的影响.....         | ( 71 ) |
| 五、对实用主义教育流派的评价.....        | ( 73 ) |

## 永恒主义教育流派

- 一、永恒主义教育流派产生的背景.....( 76 )
  - (一) 社会与教育的现实背景.....( 76 )
  - (二) 哲学基础.....( 77 )
  - (三) 西方传统文科教育的影响.....( 78 )
- 二、永恒主义教育理论的基本观点及其主要特征.....( 79 )
  - (一) 永恒主义教育理论的基本观点.....( 79 )
  - (二) 永恒主义教育流派的基本特征.....( 81 )
- 三、永恒主义教育流派的主要代表人物及其思想.....( 83 )
  - (一) 阿兰和利文斯通的教育思想.....( 83 )
  - (二) 赫钦斯的教育思想.....( 88 )
- 四、永恒主义教育流派的影响和对永恒主义教育的评价.....( 94 )
  - (一) 影响.....( 94 )
  - (二) 评价.....( 94 )

## 要素主义教育流派

- 一、要素主义教育流派产生的背景.....( 97 )
- 二、要素主义教育流派的基本观点和主要特征.....( 98 )
  - (一) 基本观点.....( 98 )
  - (二) 主要特征.....(100)
- 三、要素主义教育流派的主要代表人物及其思想.....(101)
  - (一) 巴格莱的要素主义教育思想.....(101)
  - (二) 科南特、里科弗、贝斯特的教育主张.....(105)
- 四、要素主义教育流派的影响.....(110)
- 五、对要素主义教育流派的评价.....(110)

## 新行为主义教育流派

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| 一、新行为主义教育流派产生的背景         | (113) |
| (一) 心理学背景                | (113) |
| (二) 教育的现实背景              | (116) |
| 二、新行为主义教育流派的发展概况及其基本特征   | (118) |
| (一) 发展概况                 | (118) |
| (二) 基本特征                 | (119) |
| 三、新行为主义教育流派的主要代表人物及其教育思想 | (120) |
| (一) 普莱西的程序教学思想           | (120) |
| (二) 斯金纳的教育思想             | (122) |
| 四、新行为主义教育流派的影响           | (135) |
| 五、对新行为主义教育流派的评价          | (140) |

## 结构主义教育流派

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 一、结构主义教育流派产生的背景         | (144) |
| (一) 外部条件                | (144) |
| (二) 内部条件                | (148) |
| 二、结构主义教育流派的产生、发展及其基本特征  | (151) |
| (一) 结构主义教育流派的产生和发展      | (151) |
| (二) 结构主义教育流派的基本特征       | (153) |
| 三、结构主义教育流派的主要代表人物及其教育思想 | (155) |
| (一) 皮亚杰的教育活动及其教育思想      | (155) |
| (二) 布鲁纳的教育活动及其教育思想      | (166) |
| 四、结构主义教育流派的影响           | (177) |
| 五、对结构主义教育流派的评价          | (180) |

## 全人教育流派

- 一、全人教育流派产生的社会背景及其特征.....(185)
  - (一) 全人教育流派产生的社会背景.....(185)
  - (二) 全人教育流派的基本特征.....(187)
- 二、小原国芳的全人教育思想.....(189)
  - (一) 小原国芳的生平.....(189)
  - (二) 小原国芳全人教育思想的形成和发展.....(190)
  - (三) 小原国芳的全人教育思想.....(192)
- 三、全人教育流派的影响.....(198)
- 四、对全人教育流派的评价.....(199)
  - (一) 全人教育流派的积极方面.....(199)
  - (二) 全人教育流派的消极方面.....(201)

## 终身教育流派

- 一、终身教育流派产生的背景.....(203)
  - (一) 外部条件.....(203)
  - (二) 内部条件.....(212)
- 二、终身教育流派的思想发展过程、理论模式及其基本特征.....(214)
  - (一) 终身教育的由来.....(214)
  - (二) 终身教育的含义及其基本理论模式.....(216)
  - (三) 终身教育流派的基本特征.....(220)
- 三、终身教育流派的主要代表人物及其思想.....(221)
  - (一) 保尔·朗格朗的教育思想.....(221)
- 四、终身教育流派的影响.....(233)
  - (一) 促进了成人教育的发展.....(233)
  - (二) 促进了学前教育的发展.....(236)

|                          |       |
|--------------------------|-------|
| (三) 促进了学校教育的变革·····      | (237) |
| (四) 促进了学校以外的教育形式的发展····· | (239) |
| 五、对终身教育流派的评价·····        | (240) |

## 苏联主智主义教育流派

|                            |       |
|----------------------------|-------|
| 一、历史发展与共同特征·····           | (242) |
| 二、苏联主智主义教育流派的代表人物及其思想····· | (245) |
| (一) 凯洛夫的教育思想·····          | (245) |
| (二) 赞科夫的教育思想·····          | (260) |
| (三) 巴班斯基教学最优化的理论·····      | (274) |
| 三、影响与发展·····               | (290) |

## 当代几个有影响的教育思潮

|                         |       |
|-------------------------|-------|
| 一、西德瓦·根舍因的“范例方式教学”····· | (293) |
| (一) 历史背景·····           | (293) |
| (二) 范例方式教学的基本思想·····    | (295) |
| (三) 评价·····             | (301) |
| 二、洛扎诺夫的“暗示教学”·····      | (302) |
| (一) 暗示教学的基本含义·····      | (303) |
| (二) 暗示教学法的产生、发展·····    | (303) |
| (三) 暗示教学法的理论依据·····     | (306) |
| (四) 暗示教学法的实施过程·····     | (312) |
| (五) 暗示教学法的实施原则·····     | (314) |
| (六) 暗示教学法的实施方法·····     | (316) |
| (七) 暗示教学法的实施途径·····     | (320) |
| (八) 评价·····             | (321) |
| 三、加涅的学习理论·····          | (323) |
| (一) 生平、活动及主要著作·····     | (323) |

|                           |       |
|---------------------------|-------|
| (二) 关于学习的基本理论·····        | (325) |
| (三) 评价·····               | (340) |
| 四、布卢姆的“掌握学习”理论·····       | (341) |
| (一) 生平、活动及主要著作·····       | (341) |
| (二) 布卢姆教学理论的主要特点·····     | (342) |
| (三) 布卢姆教学理论的社会背景·····     | (343) |
| (四) 布卢姆教学思想的理论体系·····     | (345) |
| (五) 影响与评价·····            | (354) |
| 五、奥苏伯尔的有意义言语学习理论·····     | (356) |
| (一) 有意义言语学习理论产生的历史背景····· | (356) |
| (二) 有意义言语学习理论的主要特征·····   | (357) |
| (三) 有意义言语学习理论的基本观点·····   | (358) |
| (四) 简要评价·····             | (371) |

# 实验主义教育流派

---

## 一、实验主义教育流派产生的背景

实验主义教育是现代教育史上具有重要影响的一个流派。它的影响痕迹我们至今还可以从许多教育思想家的理论，以及许多国家的教育实践中得以窥见。然而，要对实验主义教育流派的基本观点、方法有一个较为完整的了解和认识，对它在教育领域内所产生的影响及其现实意义进行考查；对它进行科学和客观的评价，那么对其产生的条件——即其产生的社会背景、哲学基础、科学基础、文化基础进行考察则是完全必要的。

### （一）社会背景

自从19世纪下半叶起，世界资本主义已经发展到了自由竞争的顶点。到了19世纪末20世纪初生产的集中更为迅速。“生产集中发展到了相当的程度，可以说，就自然而然地直接走向垄断。”<sup>①</sup>资本主义垄断发展，迫使资本家不得不要求其生产的参加者和管理者掌握更多的科学技术知识和技能，以服务于其竞争和获取

---

<sup>①</sup> 《列宁全集》第22卷，人民出版社，1958年版，第189页。

更大利润的需要。这样的需要促使当时的教育开始发生一场深刻的革命。教育的普及、课程的增加、学制的延长等等都是这一革命的重要表现。这一教育变革为实验教育学的产生提供了条件。同时，资本主义社会的发展又向科学技术提出进一步的要求，并刺激了当时科学技术的发展。这一趋势不仅促使了对实验教育学产生很大影响的经验主义、机械主义和实证主义哲学思潮的产生、发展和流行；同时，它也为实验教育学把教育作为一门科学，运用实验、观察、归纳、统计等方法进行研究奠定了理论基础以及方法论的基础。实验主义教育流派正是在这样一个社会发展背景中产生的。

## （二）哲学基础

随着科学的进步，牛顿力学的完善，以及其运用于人们的日常生产和生活活动中，人们对世界、对其自身的认识开始发生了一场革命。从哲学思想这一角度看，人们开始反对从古希腊亚里士多德以来有关物质与意识，以及它们之间关系的“形而上学”和思辨的传统认识。19世纪以后，以经验主义、机械主义、实证主义为发展线索的这一被人们称为“科学主义”的哲学思潮，伴随着在各科学领域内的实验、观察的运用，到了19世纪末20世纪初逐步成为指导各种自然科学研究的主要哲学思潮，并为整个以人和社会为对象的科学运用自然科学中的实验、观察、统计、归纳等方法，使其成为象自然科学那样严谨的科学奠定了思想基础。就其与实验主义教育流派产生的关系看，这一哲学思潮不仅促使了与实验主义教育流派息息相关的实验心理学的诞生，使实验教育学得以继承和运用实验心理学的理论和具体研究方法，同时，这一哲学思潮作为当时的时代精神为实验主义教育流派的出现提供了直接的温床。

### （三）科学基础

实验教育流派不仅有作为时代精神的科学主义哲学所提供的思想准备，同时，它还有当时所发展起来的其他学科作为自己的理论基础和具体研究方法的指导。其中实验生理学和实验心理学对实验教育学的产生起到过最为直接的影响作用。19世纪30年代，在弥勒(Johannesmiller, 1801—1858)的倡导下，生理学逐渐成为一门倾向于实验的科学。当时的生理学家通过实验观察的方法对人体的结构、机能进行了大量的研究，特别是人的大脑和神经系统。生理学的研究成果，使人们对人脑的机能及结构有了不少了解，人们也了解并确定了神经系统的解剖结构。所有这些对实验教育学产生的影响是巨大的。首先，实验教育学从当时生理学的成果中，特别是有关大脑神经系统的研究成果中，借鉴了不少理论。实验教育学家们把这些成果作为分析教育中人的心理现象赖以为基础的科学理论。其次，生理学用实验的方法对人自身的生理机制进行的研究在一定程度上解释了人的一些生理现象。这种自然科学中所运用的方法很快就被运用于人的心理现象的研究，从而促使了以心理实验为标志的实验心理学的形成。然而，实验教育学家们则通过实验心理学这一媒介借鉴了当时风行于生理、生物学中的自然科学的实验方法。从实验教育学的产生和早期发展史来看，它是直接受惠于心理实验的。这里特别要提出的是德国冯特的实验心理学。19世纪下半叶以前心理学的研究多出于个人的主观臆断而没有客观必然性，许多教育原理和主张则是由教学经验与以上述心理学的思辨为基础演绎出来的假设相结合的产物。例如，赫尔巴特的教育理论就是建立在他的观念心理理论基础之上的，而这种心理学则是他对人进行思辨的结果。而裴斯泰洛齐则把康德感性直观的观点作为自己教育思想的主要依

据。而冯特的实验心理学不仅有当时心理学为其研究提供的有关生理机制的研究成果，同时还采用了在生理学、生物学、自然科学中被广泛采用的具有实证主义精神的归纳、观察和统计这样一些科学方法，使自己的心理研究具有了客观性的基础。这一实验心理学的产生，无论在理论上，还是在具体的方法运用上都为实验教育学提供了可供直接借鉴的东西。早期的实验教育学的实验从本质上说，是很难与心理实验分开的。这点我们从实验教育学的创始人莫伊曼的实验教育观中可见一斑。从具体方法的运用上看，早期的实验教育学与实验心理学也是有密切联系的。例如，莫伊曼认为在对儿童进行实验研究时，研究者应当把自己放在受实验的儿童地位上去体会，尽量回忆自己童年时期的各种心理状况。这样一种实验观实质上就是冯特实验心理学研究中广泛运用的内省法在实验教育学研究中的体现。简而言之，实验心理学是实验教育学的直接科学基础。这一点我们在论述实验教育学的发展和中心转移时，将会举出更多的例证。

#### （四）文化基础

为什么对实验教育学产生重要影响的经验主义、机械主义和实证主义哲学思潮出现于科学和生产更为先进的英、法这两个更老的资本主义国家而实验教育流派却首先出现于20世纪的德国呢？对此，在探讨实验教育学产生的条件时，文化因素便成了除了哲学、社会、科学以外的，我们应注重考察的又一重要条件。首先从气质上来看，100多年的德国文化培养了德国人“侧重对观察到的事实进行认真的、彻底的和谨慎的搜集，他们爱好分类或归纳的方法”的精神，“而英国人和法国人则更喜欢用演绎和数学的方式来研究科学”。<sup>①</sup>其次，由于上述气质上的差异，加上生

<sup>①</sup> 舒尔茨：《现代心理学史》，人民教育出版社，1981年版，第43页。