

上古神话纵横谈

SHANG GU
SHEN HUA
ZONG HENG
TAN



冯 天 瑜

上海文艺出版社

上古神话纵横谈

冯天瑜

上海文艺出版社

文艺知识丛书



责任编辑：郝铭鉴

封面设计：朱展程

文艺知识丛书

上古神话纵横谈

冯 天 瑜

上海文艺出版社出版

(上海绍兴路74号)

新华书店上海发行所发行 上海翔文印刷厂印刷

开本 787×960 1/32 印张 7.5 插页 8 字数 104,000

1983年6月第1版 1983年6月第1次印刷

印数：1—22,000册

书号：10078·3412 定价：(软精) 0.68元

编辑前言

“文艺知识丛书”是一套普及性的读物，以高等院校文科学生、中学语文教师和广大文艺爱好者为阅读对象。编辑这套丛书的目的，主要是想为读者学习马列主义文艺理论、阅读中外文学史和文艺作品，提供一些辅助材料。

丛书的内容包括文艺的基本原理和常识、中国古典文学、现代文学、当代文学以及外国文学等方面。在编写工作中，力求能以马列主义、毛泽东思想为指针，对文艺科学中的各种理论问题，对中外文学史上的重要作家、作品、文艺思潮和流派，进行科学的介绍和分析；丛书的具体写法，提倡百花齐放，不拘一格，文字尽可能生动活泼，深入浅出。

神话，是人类童年时代的产物，不仅具有重

要的认识价值，而且具有宝贵的艺术价值。冯天瑜同志的《上古神话纵横谈》，在吸收前人研究成果的基础上，对神话作了新的有益的探讨。本书分为上下两编：上编属总论性质，对神话的起源、特色、传播、分野等等问题，作了简明扼要的解说；下编分类介绍了中国上古神话，并以此与外国神话相比较，从中探寻神话的规律性及差异性。作者试图从支离、庞杂的神话材料中理出一个系统，并运用历史唯物主义的观点，对其作出符合马克思主义的解释。全书史料丰富，考订翔实，条理明晰。书中插图除长沙马王堆一号汉墓出土的西汉帛画外，均选自明清之际的画家萧从云的《离骚图·天问传》。

编辑这套丛书，对于我们来说，是一个新的尝试，恳切地希望广大读者和专家们能提出宝贵的意见。

上海文艺出版社

一九八二年十月

序

袁 珂

两年前接到冯天瑜同志的来信和附寄的一篇神话研究论文，当即复信如下：

接来信和附寄大作《古代神话断想》，读了很是高兴。神话基于现实，从神话可以看到古代的史影，大作用充分的材料和事实，将这两点阐述尽致，极表赞同。甚望见到《纵横谈》早日出书，将来得以先睹为快。我早年写的几篇神话论文，今年亦拟并为一集，他日出版，亦当寄奉请你指正。目前我国研究神话的同志还是不很多的，较之我们的邻国日本，在这方面，是大有逊

色。我们应当携起手来，朝着远大的目标，共同迈进。

复信所说的《纵横谈》，就是这本《上古神话纵横谈》，从论文给我的良好印象，我确实希望此书能早日出版，“先睹为快”。今天终于给我期盼到了，天瑜同志寄来了此书的清样和我那篇复信的复制品，要我写一短序。我在“先睹”之余，感到精神愉快，于是欣然命笔，扩充前年复信里未尽的意思，写下这么一点感想。

神话，是一门较难研究的学科；中国神话，尤其有它特殊复杂的艰巨性。那艰巨就在于：材料琐碎零散，真伪杂糅，又每每搅混在谶纬和仙话的烟雾里，还常常和历史相混淆。要除去这些尘氛，用马克思美学观点加以审核，给予评述，实在是不大容易的。除此而外，要进入神话尤其是中国神话这座庄严宏伟的殿堂，还需要带有多多种开这座殿堂门的锁的钥匙；因为它是一把神奇的锁，需要多种钥匙才能打开它。

复信中谈到目前研究神话的同志还不太多是事实，上述两点可能便是它的原因。钥匙的比喻是指文化知识，意思是说需要具有多种文

化知识才能打开神话殿堂的门。但是，还有一个重要条件，就是研究神话的兴趣。要这三者切实相结合，神话殿堂的门才能呀然而开。

相形之下，我们的邻邦日本的情况就大不相同。意识形态方面可以存而不论（有比较接近我们的，也有距离较远的），文化知识的基础，也在某些方面比我们丰厚。我手边有一本《日本的中国学家》这样的书，厚厚一巨册，近乎分类名人辞典。大略一翻检，发觉彼邦专门研究中国神话传说的学者，竟不下一打之多。而我们自己的队伍呢，据我所接触、所了解到的（多半是通信），全国范围内，不过是二三十人，其中大半还只是爱好神话、欲知门径的青年。当然我孤陋寡闻，接触了解有限，一定还不止此数，但估计也不会超过此数太多。所以我在上次复信中说：“较之我们的邻国日本，在这方面，是大有逊色。”谅不为过。

当我知道有几个中年学者，在从神话研究这方面踏踏实实地努力着，并且作出了相当可观的贡献的时候，我心里确实是感到高兴的。《庄子·徐无鬼》说：“夫逃虚空者，闻人足音跫然而喜矣。”我倒不是“逃虚空”，只好象是行空

谷，听见有同道者的“足音跫然”，便忍不住有一种发自内心的欢喜罢了。

几个中年学者，他们的视野都比较广阔，他们从民俗学、考古学、文学、史学、比较神话学……各方面来考察研究中国神话，自然收获丰富，光采诸多。天瑜同志的这本《上古神话纵横谈》，便是首先贡献出来的可喜的成果之一。

天瑜同志是学历史的，从这本书可以见到作为一个史学者的他在书中所下的工夫。他处处从社会发展史的角度来研究中国神话，正如我上次读了他《古代神话断想》论文复信所说，“神话基于现实，从神话可以看到古代的史影，大作用充分的材料和事实，将这两点阐述尽致”，此书也有这样一个特色。尤其是下篇中“器用文物创造的神话”一段，可以说就是一部古代文化史的缩影在神话上的反映，写得最为精采有力，将本书这样一个特色发挥得最是充足。

除了中国神话，本书还旁征博引，将世界上各个民族、各个国家的神话征引来和中国神话比较，由此寻找出神话起源和发展演变的共通规律，也是本书的一个特色。其中征引得最多

的，是希腊神话。在下篇的好些章节中，都有中国神话和希腊神话的对比，为神话研究展示了一个新的格局。

本书是普及性质的读物，对神话研究，用的不是经院派的枯燥的讲述，而是饶有兴趣的夹叙夹议体，合乎普及读物所需要的深入浅出、引人入胜的要求。这也是本书的一个显著特色。下篇除了更突出这个特色以外，在结构安排方面，看得出来，作者也是很下一番苦心的。

书名“纵横”，上篇“总论”是一“横”，下篇“举要”是一“纵”；一“纵”一“横”，中国上古神话的面貌便大略可以见到了。这对广大文艺（自然首先是神话）爱好者说来，是很好的设计，可以逐渐引导他们登堂入室，有的甚至还可期望加入神话研究的行列。

书中议论精辟的地方多有，让读者自去鉴赏、玩味，这里就不逐一介绍了。也偶有我感到个别论点还不那么妥切处，也是见仁见智，自当找机会和作者商榷，不在这里罗嗦。总之，上次复信中末尾所说的“我们应当携起手来，朝着远大的目标，共同迈进”几句话，这里一样是用得着的。我的几篇“并为一集”的神话论文，名《神

话论文集》，已由古籍出版社出版，给天瑜同志寄了去，请他指正，也算是“携手”的小小表现吧。是为序。

一九八三年一月二十九日于成都



目 次

序 袁 珂

上编 上古神话总论

- | | | |
|---|----------------------|--------|
| 一 | 小 引 | [3] |
| 二 | 上古神话是怎样产生的 | [4] |
| 三 | 上古神话的特色 | [17] |
| 四 | 上古神话的传播者 | [26] |
| 五 | “一点扩散四方”还是
“百川归海” | [34] |
| 六 | 中国古神话没有得到充分
发育的原因 | [38] |
| 七 | 中国记载古神话的主要典籍 | [47] |
| 八 | 中国神话的地域分野 | [54] |

下编 中国上古神话举要

- | | | |
|----|---------------------|-------|
| 九 | “开天辟地”、“人类起源”及其他 | [61] |
| 十 | 自然界秩序是怎样确立的 | [102] |
| 十一 | 人与大自然竞争高下 | [120] |
| 十二 | 弓箭与射手的颂歌 | [138] |
| 十三 | 鲧、禹平治洪水 | [165] |
| 十四 | 初期社会矛盾的写照 | [188] |
| 十五 | 结语：上古神话在人类文化史上的崇高地位 | [210] |
-

后 记	[229]
-----	-------

上 编

上古神话总论

一 小 引

“神话”是近代方引入中国的一个概念。它来源于希腊文 *mythos*，意谓神话、传说、虚构、传奇，又含有字、话、科学的内蕴。神话作为各族人民的集体创作，在原始社会和阶级社会初期就得以繁衍，它是初民对自然现象和社会生活的原始理解，并以超自然的形象和幻想的形式表现出来。当人类社会进入较高级形态以后，历代文艺家又创作了若干模拟古神话的作品，如魏晋的志怪作品，明清的神魔、狐鬼小说、笔记，用以反映或讽喻现实，这种文学样式也称“神话”。但本书所论，仅限于前一类由初民自发创造的神话传说。为区别于后世文人有意创作的神话，特对史前期即已出现的神话冠以“上古”二字。

二 上古神话是怎样产生的

原始人类脱离动物界，赤条条地来到世上，除了勤劳的双手，一无所有。为了生存和发展，他们与周围环境进行着艰苦卓绝的斗争，并在这个过程中不断地改造自己——手的实践助长着大脑的发达，而大脑的发达，又进一步促使手的活动趋于灵巧，比以前聪明一些的两手再度更有力地促进头脑发展。如此反复推进，人类终于以大自然认识者和改造者的姿态，开始迈入文明的门坎。当此历史的入口处，人类在创造最初的生产工具——石斧、弓箭的同时，也创造着最初的精神产品，神话便是其中的辉煌者。

马克思说：“某些有重大意义的艺术形式只有在艺术发展的不发达阶段上才是可能的。”^①神话，就是人类处于氏族社会阶段产生的一种