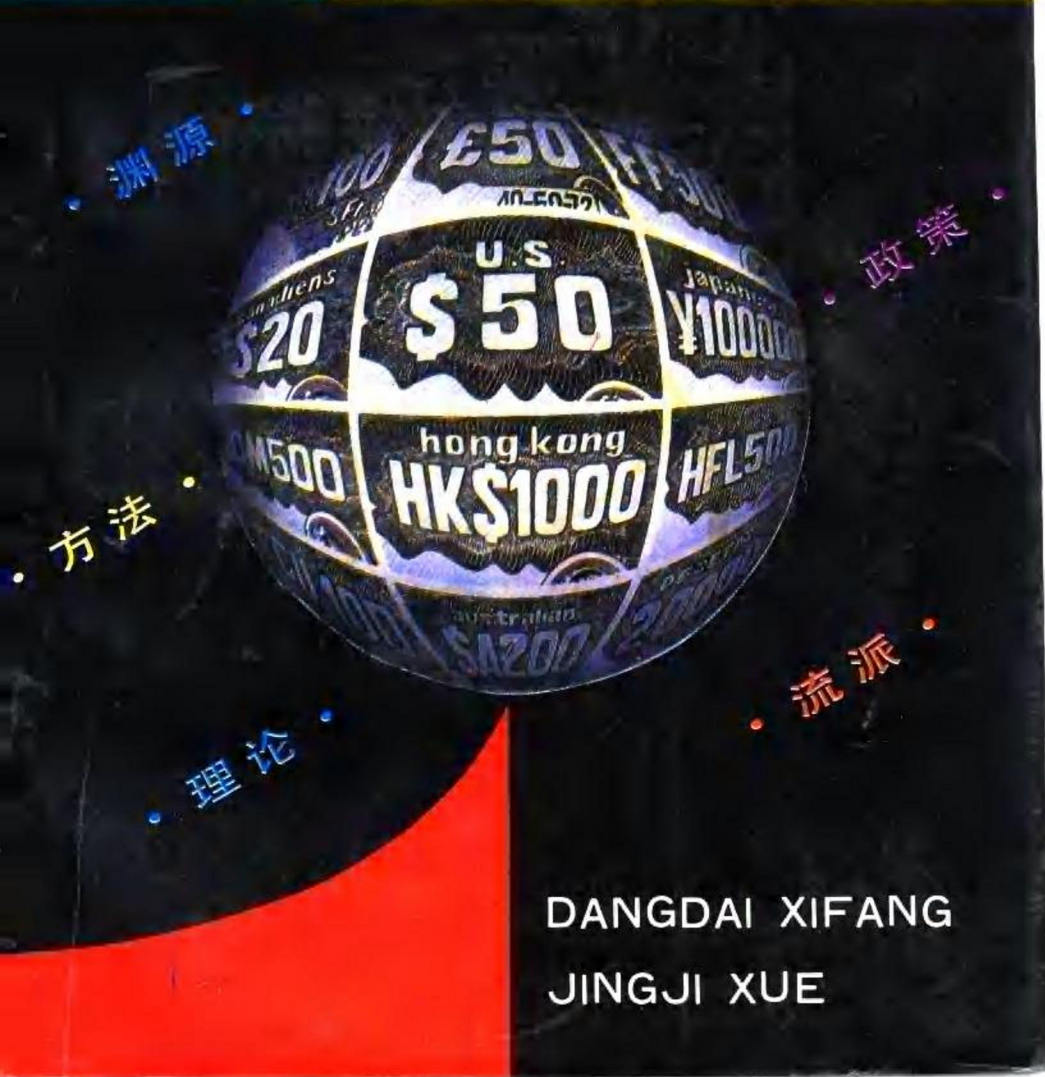


当代

杨德明 编著
山西经济出版社

西方经济学

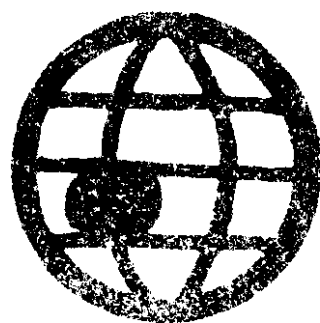


DANGDAI XIFANG
JINGJI XUE

当代

西方经济学

渊源·方法·理论·政策·流派



● 杨德明

● 山西经济出版社

(晋)新登字4号

当代西方经济学
渊源·方法·理论·政策·流派
杨德明

*

山西经济出版社出版 (太原井州北路十一号)
山西省新华书店发行 山西人民印刷厂印刷

*

开本: 850×1168 1/32 印张: 24.5 字数: 605千字
1987年8月第1版 1993年8月山西第8次印刷
印数: 4 001—5 600册

*

ISBN 7-80577-187-1

F·187 定价: 15.60元

导 论

一、当代西方经济学正名

本书以当代西方经济学为考察对象。所谓当代，是指本世纪三十年代以后特别是第二次世界大战以后的历史时期。这一时期西方经济学的基本标志是凯恩斯主义经济学的产生和发展。在经济学说发展史上，这是国家干预主义经济学盛行的时代，这是国家垄断资本主义在经济学说发展上的反映。本书将西方经济学发展史分为古代、近代和当代三个时期。以十九世纪七十年代为分水岭，在这以前为古代时期，亦即西方经济学说史家所谓的古典经济学时期。这一时期的主要特征和发展内容有二，一是以亚当·斯密和李嘉图为代表的古典派经济学的兴盛和衰落，二是早期庸俗经济学产生和发展。从十九世纪七十年代到二十世纪三十年代为西方经济学发展史上的近代时期，亦即西方经济学说史家所谓的新古典经济学时期。这一时期的基本特征和主要内容是边际主义经济学的产生和发展，当代西方经济学的理论基础的奠定，三十年代以后为当代时期。

本书所谓的西方经济学与非马克思主义经济学同义，但与资产阶级经济学并不完全等同。资产阶级经济学是当代非马克思主义经济学的主体，但并不能包括非马克思主义经济学的全部内容。非马克思主义经济学除了资产阶级经济学以外，还包括小资

产阶级经济学。在当代西方经济学各流派中，属于资产阶级经济学范畴的居大多数，如美国凯恩斯主义即所谓新古典综合派、货币主义学派、新自由主义学派、瑞典学派、联邦德国新自由主义学派等。小资产阶级经济学流派为数不多，主要有新制度学派和新左派。英国凯恩斯主义即新剑桥学派虽然不能完全归入小资产阶级经济学范畴，但其所具有的浓重的小资产阶级色彩是显而易见的。至于新近兴起的保守主义经济学派的新变种供给学派和合理预期学派，则同货币主义学派和新自由主义学派一样，是不折不扣的垄断资产阶级的御用学派。

西方经济学是指非马克思主义经济学，但非马克思主义经济学也不能与反马克思主义经济学相混同。实际上，当代西方经济学各个流派对待马克思主义经济学的态度各不相同，并不是清一色的反马克思主义经济学。一般而论，按照其对待马克思主义的态度，西方经济学各个流派可以划分为左、中、右三种类型。当代西方经济学主流派新古典综合派和所有的保守主义经济学派，包括货币主义学派、新自由主义学派、供给学派和合理预期学派，都是反马克思主义的学派，属于右派的范畴。新制度主义经济学虽然是小资产阶级经济学派，但其代表人物公共声称反对马克思主义，不过不象右派代表人物那样对马克思主义经济学抱着强烈的敌意罢了，因而可以准右派视之。新左派经济学程度不同地受到马克思主义经济学的影响，不少新左派经济学家还以马克思主义经济学家自命，是左派的典型。新剑桥学派经济学派代表人物对马克思主义经济学的基本理论并不赞同，但他们对马克思主义经济学并不抱公开的敌视态度，有的经济学家还寄予某种程度的同情，因而是中派的代表。

在这里，我们还有必要提一下西方经济学著作中常见的正统派经济学和异端经济学这两个概念。所谓正统经济学属于在资本主义社会中居统治地位的资产阶级意识形态，所谓异端经济学，

主要是指小资产阶级经济学。在西方经济学说发展史上，古典派经济学、以约翰·穆勒为代表的早期庸俗经济学、边际主义经济学即新古典派经济学、凯恩斯主义经济学以及当代各种保守主义经济学，都是正统经济学。德国历史学派经济学是德国资产阶级的意识形态，因而也属于正统经济学范畴。西方经济学发展史上最早的有影响的异端经济学是法国西斯蒙第经济学，尔后是在美国这块新土地上孕育发展起来的制度主义经济学。在当代西方经济学中，主要的异端经济学派有三，即新剑桥学派、新制度学派和新左派。当然，在资产阶级经济学家看来，最大的异端是马克思主义经济学，有些西方经济学说史著作确实也把马克思的经济学说归在异端经济学之列。但马克思主义经济学是无产阶级的经济学说，它同一切资产阶级正统派经济学固然是针锋相对的，同一切小资产阶级经济学也不可同年而语，根本不属于西方经济学的范围，当然也不能称之为西方经济学的异端经济学。同任何社会形态一样，在资本主义社会中，居统治地位的是统治阶级即资产阶级的意识形态。在经济学界，居统治地位的是资产阶级正统派经济学。异端经济学在学术上有其影响，但对政府的经济政策影响甚微。本书考察的重点是资产阶级正统派经济学的经济理论和政策主张。

二、本书的研究方法

本书对当代西方经济学从理论渊源、方法论、经济理论、经济政策和流派比较这五个方面做全面的系统的综合研究，而以当代西方经济理论为考察重点。这是本书研究内容上的特点，也是本书研究方法上的特点。因为当代西方经济学各个流派虽然在政治态度和政策主张上彼此不同，在理论观点上也互有差异，但其在经济学基本理论问题上却保持着一致。它们之间在基本理论问

题上的一致是主要的，第一位的，而在某些理论观点和政策主张上的分歧是次要的，第二位的，是大同中的小异。只有着重考察和深入研究当代西方经济学的理论基础，我们才能从根本上把握各个流派在理论观点上和经济政策上的差异。同时，当代西方经济学的基本理论特别是正统派经济学的理论，是资本主义国家经济政策的理论依据。只有深入研究当代西方经济学的理论基础，才能从根本上把握西方资本主义国家的经济政策，并预测其发展动向。

当代西方经济学的理论基础是微观经济学和宏观经济学，这是本书理论篇所要加以考察的中心内容。除此以外，当代西方经济学还有不少理论分支。这些理论分支是西方经济学基本理论即微观经济学和宏观经济学在各个具体经济领域中的运用和引伸。在这些理论分支中，最重要的是国际经济学、比较制度经济学和发展经济学，前两个理论分支也将在本书中作一简略的考察。

西方经济政策学是近年来发展起来的西方经济学一个重要的应用经济学分支。经济政策是运用经济理论以解决实际经济问题的最重要的工具，也是国家干预经济的基本手段，是经济理论和经济实践之间的一座由此到彼的桥梁。国家干预主义是当代西方主流派经济学的精髓。因此，经济政策学的产生和发展，也是当代西方经济学区别于以往的西方经济学的最重要的标志之一。本书根据理论和实用并重的原则，在着重考察当代西方经济学理论基础的同时，对当代西方经济政策学也作了系统的研究。

经济学方法论的迅速发展是当代西方经济学有目共睹的重要特征之一，其中最引人注目的是数学方法和数学手段在经济学中的运用。但当代西方经济学在方法论上的发展是各方面的。自从本世纪初叶J·凯恩斯的名著《经济学的范围和方法》问世以来，西方经济学界论述经济学方法论的专门著作屡见不鲜。经济学方法论的研究已成为西方经济学一个相对独立的分支。专门讨论经

济学对象论的著作，在西方经济学界还不多见。在J·凯恩斯的著作以及后来的有关经济学方法论的文献中，都把对象论与方法论放在一起加以论述。本书根据J·凯恩斯的传统，将对象论归入广义的方法论中一并加以研究。

本书在研究方法上的第二个特点是注意各流派的比较研究，如前所述，本书的中心内容是当代西方经济学的理论和政策，但当代西方经济学的理论和政策是不能脱离西方经济学的各个流派而孤立地抽象地存在的。同西方经济学的其他时期一样，当代西方经济学中居统治地位的是主流派的经济理论和政策主张，当代西方经济学的基本理论和政策主张打上了主流派经济学即凯恩斯主义经济学的深深的烙印。在这里，我们顺便提一下主流派和正统派这两个术语在涵义上的区别。正统派经济学是与异端经济学相对而言的，主流派经济学是与非主流派经济学相对而言的。在资本主义社会里，在西方经济学界，一般地说，正统派经济学和异端经济学是不能相互转化的，小资产阶级异端经济学不可能上升到正统派的地位。主流派经济学和非主流派经济学是可以互相转化的，主流派经济学可以在某种历史条件下转化为非主流派经济学，非主流派经济学也可在某种条件下转化为主流派经济学。但这种转化只能在正统派经济学范围内进行，这种转化是正统经济学阵营中各个流派的地位的转化。曾经居主流派地位的学派下降为非主流派，但并不丧失其正统派的地位。异端经济学派同主流派经济学派是永远无缘的，它永远不会上升到主流派的地位。由于当代西方经济学被深深地打上了主流派凯恩斯主义经济学的烙印，在某种意义说来，当代西方经济学的基本理论和政策主张乃是凯恩斯主义经济学的理论和政策主张。因此，本书的主要研究对象实际上是主流派凯恩斯主义经济学。但是，另一方面，西方经济学的各个流派，主流派和非主流派，是同时并存相互影响的。各个流派争鸣竞唱，各自在不同的历史条件和不同的

阶级背景下提出自己的理论见解和政策主张。资本主义政府的经济政策虽然以主流派的政策主张为主干，但也不是绝对地拘泥于一家一派的见解，而是兼收并蓄，博采各家各派的主张，合一炉而冶之。因此，我们既不能脱离具体的流派去抽象地研究当代西方经济学，也不能脱离其他非主流派去孤立地研究主流派经济学，而应当在实际存在的各个流派的相互联系、相互斗争中去研究当代西方经济学。

本书研究方法的另一重要特点是史论结合，即不仅从对各个流派的比较中，而且着重从理论发展的源流中去研究当代西方经济学的各个领域，包括西方经济学的方法论、基本理论和政策主张。这是因为同任何其他学科一样，西方经济学也有一部发展的历史，源远流长。当代西方经济学是西方经济学特别是西方庸俗经济学发展的一个阶段，历史上曾经存在过的许多经济学说，对当代西方经济学有着千丝万缕的影响；当代西方经济学的不少重要理论和重要流派，往往可以在学说史上找到它的理论渊源。例如，作为当代西方微观经济学的理论核心的供求均衡价格分析同马歇尔的价格理论一脉相承，而马歇尔的价格理论又直接渊源于约翰·穆勒的理论。凯恩斯经济学说的核心在理论上是有效需求不足论，在政策上是主张国家干预经济。在这两方面，人们完全可以将重商主义者、马尔萨斯和德国历史学派经济学家视为凯恩斯的前驱。六十年代晚期以来，西方经济学出现琼·罗宾逊所说的“第二次危机”。在这次危机中，西方保守主义经济学派有所抬头。保守主义学派的代表货币主义学派的直接理论渊源是西方经济学说史上古老的货币数量说。新近出现的所谓供应学派，将屡遭马克思批判的萨伊法则奉为基本信条。而所有保守主义经济学派所共同信奉的经济自由主义不过是在凯恩斯以前的西方经济学中居统治地位的旧经济自由主义的改头换面而已。因此，追溯当代西方经济学主要理论和主要流派的历史渊源，弄清其发展的来

龙去脉，对于把握当代西方经济学的本质，预测其未来的发展动向，无疑具有重要的意义。

三、对当代西方经济学说的基本评价

怎样评价当代西方经济学？研究西方经济学的正确方针是什么？这是一个在马克思主义经济学界争论多年的老问题。近年来，随着我国对外开放政策的施行，我国经济学界再一次就这个问题展开了认真的讨论。目前，虽然还不能说我国经济学界已经就这个问题取得一致的意见，但愈来愈多的学者认为对待当代西方经济学应当采取科学的分析的态度，愈来愈多的学者同意这样一个见解，即当代西方经济学的基本理论体系是庸俗的，反科学的，对于这些，我们应当加以批判。另一方面，当代西方经济学，包括理论经济学和应用经济学，又包含着或多或少的科学成分，对于这些，我们不应当拒绝加以采择和借鉴。对于当代西方经济学，我们既要反对盲目推崇、盲目迷信的错误观念，又要反对一概否定、一概排斥的偏狭态度。这是马克思主义经典作家对待西方经济学的一贯的观点和立场，也是我们研究西方经济学所应当遵循的唯一正确的方针。

我们对当代西方经济学的这一基本评价系建立在对当代西方经济学这样一个估计上面，即当代西方经济学具有两个基本特征，一是辩护性，二是实用性。所谓辩护性是指其反对马克思主义经济学，反对社会主义制度，掩盖垄断资本主义特别是国家垄断资本主义的本质，为垄断资产阶级的统治辩护。所谓实用性是指当代西方经济学注意研究各种具体的经济问题，为垄断资本主义企业加强经营管理、提高经济效应、攫取最大限度的垄断利润服务，为西方资产阶级政府干预经济献计献策。因此，这两个特征都是为当代垄断资产阶级的利益服务的，它们适合于垄断资产阶级在

国家垄断资本主义历史条件下的需要，从而具有统一的阶级性。

西方经济学的辩护性特征是与资产阶级庸俗经济学的产生而俱来的一切庸俗经济学所固有的特征。从萨伊、马尔萨斯经济学的出现到十九世纪三十年代，辩护性特征主要为早期庸俗经济学派所具有，还不是资产阶级经济学界所共同具有的特征。到了十九世纪三十年代，随着资产阶级政权的巩固，随着整个资产阶级经济学的庸俗化，随着庸俗经济学取代古典派经济学的主流派经济学地位，辩护性成为整个西方经济学所共具的特征。这是西方经济学发展史上的一个重大的转折点。马克思在《资本论》第二版跋中一段名言所论述的正是这个历史的转折。马克思写道：

“1830年，决定性的危机就发生了”。“法英两国的资产阶级都已经夺得了政权。从此以往，无论从实际方面说，还是从理论方面说，阶级斗争都愈益采取公开的和威胁的形式。资产阶级经济科学的丧钟敲起来了。现在，问题已经不是这个理论还是那个理论合于真理，而是它与资本有益还是有害，便利还是不便利，违背警章还是不违背警章。不为私利的研究没有了，作为代替的是领取津贴的论难攻击；公正无私的科学研究没有了，作为代替的是辩护者的歪心恶意。”^①

西方经济学发展史证明马克思这一论断是颠扑不破的科学真理。1830年以后，随着古典派经济学的解体和庸俗经济学上升到主流派地位，资产阶级经济学走向全面庸俗化，其辩护性色彩日甚一日地浓厚起来。到了十九世纪七十年代，西方经济学的发展又出现一个新的历史转折点。当时，出现了两大带有划时代意义的事件，一是自由竞争资本主义开始向垄断资本主义过渡，二是《资本论》问世，马克思主义在工人运动中迅速地广泛地传播。在这种历史条件下，西方经济学的辩护性有了进一步的发展，并

① 马克思：《资本论》第一卷，人民出版社，1968年第2版第17页。

且出现了新的特征。如果说在十九世纪七十年代以前，西方经济学的辩护性主要表现为早期庸俗经济学反对资产阶级古典经济学，那么，十九世纪七十年代以后，西方经济学的辩护性的发展主要表现为反对马克思主义经济学。在这一时期，西方经济学家以所谓边际革命为旗帜，拼凑了一个以供求均衡价格分析为基本理论框架，以边际效用论和边际生产力论为主要内容的庸俗经济学体系，在价值的生产和分配这样的带根本性的理论问题上，用边际效用价值论、供求均衡价格论和生产力分配论这类庸俗经济学理论反对科学的劳动价值论和剩余价值论。到了本世纪二、三十年代，由于新兴的社会主义制度的产生、发展和壮大，西方经济学的庸俗性又出现了新的特征，即不仅反对理论上的马克思主义，而且更反对转化为现实的马克思主义即新生的社会主义制度。同时，西方经济学继续承袭在“边际革命”时期奠定基础的庸俗经济学理论体系，并且一直沿用到今天。因此，就基本的理论体系和基本的理论路线来说，当代西方经济学是不折不扣的庸俗经济学。同过去的西方庸俗经济学相比，当代西方经济学的庸俗性有过之而无不及。马克思对十九世纪三十年代以后西方经济学所作的科学论断，对当代西方经济学完全适用，丝毫也没有过时。

当代西方经济学的实用性特征产生于所谓边际革命时期，而在“凯恩斯革命”时期有了进一步的发展。在“边际革命”时期，为了适应新兴的垄断资产阶级提高企业经济效益和资产阶级政府对经济进行微观调节的需要，西方经济学就一系列有关市场经济的具体经济问题进行了深入的研究，建立了一套颇具实用价值的理论概念，并且提出了一套微观经济政策主张。到了本世纪三十年代，随着一般垄断资本主义向国家垄断资本主义过渡，为了适应资产阶级政府对国民经济进行宏观干预的需要，西方经济学加强了对宏观经济问题的研究，提出了一套具有很强的实用价值的宏观经济学说和宏观经济政策主张，从而使西方经济学的实用色

彩空前地浓厚起来。为着实用的目的，西方经济学不可避免地要对与宏观经济政策和微观经济政策有关的实际经济问题进行客观的研究，从而使得当代西方经济学有关这些问题的研究结论和所采用的某些研究方法和研究技术带有程度不同的科学性。

总之，当代西方经济学是为当代垄断资产阶级服务的庸俗经济学。在国家垄断资本主义的历史条件下，它具有辩护性和实用性两大特征。辩护性特征表现在它反对马克思主义经济学，反对社会主义经济制度，表现在它的基本理论体系建立在反科学的价值论的基础之上，因而是庸俗的。这种辩护性和庸俗性是当代西方经济学的基本的第一位的特征。另一方面，当代西方经济学为适应垄断资产阶级提高企业经济效益和资产阶级政府进行经济干预的需要而对某些经济领域和经济问题所作的研究，以及所采用的某些研究方法和研究技术，又程度不同地带有某种科学性。这种实用性和科学性，是当代西方经济学的非基本的第二位的特征。这两重特征相辅相成，都是为巩固垄断资产阶级的统治服务，因而具有相同的阶级性。这就是我们对当代西方经济学的基本评价。正是基于这一评价，我们主张对当代西方经济学采取分析的态度，即将其庸俗的总的理论体系同这一体系中所包含的某些具有实用意义的合理成份区别开来。对于前者，我们应当进行批判，对于后者，则应加以采择和借鉴。

我们强调对当代西方经济学采取实事求是的科学分析态度，主张借鉴其中某些具有科学性的成份，这并不等于说，我们研究当代西方经济学的唯一目的就是为了借鉴。在当前的历史条件下，我们加强对当代西方经济学的研究，至少有以下三方面的目的：

第一，捍卫马克思列宁主义，培养青年一代对马克思列宁主义的信仰。知己知彼，百战不殆，为了加强对当代西方经济学的批判，就必须研究它，了解它，熟悉它，这个道理是一望而知

的。历史经验还告诉我们，要培养青年一代对马克思列宁主义的信仰，必须让他们接触和了解反面的东西。近年来的经验证明，许多青年学生通过对马克思主义经济学和西方经济学的比较研究，认识到只有马克思主义经济学才是真正的科学的经济学，从而克服了对当代西方经济学的迷信心理，建立和坚定了对马克思主义的信仰。因此，为了捍卫马克思列宁主义，克服所谓的信仰危机，我们必须加强对当代西方经济学的研究、批判和教学。

第二，增进对西方国家的研究和了解，以利于加强同西方国家的经济交往。在西方，经济学是基础学科。不了解西方经济学，就看不懂西方国家的经济书刊报章，也无从把握西方国家的经济政策。因为西方的经济著作和文章大都是按照西方经济学的观点写成的，西方的经济政策也是以西方经济学为理论依据的。同时，在目前的国际经济机构中，西方经济学是通用的经济语言。具备西方经济学的基本知识，也是参加国际经济机构工作的必需。因此，加强对当代西方经济学的研究和教学工作，迅速培养大批既懂得马克思主义经济学又懂得当代西方经济学的专业人才，实在是对外开放的迫切需要。

第三，借鉴当代西方经济学说的某些具体理论和具体方法，为创立社会主义经济学服务，为经济改革服务。马克思主义社会主义经济学与马克思主义资本主义经济学都是无产阶级的意识形态，都是以辩证唯物主义和历史唯物主义做为理论基础和指导思想，但是二者所肩负的任务应当有所不同，研究的侧重点也应当有所区别。无论是社会主义经济学还是资本主义经济学，其研究对象都是生产方式。资本主义经济学研究资本主义生产方式，社会主义经济学研究社会主义生产方式，这一点是毫无疑义的。但马克思主义的资本主义经济学的使命是革命，是破除资本主义制度，为新的社会主义生产方式的诞生创造条件。因此，其着重点是研究生产关系。生产力也是要研究的，但研究生产力的目的在于为

研究生产关系服务，这就是通常所说的联系生产力的发展研究生产关系。马克思主义社会主义经济学的使命在于建设，在于建设新兴的社会主义生产方式。新兴的社会主义生产方式的建立的首要前提是大规模地发展生产力，使社会主义条件下的劳动生产率和整个经济发展水平大大超过资本主义生产方式。因此，马克思主义社会主义经济学的研究重点是生产力，是怎样促进社会主义生产力的发展。马克思主义社会主义经济学也要研究社会主义生产关系，但研究社会主义生产关系的目的是使之适应生产力的发展，归根结蒂是为促进生产力的发展服务。这就是说要联系生产关系研究生产力的发展。对于马克思主义资本主义经济学来说，西方庸俗经济学在理论上基本上没有借鉴意义，它充其量只能为马克思主义资本主义经济学的创立提供研究的素材，积累某些资料，或者在个别的具体理论问题上提供几点有价值的见解。但这是凤毛麟角，在学说史上殊不多见。在理论上对马克思主义经济学有重大借鉴意义的是西方古典派经济学，后者是马克思主义经济学重要的理论渊源。其原因很简单，西方古典派经济学作为处于上升阶段的资产阶级的意识形态，不忌讳研究资本主义生产关系的本质，而西方庸俗经济学做为处于反动阶段的资产阶级的意识形态，不仅不敢深入研究资本主义生产关系的本质，而且力图用表面现象的联系去掩盖和歪曲资本主义生产关系的本质。对于马克思主义社会主义经济学来说，当代西方经济学虽然也是庸俗经济学，但在某些具体理论问题和某些具体的研究方法、研究技术上，却有重要的参考和借鉴意义。其原因是当代西方经济学具有实用性特征，对资本主义现代化经济中的许多具体问题进行了认真的深入的研究，并且在研究中运用了现代科学的方法和技术。社会主义现代化经济同资本主义现代化经济在生产关系方面有本质的区别，但在生产力发展的形态和内容上，却有许多相同或相似之处。因此，当代西方经济学在研究资本主义现代化经济过程中

所形成的某些具体理论概念、研究方法，以及所提出的某些方案，对马克思社会主义经济学的创立具有重要的借鉴意义。我们应当重视它，在马克思主义基本原理的指导下，对当代西方经济学进行系统的深入的分析鉴别，去粗取精，去伪存真，剔除其庸俗性的糟粕，吸收其具有实用价值的合理成份，为创立马克思主义社会主义经济学服务。

四、本书的篇章结构

本书共分七篇，第一篇为渊源篇，研究当代西方经济学的理论渊源，研究当代西方经济学怎样从早期庸俗经济学中承袭了基本的理论路线和基本的理论框架。第二篇为方法篇，研究当代西方经济学对象论和方法论的历史演变。第三篇至第六篇为理论篇，研究当代西方经济学的基本理论和主要的应用经济学分支，即研究当代西方微观经济学、宏观经济学、国际经济学和比较制度经济学的演变和基本内容。第七篇为政策篇，研究当代西方经济政策学的演变和基本内容。当代西方经济学各主要流派在理论和政策主张上的异同，分散在各篇中加以研究。

目 录

导 论	(1)
第一篇 当代西方经济学的理论渊源	(1)
第一章 西方庸俗经济学的产生和发展	(3)
第一节 西方庸俗经济学产生的历史背景	(3)
第二节 西方庸俗经济学产生的理论渊源	(4)
第三节 萨伊和马尔萨斯的庸俗经济学说	(6)
第四节 李嘉图学说的庸俗化和统一的西方庸俗 经济学的形成	(9)
第五节 西尼尔和约翰·穆勒的经济学说	(10)
第二章 “边际革命”——当代西方经济学 理论基础的奠定	(14)
第一节 西方微观经济分析的前驱	(16)
第二节 边际主义经济学的基本理论	(18)
第三节 马歇尔的经济学说	(24)
第四节 对边际主义经济学的评价	(26)
第二篇 当代西方经济学方法论的演变	(31)
第三章 当代西方经济学对象论	(32)
第一节 西方经济学对象论的演变	(32)
第二节 当代西方主流派经济学的对象论	(34)
第三节 对西方经济学对象论的评价	(37)