

启发式教学原理研究

熊 梅 著

高等教育出版社

(京)112 号

图书在版编目(CIP)数据

启发式教学原理研究/熊梅著. —北京:高等教育出版社,
1998.11

(高校文科博士文库/奚广庆主编)

ISBN 7-04-006325-5

I. 启… II. 熊… III. 启发式教学-教学研究-文集

IV. G426-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 21988 号

高等教育出版社出版

北京沙滩后街 55 号

邮政编码:100009 传真:64014048 电话:64054588

新华书店总店北京发行所发行

国防工业出版社印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 6.75 字数 150 000

1998 年 11 月第 1 版 1998 年 11 月第 1 次印刷

印数 0 001 — 2 537

定价 17.00 元

凡购买高等教育出版社的图书,如有缺页、倒页、脱页等质量问题者,请与当地图书销售部门联系调换

版权所有,不得翻印

编委会

顾 问: 匡亚明 季羨林

罗国杰 陶大镛

汝 信

主 任: 奚广庆

副主任: 顾海良 于国华

委 员: (按姓氏笔画为序)

王英杰 叶 澜

田心铭 刘中树

张永桃 林 岗

哈经雄 施岳群

梁 柱 陶德麟

高等教育出版社

总序

在中华学坛学术之花争芳斗妍的季节，经过两年的精心工作，《高校文科博士文库》面世了。

我们正处在一个大变革、大发展的时代。它呼唤着哲学社会科学的繁荣和发展。早在改革开放之初，中国共产党就以马克思主义为指导，适应当代中国改革发展的需要和社会进步的趋势，大力推动哲学社会科学的发展。1981年我国的文科博士教育随着整个国家博士教育制度的建立而建立并发展起来就是一个很好的证明。十几年来，在全国高等教育改革发展的推动下，我国文科博士教育取得了令人振奋的成就。1981年，我国首批文科博士只招收32名，到1995年已达到1712名。他们的博士论文在党的基本理论和基本路线指引下，继承和弘扬我国的优秀文化，借鉴吸取世界各国的文化成果，在不少方面确实取得了卓著的学术建树，为国内外学术界所瞩目，许多已经在国内外出版，同时我们自己培养的这些博士已在各自的工作岗位上发挥着重要的作用，有的已成为各方面的骨干人才和专家。但是，在我国社会经济体制实行根本转型的时期，特别是在市场经济大潮的冲击下，我们的文科博士教育在获得新的发展机遇的同时，也遇到了尖锐的挑战和复杂的情况。它确实需要引导，需要激励，需要关心，需要

支持。上海宝山钢铁公司的领导和宝钢教育基金理事会，以一种“面向现代化、面向世界、面向未来”的跨世纪战略眼光，在大力支持推动高等教育事业发展的同时，于1995年12月正式通过设立“高校哲学社会科学优秀博士论文出版基金”，来支持我国文科博士教育的发展，以促进我国高等学校哲学社会科学研究繁荣发展，鼓励和扶持中青年学者早日脱颖而出，使他们的优秀的学术成果尽快为国内外所了解和认识。这里让我们对宝钢教育基金理事会表示衷心的感谢。

按照《宝钢教育基金专设高校文科优秀博士学位论文出版基金管理办法》规定，从1996年起，宝钢教育基金将每年注入30万元资金，资助逐年精选出版全国普通高等学校中国语言文学、历史学、哲学、经济学、法学和教育学这6个学科领域通过答辩并取得博士学位的优秀博士论文。每年出版10篇左右，整套书统一称为《高校文科博士文库》，由高等教育出版社出版。

《高校文科博士文库》编委会的组成是经国家教委领导批准的，并由宝钢教育基金理事会授权，负责论文申报、评审、出版及基金的有效合理使用。《管理办法》规定申请本项出版基金资助的论文应符合下列条件之一：第一、以马列主义、毛泽东思想和邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导，在研究中国改革开放与现代化建设重大理论问题和实践问题上作出创造性的贡献；第二、在本学科范围内对中华优秀传统文化

和世界文明优秀成果的学术研究,具有一定创见,达到国内外学科前沿水平;第三、在创立和发展新学科、文理交叉学科、边缘学科方面,具有填补空白的作用。编委会将严格按照《管理办法》的规定和要求,坚持公正、科学、公平的原则,切实保证评出政治方向正确、学术水平一流的博士论文予以资助出版。

《高校文科博士文库》的出版是我国文科博士教育的一件盛事,对发展我国高校文科事业是一项意义久远的举措。我们已得到有关高等学校特别是许多导师们的热心支持。我们相信在大家的共同努力下,我们的事业会越办越好。

高等教育出版社的领导和有关人员,以高度的使命感和责任心,投入了充足的人力、物力和财力,认真负责地担负起《高校文科博士文库》的编辑出版等工作,使《高校文科博士文库》得以成功面世。我们在此一并致谢!

《高校文科博士文库》编委会

1997.6

ABSTRACT

The thesis is the rational analysis of the principle of heuristic teaching, in which the author discusses the basic theory of heuristic teaching according to the achievements of Marxist philosophy, dialectical logic, information science, psychology and other related theories. It clarifies the properties and attributes of heuristic teaching, reveals the use of the subjective humanism theory, analyses the property and dynamic mechanism in the process of the heuristic teaching. It also discusses the criteria of the subject and object in the construction of the teaching content. In addition, the basic models and styles of the heuristic teaching are discussed.

The thesis consists of six chapters.

In chapter 1, the author discusses that heuristic teaching is the ideal model of education drawn from values adapted for the future education. Then the heuristic teaching is analysed from which existing problems are discovered.

In chapter 2, the author defines the properties and basic characteristics of heuristic teaching, reveals the research significance and value from a theoretical level, which goes beyond the present research conducted at the methodology lev-

el.

In chapter 3, subjective humanism is revealed as the primary guiding principle of heuristic teaching. This is discussed from an examination of the historical development of subjective humanism. Also discussed is the significance and theoretical value of subjective teaching.

In chapter 4, it discusses the properties and dynamic mechanism and the basic stages of the process of heuristic teaching. It reveals the basic law of the process of heuristic teaching using modern information science, dialectical materialism and psychology.

In chapter 5, it reveals the property of drawing inferences about other cases from one example from the perspective of the subject and object in the construction of the teaching content. It also discusses the logical construction of the subjective criteria used in the construction of the teaching content. The unity and harmony of the criteria of subject and object of heuristic teaching is also emphasized.

Finally in chapter 6, the basic model of the heuristic teaching is discussed with introduction of related stages of the heuristic teaching model in China and abroad.

序

王逢贤

对于启发教育问题,我还是在建国之初第一次接触教育学时就“一见倾心”了。虽然在40多年的教学生涯中以此律己,尝到不少甜头,但在理论上的“愤悱”和实际的干扰却有增无减,更难得在学术研究上“独树一帜”。正在憾意之际,熊梅博士的学位论文《启发式教学原理研究》即将付梓出版与广大读者见面。我曾是她攻读博士学位的指导教师,现在又是她的同事和读者,对这位青年学者的处女作的面世,在由衷祝贺的同时,也确有难以言表的分享、初衷如愿和自我实现之感。启发教育或启发式教学,可以说在人类教育史上源远流长却成熟迟缓,在思想理论上的积厚却难以薄发,在实践上的无往而不在,却难以找到规范性的操作,故已成为至今的一个古老的仍为人们憧憬和探究不止的经典性“教育学难题”。教育这一概念虽有各种各样

的定义,但从教育过程的角度来考察,在最早的解释中,不论那种语言都无不含有“引出”和“启发”的意思。启发教育的首创者是中国的教圣孔子,他的“不愤不发,不悱不启。举一隅不以三隅反,则不复也。”(《论语·述而》)明确指出教育即善喻和启发而不是强行盲目灌注。后来其弟子们用“道而弗牵;强而弗抑;开而弗达”从三个层面上予以阐发,使这一古典启发教育思想的涵义更加明确,虽然其中把“愤悱”误认为是启发教育的前提,未把“愤悱”视为首先是启发教育的目标和结果,导致只能是半个启发式。但我们对古人不能苛求,仅就这一古典式的启发教育思想中所蕴含的教育真理的光辉来看,即使在今天,在世界范围内,也是罕有其匹的。经过后人不断丰富发展的启发教育思想和理论是博大精深的,收集起来明显地可以看出它与教育目的的主体性、教育内容(含课程和教材)的少而精结构,教育过程双主体的主导与参与关系,接受教育的内化机制等教育过程的基本范畴互为表里的,是教育过程的合目的性与合工具性的统一及其作为教育过程基本规律的原理性反映。尽管对启发教育的真理性和魅力,古今中外的教育家无不称颂,提倡和憧憬,然而与其相悖的注入教育始终与之相对地并存着,直到如今启发教育并未完全取代注入教育,注入教育仍大量地顽固地占领着教坛,阻碍着教育过程的人本化和优化。几年前在英国举行的一次国际性教育学术会议上,学者们曾严肃地指出启发教育是人类最早发现的教育真理,可是为什么在几千年后的今天仍未能普遍彻底实施,注入教育为什么屡废不止?这确是一个经典性的“教育学难题”。这种振聋发聩式的诘问,不能不引起关心教育的有识之士的深省,我的粗浅之见,其难点在于其制约因素极其繁杂多变,其功能发挥和运用的主客观条件也极为严格,其科学论证和自觉认同也需要相关科学的发展和人们教育价值观的进

步。这些难点的消解既需要机遇也需要过程。其中一个似乎起决定作用的因素是教育者作为人师的综合优良教育素质。比如,如何正确认识和处理教育过程的启发性质与教育对象观或学生观的关系。历史和现实的教育事实表明,凡是教育者视教育对象如农耕过程的植物、驯化过程的动物、农灌过程的容器和机械、加工过程的标准物件,必然地实施注入教育,排斥启发教育。此外,还应看到长期以来,尽管研究启发教育者不乏其人,著述也不算少,但多限于智育和教学方法,而对实现德、体、美、技等多种素质教育目标,对在各类课程、各教育途径(含教学)中如何普遍地统一地实施启发教育的问题,尚缺乏全面研究。针对历史积淀的难题和当今偏狭研究和运用的弊端,理应端正研究方向,在教育原理的高度上与注入教育彻底划清界限,从整体教育过程优化和全面提高优良素质的教育质量出发,以教育对象的活生生主体性及其可发展性为坐标,运用多学科的新理论和多视角,在理论与实践的结合上,对启发教育的本质、结构、功能、地位、动力、过程、模式等全部要素及其框架,作出现代科学的界定、论证和规范,使之成为真正反映教育过程基本规律的现代教育原理。这是历史和时代赋予教育科学研究的一项艰巨任务。

熊梅博士的这本专著,正是遵循启发教育研究的新方向,以前人研究的终点为起点,怀着深化教学改革和弘扬中华民族优秀教育思想传统的激情,鼓起攻克启发教育难点的理论勇气,实事求是地选择了“如何首先在教学这一学校教育基本途径中全面实施启发教育原理”为课题,进行了潜心研究,全书的内容表明,这一研究成果将教学纳入整个教育过程,从教育基本原理的高度,初步找到自古以来的教学未能彻底实施启发式废止注入式的症结,运用现代哲学、心理学、信息论等多学科的新理论,对历史上的和外域的启发式教学作了诠释

和鉴别,对我国近年来教学改革中运用启发式的新经验作了认真提炼,进而对启发式教学的性质、功能、动力、模式等问题进行了较深入系统的剖析和论证,明确地认定启发式不是低层次的教学原则和方法,而是合目的性与合工具性相统一的对整个教学活动具有普遍导向意义的教学原理。这不仅为古老的启发式教学思想赋予现代的气息和科学的生命力,而且,也创造性地弘扬了中华民族优秀教学思想传统,丰富和发展了启发式教学原理,更为进一步研究更高层次的整个启发教育原理创建了良好开端。

在学术上,对任何真理的探索都是无止境的,在这里也应指出,从研究启发式教学入手进而探索老大难的普遍性启发教育原理问题是非常艰巨的长期的永恒性课题,绝不是作者这本专著的初步研究所能全部透彻回答的。仅就本书所论及的启发式教学的历史和现状、理论和实践问题以及提出的种种新见解,虽然显示了作者许多可贵的独创性,但在如何紧扣主题,如何显示启发式教学对实现全面素质教育目标的全方位功能,如何使各种提法更妥帖,如何使全书的内容融会贯通,如何使启发式教学原理在导向方面更便于操作等方面,仍需要进一步斟酌、探索和完善。不过从繁荣学术、活跃思想、集思广益和接力研究的角度加以思量,这本著作还是富有多方面的启迪性的,是值得关心教育和有志于研究教育过程优化的教育工作者悉心一读的。

1996年10月6日于长春

前言

植根于东西方古代文明的启发式教学，能够超越时空，跨过国界，博得世代人的青睐和瞩目，是缘于其博大精深的教学思想使然，也是其科学规律反映的必然。它集纳和荟萃了人类教育思想的精华，揭示了教育教学的客观规律，因此，它的教育精神成为人类教育追求的理想范式。

启发式教学作为理性思潮的结晶，人本主义精神的化身，高扬了人的主体性本质。“认识你自己”——发现了人的理性价值和尊严，确立了对理性的信仰和追求。在教育教学突出“以人为本”，强调发展和发挥人的主体性是教育教学合目的性与合工具性的统一。它克服了注入式教学受动性、依存性和模仿性的偏颇，而把启发式教学建立在主体性人本观的基础之上，明确了异于其他教育教学的本质特征。由于启发式教学注重人的主体性的发挥与培养，这就为自我教育奠定了基础。主体性的充分发挥是实现自我教育的重要手段，主体性的培养与发展是终身教

育的基本目标。因此说,启发式教学是实现人类自我教育的桥梁和纽带。

启发式教学作为崇尚民主政治和教育的产儿,自然具有民主教学的色彩。“学术下移”、“百家争鸣”的学术氛围,“仁爱”非理性宽容精神的崇尚,为师生间民主和谐的人际关系的发生奠定了肥沃的土壤。师生间在“善律己而好宽人”的体谅中达到了“和易以思”的教学境界。它冲破了注入式教学家长式的专制和强权,将学生从唯命是从的“仆人”角色中解脱出来,教学生树立起主人的形象,在师生间建立起了民主和谐的同伴关系。这也是我们今天合作学习所着意追求和倡导的。

启发式教学揭示了教学的客观规律,是人类教育追求的理想模式。孔子的经典性论断:“不愤不启,不悱不发。举一隅不以三隅反,则不复也。”从多重视角揭示了教学的基本规律。“愤悱”不仅从非认知的角度强调了教学的动机作用,而且从认知的角度突出了“疑问”在教学中的意义和价值,揭示了教学过程是认知与非认知的统一。“愤悱”和“启发”揭示了教师主导与学生主体的相互作用的关系。“举一反三”的意蕴,不仅揭示了教学的目的在于触类旁通,学会运用;而且从教学过程的角度揭示了从具体到抽象、从抽象到具体这一人类认识的螺旋式循环。这种认识符合教育教学的客观规律,因而是科学的教学模式。这种教学模式冲破了传统的“唯理性教学论”和“经验教学论”的羁绊和束缚,克服了“教师中心论”和“儿童中心论”的偏颇和弊端,打破了注入式教学和机械学习的桎梏,而使学生的学习成为有意义的接受学习,学生成为学习的主体,这是人类教学所追求的理想目标。

启发式教学的课程观揭示了学科体系建构的逻辑规律,解决了知识无限和学生精力有限的矛盾,促进了学生学习的迁移,减轻了学生学业负担,提高了教育教学的质量与效益,

因此说,它是人类至今为止所追求的理想课程范式。孔子的“举一反三”、布鲁纳的结构课程论、奥苏伯尔的综合贯通的原则和瓦·根舍因的范例教学思想,揭示了课程建构的逻辑准则,即从抽象的“一”上升到具体的“三”,这一规律是任何学科建构逻辑体系的基本准则。任何一门学科体系都是由一系列的概念群组成的,而每一概念之间体现了由抽象上升到具体的关系,是按照抽象上升到具体的规律建构起来的。按照这一准则建构起来的课程结构体系,不仅可以使学生掌握知识的基本结构,达到知识与技能的迁移;而且可以使学生少而精地进行学习,有效地解决现代信息社会“知识激增”和学校要求“浓缩知识”的老大难问题。这种课程观摒弃了传统的百科全书式课程模式的弊端。

启发式教学的实践模式体现了“启情诱思-发问尝解-释疑激创”特点,在这一过程中较好地解决了认知与非认知的关系,教师主导与学生主体的关系。它克服了传统教学过程的弊端(或偏执于认知的教学过程,或倾向于非认知的教学过程),而较好地将教学过程建立在认知与非认知相互统一的基础之上。

启发式教学所树立起来的主体的、人本的、民主的、创造的教育精神,遵循了教育教学的规律,反映了社会与人的发展的主客观需要。因而,伴随历史的发展,科学的进步,将愈发昭示出它的强大生命力和科学的真理性,它的教育精神将成为现代乃至未来社会追求的理想模式。它不仅交融了现代教学思想流派的精华,而且统整了现代教学思想的理论精髓,因此,研究和探索启发式教学的基本原理,不仅对于丰富和完善现代教学理论具有重要的学术价值,而且对于指导教学实践具有一定的应用价值。

出于对启发式教学的特殊钟爱,几年来,笔者一直沉浸于

启发式教学问题的冥冥探索之中。在研究中思想总处在不断的变化发展之中,时时闪现着新的火花,涌动着新的发现。但总感觉写出来的东西意犹未尽,带有不满足之感。时间不由人,我也只好将这不成熟的思考和观点呈现在人们的面前,以就教于同行们。本篇论著,仅仅反映了笔者几年来的研究心得和现时所达到的认识,我相信今后伴随研究的不断深入,定会赢来一个新质的飞跃与升华的。

熊 梅

1998年5月

目 录

1	序
1	前 言
1	第一章 人类教学的两极——注入式教学与 启发式教学
1	一、注入式教学的潜安与桎梏
6	二、启发式教学发展的历史源流
13	三、注入式教学与启发式教学对峙的焦点
15	四、启发式教学：人类教育的憧憬
20	五、现代启发式教学研究的层面分析
25	第二章 启发式教学的属性和内涵
25	一、启发式教学的范畴属性
30	二、启发式教学的内涵及其特点
36	第三章 主体性·人的发展与启发式教学观
36	一、主体性人本观在启发式教学思想中的形成 和发展
55	二、主体性特点及其对启发式教学的客观规定
65	三、启发式教学——主体性教育的时代意义和价值
69	第四章 启发式教学过程论
69	一、启发式教学过程的本质
77	二、启发式教学过程的动力源泉
86	三、启发式教学过程的阶段论