

比较经济管理

赵传君 主 编

中 国 经 济 出 版 社

中国经济出版社

1990年·北京

据。

对于西方国家的经济管理，我们要按照中共十三大确立的“生产力标准”加以分析，凡是有利于发展我国社会生产力的管理形式，原则、方法等，应加以认真研究、吸纳；凡是不利于发展我国生产力的东西，则予以扬弃。

进行比较管理研究并不是要否定中国的管理成就，更不是要否定中国的体制和道路，而是要吸收世界各国经济管理的精华和最新管理知识，以构建具有中国特色的社会主义管理体制和管理方式。中国经济的最大弱点是社会生产力的整体功能差，经济效益低，本书对于解决这个老大难问题无疑会有所帮助的。尚若如此，也就不枉作者的一片心血和诚意了！

鍾映梧
1990年4月25日

比较经济管理

(上 · 宏观)

比较经济管理

(下·微观)

目 录

上·宏观部分

第一章 宏观经济管理比较引论..... 1

第一节 比较经济管理与经济管理规律..... 1

第二节 比较经济管理的方法论与现实基础..... 5

第三节 宏观经济管理模式.....12

第四节 东西方宏观经济管理的成败及其面临的挑战.....18

第二章 计划管理比较

第一节 美、日、法、西德经济计划比较.....23

第二节 苏、匈、南经济计划比较.....37

第三节 东西方经济计划比较.....51

第四节 启示与反思.....58

第三章 国家对企业的管理比较

第一节 美、日、法、西德对企业的管理比较.....63

第二节 苏、匈、南对企业的管理比较.....86

第三节 东西方国家对企业的管理比较.....122

第四节 启示与反思.....128

第四章 财政管理比较

第一节 美、日、法、西德财政管理比较.....132

第二节	苏、匈、南财政管理比较	147
第三节	东西方财政管理比较	164
第四节	启示与反思	171

第五章 金融管理比较

第一节	美、日、法、西德金融管理比较	182
第二节	苏、匈、南金融管理比较	216
第三节	东西方金融管理比较	230
第四节	启示与反思	234

第六章 价格管理比较

第一节	美、日、法、西德价格管理比较	247
第二节	苏、匈、南价格管理比较	269
第三节	东西方价格管理比较	286
第四节	启示与反思	293

第七章 农业管理比较

第一节	美、日、法、西德农业管理比较	298
第二节	苏、匈、南农业管理比较	338
第三节	东西方农业管理比较	369
第四节	启示与反思	379

第八章 产业政策比较

第一节	引言	392
第二节	美、日、法、西德产业政策比较	400
第三节	苏、匈、南产业政策比较	445
第四节	东西方产业政策比较	484

第五节 启示·回顾·展望·····	496
-------------------	-----

下·微观部分

第九章 微观经济管理比较导论

第一节 微观经济管理比较的基础与内容·····	505
第二节 微观经济管理的函数分析·····	508
第三节 微观经济管理比较的任务·····	513
第四节 比较与评价·····	517

第十章 微观经济管理模式比较

第一节 微观经济管理模式的特征与生成·····	522
第二节 微观经济管理模式比较·····	527

第十一章 风险企业管理比较

第一节 风险企业的概念、特征及其发展状况·····	538
第二节 美、日、欧风险企业管理比较·····	547
第三节 苏联、东欧国家风险企业管理比较·····	556

第十二章 多国企业管理比较

第一节 多国企业概述·····	559
第二节 多国企业目标比较·····	573
第三节 多国企业的投资者与所投资部门比较·····	580

第十三章 企业内部体制比较

第一节 企业内部体制的变迁·····	587
第二节 西方国家企业内部体制比较·····	594

第三节	东方国家企业内部体制比较	608
第四节	东西方企业内部体制比较	622
第十四章	企业经营战略比较	
第一节	企业战略概述	630
第二节	西方企业战略比较	639
第三节	苏联、东欧、中国企业战略比较	653
第十五章	企业人本管理艺术比较	
第一节	美、日、欧企业人本管理艺术比较	662
第二节	中、苏、南、匈企业人本管理艺术比较	680
第三节	东西方企业人本管理艺术比较	691
第十六章	企业文化比较	
第一节	企业文化的内涵与外延	696
第二节	美、日、欧企业文化比较	702
第三节	中、苏、南、匈企业文化比较	709
第四节	东西方企业文化比较	714
第十七章	当代微观经济管理的大趋势	
第一节	微观经济管理的历史回顾	718
第二节	当代微观经济管理的大趋势	724
第三节	对中国微观经济管理的展望	731

第一章 宏观经济管理比较引论

第一节 比较经济管理与经济管理规律

一、比较经济管理的含义

近年来，无论是西方还是中国，比较科学获得了长足进展，日益成为各门学术领域的“热点”，诸如比较文学、比较史学、比较政治学、比较心理学、比较社会学、比较宗教学等研究正方兴未艾，不断拓展与深化。而经济科学的比较研究更是进展迅速，令人瞩目。本书的宗旨在于对东西方一些主要国家的经济管理进行比较研究。为了正确理解和准确把握这一研究课题的对象、方向和内容，首先需要区分开它与其它一些比较经济研究的界限，说明其互相间的联系与异同，建立起比较经济管理的科学概念，以利于进一步展开和深化这一领域的比较研究。

比较经济管理不同于比较经济学。比较经济学一般是指各种经济理论的比较研究，它的侧重点在于理论体系、理论结构，主要理论观点和倾向及理论环境和理论成因与发展过程等方面的比较。而比较经济管理则主要是侧重于各国管理实践的比较，而不是经济学理论的比较，所以二者是有明确研究界限的。

比较经济管理与经济管理理论或管理思想的比较也不能等同。前者是具体的管理体制、方式、方法、政策等比较，而后者仅是一种管理原理的比较，或者说是管理的一种抽象比较。当然，进行具体的管理比较时，也要联系管理思想和管理理论，分析某种特定管理方式的理论基础和理论环境，追溯其认识的根源

及其所产生的影响。如在分析西方的供求管理时，自然要联系凯恩斯的有效需求理论，供应学派的管理理论及货币主义的管理思想等。但这不是比较经济管理的主要对象，而只是一个重要的参照。

比较经济管理与比较经济制度或比较经济体制也不能混为一谈。后者着重考察各国经济运行机制和调控机制的构建、特点、区别及效果，而前者则是考察在特定经济制度和体制下，这种机制具体的运转方式和调控方式。当然，考察经济体制或经济制度不能脱离具体的管理环境和管理实践，而研究和比较经济管理又必须以管理制度或管理体制为基础，二者不能断然分开，但二者也不能混为一谈。

通过以上的区分我们可以看出，比较经济管理是以经济学理论为指导，以管理思想为参照，以管理制度或体制为前提，历史的、综合的研究与比较各国的管理体制、管理方式、管理政策和管理方法，以找出异同，评价成败，发现利弊，总结经验，汲取教训，掌握规律，为中国的经济管理及其改革开拓思路，提供参考。

二、比较经济管理的范围与内容

按通常的理解，比较经济管理应包括宏观经济管理比较、中观经济管理比较和微观经济管理比较三个方面。但考虑到中观经济既与宏观经济管理关系紧密，又与微观经济管理联系密切，在进行宏观与微观经济管理比较时，中观经济管理比较早已涵盖其中了。所以，我们重点对宏观经济管理和微观经济管理进行了考察与比较研究，而没有对中观经济管理进行独立考察。这并不是说中观管理不存在或不重要，而是认为将中观管理比较融进宏观和微观管理比较之中，更有利于研究与分析，更有利于研究的集

中性和针对性。

在确定比较对象方面，我们只选择了东西方七个较有代表性和典型性的国家进行管理比较。这种选择主要是考虑到不同社会制度和同一社会制度中的不同体制的因素。因此这种比较并没有包括世界上各种类型的国家，仅就体制和制度的角度看，我们所选择的对象也是有限的。比较经济管理可以各种标准来选择比较对象，如体制、制度、发展水平、国家规模、自然和历史特点等。由于篇幅的有限性和比较管理的复杂性，我们很难将各种类型国家的管理情况汇于一炉，进行系统全面比较，只能根据本书的任务作一忍痛割爱的选择，而无力顾及其它了。因此，我们所留下的遗憾是没能将亚洲“四小龙”这些后起的工业国家和地区以及象巴西、墨西哥、印度等这些发展中国家的管理一并进行比较。

在比较管理的内容上，从宏观方面看，我们只对计划、国家对企业的管理、财政、金融、价格、农业和产业政策七个主要方面进行了比较。对于国家职能、贸易、国际收支、收入分配、科技、社会福利等没有独辟章节进行比较，而是将有关这些方面的问题都融汇在上述的比较之中了。从微观方面看，我们只侧重对有关经营管理方面的一些问题进行了比较，也即是进行“软件管理”比较。而对于诸如生产管理、技术管理、财务管理、成本管理等，没有进行专题比较。总之，在微观方面，我们的着眼点主要是放在企业生产经营中最重要、最活跃、最积极、最难控制的生产力要素——人的管理比较上。人的管理最能体现管理特色和管理效益、管理思想、管理制度和管理方式的特征。在现代企业中，人本管理已成为企业管理的中心和关键，因而人本管理比较具有更深刻的内涵和时代的特色。

三、比较经济管理与经济管理规律

进行经济管理比较有两个层次的目的：一是实践的需要，一是理论的需要。所谓实践的需要，就是通过对各国经济管理的比较研究，发现各自的优点与弊端，总结经验教训，以博采众家之长，经过改造吸收，为我所用。同时，反思我们管理中的问题与弱点，以采取相应的对策，进行纠正与克服。所谓理论的需要，是指通过对各种管理模式的剖析与比较，深入探索经济管理规律，丰富社会主义经济的管理理论，改革和构建具有中国特色的管理体制。我们认为，要建立科学的管理理论，管理体制和管理方法，首先需要深入了解和充分认识管理规律。不了解管理规律就无法也不可能更好地尊重管理规律，就不会产生科学的管理理论和设计正确的管理体制与方法。过去人们常说，“管理不但是一门科学，也是一门艺术”。实际上，“管理不仅是一门艺术，而首先是一门科学”。要掌握这门科学，必须要抓住它的本质，掌握它自身的、内在的、特殊的规律性。管理按其规模与范围特点，有宏观经济管理规律、中观经济管理规律和微观经济管理规律。而每一种管理规律又都有这样三个层次的内容：一是管理的共同规律或基本规律。如宏观管理中的两大部类平衡发展的规律，即各部门按比例发展规律；各地区发展的不平衡规律；供求规律，综合平衡规律；三个产业间的相互制约规律，等等。二是管理的相对规律，即某一特定经济制度和经济体制范围内起作用的管理规律。如，社会主义制度下，管理是为了最大限度的满足人们物质和文化生活的需要，它构成了社会主义经济管理的基本规律。此外，还有计划规律，按劳分配规律，平等、互利的外贸管理规律等。在资本主义经济制度下，管理是为了最大限度地追求剩余价值，它构成了资本主义经济管理的基本规律。此外还有市场调

解规律，经济危机规律，按资本进行分配的规律等。三是经济管理的特殊规律，即只在某一国家起作用的管理规律。如南斯拉夫的社会自治管理规律，匈牙利的计划与市场相结合的管理规律，美国的市场自行调解规律，西德的市场调解与社会调解相结合的规律等。

管理规律是一种客观存在，而不是人们主观臆造的产物。管理规律是在特定的客观基础、客观环境和条件下产生的，它从属于经济规律、社会规律和自然规律。换句话说，它是由上述这些规律决定的。一般说，有什么样的经济体制、社会制度和社会环境，就有什么样的管理规律。同时它还要受自然规律的制约。自然规律制约主要表现为自然环境变化规律和生产对象、生产过程所具有的和所体现的自然规律。如农业管理过程就要以气候、土地、水利等自然环境特点为基础，受自然条件制约。石油工业、钢铁工业管理，也要以生产对象的自然特点为依据，来采取相应的技术管理、生产管理和工艺管理措施。

我们只有对特殊管理规律和相对管理规律进行具体的和全面的了解，才能对一般管理规律有更加深入的认识。了解和认识经济管理规律有两个基本途径：一是通过自身的管理实践；二是通过经济管理比较。前者具有直观性、感受性和实证性的特点，而后者则具有比较性、鉴别性、广阔性和理论性的特点。二者相互补充，必能相得益彰，有助于我们探索管理世界的深层奥秘——管理规律。

第二节 比较经济管理的方法论与现实基础。

一、比较经济管理的前提条件和基本原则

对东西方各国的经济管理进行比较研究，首先要具备一些基

本的前提条件，否则这种比较就没有基础，从而无法进行比较。进行管理比较的基本前提是：

1、经济管理的同质性

所谓济经管理的同质性是指，作为比较对象的各个国家的经济管理必须具备某一方面或某些方面的共同性质。如经济体制方面的同质性（都是计划经济体制或都是市场经济体制）；经济形态方面的同质性（都是商品经济或都是产品经济）；生产规模方面的同质性（都是社会化大生产）等。一般来说，这种同质性越高，其可比性越大，反之则越小。如果各国经济管理方面没有任何同质性，其比较就不能成立。

2、可测度性

经济管理需要借助于经济管理体制、管理政策、管理方法与措施，它们必然都会产生相应的管理效果。这些效果如能以各种指标的形式来进行测度，就是具有可测度性。如货币政策对企业投资的影响程度；产业政策对经济增长率的影响程度，对产业结构协调或升级的影响程度等。如果这些影响能通过量化的或综合性的经济技术指标来显示和说明，就是具有可测度性。否则，就是没有可测度性。没有可测度性就无法比较。

3、可分解性

经济管理是由管理体制、政策、方法、措施等构成的一种综合性的管理体系，是由各种管理要素构成的有机管理系统。在管理过程中各种管理要素即互相联系，同时又保持相对的独立性。如果对于管理的各个方面，不但从理论上而且可以从实践上进行独立考察和比较，这就是管理的可分解性。如对宏观经济管理，

可以从价格管理、货币管理、财务管理、农业管理、外贸管理等方面分别进行考察与比较；对于微观经济管理，可以从内部体制、劳动工资、经营策略与战略等方面分别进行考察和比较，这就是管理的可分解性。如果经济管理一团混沌，无法分解，考察与比较自然也就无法进行。当然，这种分解必须具有同类性和共存性，才能有比较的基础。如，一个国家有产业政策，而另一个国家没有产业政策，就无法比较；一个国家的企业有经营战略，而另一个国家没有经营战略，也不能比较。

4、可评价性

进行经济管理比较就是要对各国的经济管理进行客观的、中肯的分析，互相参照对比，发现各自的利弊，认定优劣，从中汲取经验教训。如果对某一管理体制、政策和方法，不能进行或无法进行优劣评价，不知何为利何为弊，就无法进行比较，比较也没有任何意义。所以，对于一个国家的经济管理无法评价，就不能将其列为比较的对象。

二、比较经济管理的基本原则和方法

我们认为进行经济管理比较应遵循下列基本原则：

1、客观性原则

对于各国经济管理情况必须采取实事求是的态度，客观地分析与评价，而不能为了得出某一结论而歪曲事实或无中生有。首先，对于所选用的材料必须具有客观性，不能任意拔高或有意贬低，不能加以夸张，也不能进行“艺术加工”，而应尊重事实。其次，比较分析要以事实为依据，而不能随心所欲，无的放矢。最后，结论和评价要客观，不能颠倒黑白，而应以理服人。坚持客观性原则与坚持马克思主义的立场、观点、方法并不矛盾。马

克思主义最讲实事求是，最反对唯心主义和形而上学。只有坚持马克思主义，才能对各国经济管理进行客观的比较研究，才能避免“左”的和右的认识倾向和研究倾向。

2、典型性原则

有关各国经济管理的资料浩如烟海，选择哪些材料作为考察和比较的依据呢？我们认为，要精选那些最能反映问题主体和全貌的具有代表性的典型材料来进行研究和论证。而不能用那些非本质、非主体、支离破碎、无关重要的材料作为基础和依据。不能以偏盖全，只见树木不见森林，只注意枝节而忽视主体。不能先得出结论而拼凑材料，而要在研究资料和比较分析的基础上得出科学的结论。

3、逻辑性原则

比较分析不是材料的堆砌和现象的罗列，而是依据各种事实和资料进行逻辑分析和处理，得出必然的结论。这就要求所使用的各种材料之间要具有一种内在的逻辑关系，所用材料与比较的题目之间要具有相关的逻辑联系，最后结论与比较分析过程要具有逻辑发展的一致性。不能把毫不相关的材料堆砌在一起，用来证明所无法证明的问题，用来得出所无法得出的结论。任何比较分析如果失去了内在的逻辑力量，其结论就会逢马牛不相及，显得苍白无力。

4、历史性原则

任何经济管理都具有历史的延续性，都是特定历史条件和特定社会经济环境的产物。离开了历史发展，离开了历史环境去考察经济管理和进行比较分析，自然无法得出中肯的、科学的结