

新石器時代

尹達



尹 遠

新石器時代

新石器时代

尹达著

生活·读书·新知三联书店出版

新华书店发行

六〇三厂印刷

850×1168毫米32开本 8.375印张 163,000字

1955年10月第1版 1979年2月第2版

1979年2月北京第2次印刷

书号11002·26 定价1.50元

前 记

新石器时代增订再版的清样是一九六四年间排出来的，这些年，我早已把它遗忘了！

最近，出版社的同志把这本书的清样送给我，要我看是否还有个别改动的地方，他们准备很快付印。

它是十多年前增订的，现在不作增补，原样付印，就没有什么必要了！但是，这些年我的精力移到史学理论方面去了，不可能抽出时间探索考古方面的问题，短期内，也不可能有所增补。

我这样想，十几年前所提出的问题，有些已经进入解决过程之中，有些也还没有找到解决的途径；因而它也还没有完全失去作用！至于我对新石器考古工作的意见，直到现在依然认为有考虑的必要性。因此，我就同意把它印出来。

我准备抽出时间，到有关地方去看看那些新发现的遗址，对新出现的问题也作些必要的探讨，再写一本新石器时代的「续编」。现在这个本子，作为征求意见的稿本，也许还会有点用处。希望同志们提出批评和要求，这对我继续探索新石器时代的考古，将是莫大的帮助和鞭策！

我虽年越古稀，但是还有充沛的精力，去实现这个诺言！

尹达

一九七八年三月二十日

目次

中國新石器時代	一一八
一 中國新石器時代遺址的發見及其分期問題	一
二 中國新石器時代的發展程序	三
(一) 以漁獵爲基礎的氏族制的社會	三
(二) 以農業爲基礎的氏族制的社會	三
三 關於中國新石器時代的一些問題	六
(一) 關於昂昂溪與仰韶文化的絕對年代問題	六
(二) 關於仰韶文化與龍山文化的絕對年代的問題	六
(三) 關於中國新石器時代早期的文化遺址問題	七
(四) 關於長城以北的考古工作	八
(五) 關於西南、東南的考古工作及其他	八

龍山文化與仰韶文化之分析……………八三—二九

——論安特生在中國新石器時代分期問題中的錯誤

一 中國新石器時代遺址的考古發掘……………八四

二 對於龍山與仰韶兩種文化的認識……………八九

三 安特生所謂「仰韶文化」的分析……………九六

四 仰韶村遺址堆積的新估計……………一〇八

五 關於齊家坪遺址……………一二一

論中國新石器時代的分期間題……………一二—一四三

——關於安特生中國新石器時代分期理論的分析

一 引言……………一二

二 安特生的中國新石器時代分期間題的基本論點……………二四

三 從不召寨和仰韶村遺址的再分析說到安特生分期的基本論點……………二八

四 關於齊家坪遺址及其他……………三九

關於赤峯紅山後的新石器時代遺址……………一四三—一四六

論我國新石器時代的考古研究工作……………一四七—一五三

新石器時代研究的回顧與展望……………一五五—一五七

前言.....一五

一 新發現和新問題.....一五六

(一) 黃河流域的新石器時代.....一五六

(甲) 關於仰韶文化的新認識及新問題.....一五六

(乙) 關於龍山文化的新認識及新問題.....一六二

(丙) 仰韶文化與龍山文化的相互關係的新資料及新問題.....一六五

(丁) 研究龍山文化所應當密切注意的新發現.....一六八

(戊) 有關龍山文化和商代的關係的新資料及新問題.....一七〇

(己) 黃河上游新石器時代的新發現.....一七三

(二) 長江流域的新石器時代.....一八〇

(甲) 屈家嶺文化.....一八一

(乙) 青蓮崗文化.....一八三

(丙) 良渚文化.....一八六

(丁) 大溪遺址的發現.....一八八

(三) 華南一帶的新石器時代.....一九〇

新石器時代

(甲) 兩廣地區早期新石器時代遺址的發現	一九〇
(乙) 營盤里和金蘭寺遺址及其相關的問題	一九二
(丙) 華南新石器時代與幾何印紋陶器	一九五
(四) 北方草原地帶的新石器時代	一九八
(甲) 昭盟地區的新石器時代	一九九
(乙) 河套地區	二〇一
(丙) 沙苑地區	二〇三
(五) 東北地區的新石器時代	二〇五
(甲) 吉長地區	二〇五
(乙) 長白地區	二〇七
二 現狀和展望	二一〇
(一) 一些尙待深入鑽研的學術問題	二一一
(二) 怎樣前進?	二一九
(甲) 考古學、史學及其相互關係	二二〇
(乙) 綜合研究、科學發掘及其相關諸問題	二二四

三 結語	二四〇
後 記	二四二
再版後記	二四七

圖版及插圖目次

中國新石器時代

圖版一：昂昂溪的石器、骨器和陶器（附說明）	五四—五五間
圖版二：龍山文化的陶器（附說明）	五四—五五間
圖版三：延安的石器和陶器（附說明）	五四—五五間
龍山文化與仰韶文化之分析	
插圖一：後岡龍山文化與仰韶文化的層位關係圖（附說明）	二八—二九間
插圖二：龍山式陶器復原圖	二八—二九間
圖版一：龍山式陶器	二八—二九間
圖版二：不召寨的陶器	二八—二九間

新石器時代

圖版三：仰韶村的龍山式陶器……………二八—二九間
關於赤峯紅山後的新石器時代遺址

圖版一：赤峯紅山後的陶器……………三四—三五間

論我國新石器時代的考古研究工作

圖版一：甘肅的彩色陶器……………四一—四二間

圖版二：山東日照兩城鎮的龍山式陶器……………四三—四四間

圖版三：山東日照兩城鎮的龍山式陶器……………四五—四六間

新石器時代研究的回顧與展望

圖一：陝西西安半坡遺址中的圓形房屋復原圖……………四七—四八間

圖二：陝西西安半坡遺址中的方形房屋復原圖……………四九—五〇間

圖三：陝西華陰橫陣村的仰韶墓地……………五一—五二間

圖四：陝西潼關兩河沿岸新石器時代遺址分佈圖……………五三—五四間

圖版一：陝西西安半坡遺址中的陶器……………五五—五六間

圖版二：陝西西安半坡遺址中的陶器……………五七—五八間

圖版三：陝西西安半坡遺址中的陶器……………五九—六〇間

圖版四：陝西西安半坡遺址中的工具	二〇一—二二〇間
圖版五：陝西華陰橫陣村的仰韶墓葬	二二〇—二二二間
圖版六：陝西華陰橫陣村的仰韶墓葬	二二〇—二二二間
圖版七：河南陝縣廟底溝遺址中的仰韶陶器	二二〇—二二二間
圖版八：河南陝縣廟底溝遺址中的仰韶陶器	二二〇—二二二間
圖版九：河南陝縣廟底溝遺址中的仰韶石器	二二〇—二二二間
圖版一〇：河南陝縣廟底溝遺址中的龍山早期陶器	二二〇—二二二間
圖版一一：河南陝縣廟底溝遺址中的龍山早期陶器	二二〇—二二二間
圖版一二：河南陝縣廟底溝遺址中的龍山石器	二二〇—二二二間
圖版一三：山東寧陽堡頭(大汶口)墓葬中的隨葬陶器	二二〇—二二二間
圖版一四：山東寧陽堡頭(大汶口)墓葬中的隨葬陶器	二二〇—二二二間
圖版一五：山東曲阜西夏侯早期墓葬中的隨葬陶器	二二〇—二二二間
圖版一六：山東曲阜西夏侯晚期墓葬中的隨葬陶器	二二〇—二二二間
圖版一七：山東曲阜西夏侯的晚期墓葬	二二〇—二二二間
圖版一八：山東濰坊姚官莊遺址中的龍山陶器	二二〇—二二二間

圖版一九：陝西西安客省莊遺址中的陶器·····	二〇—二二間
圖版二〇：陝西西安客省莊遺址中的陶器·····	二〇—二二間
圖版二一：湖北京山屈家嶺遺址中的陶器·····	二〇—二二間
圖版二二：湖北京山屈家嶺遺址中的石器·····	二〇—二二間
圖版二三：江蘇淮安青蓮崗遺址中的陶器·····	二〇—二二間
圖版二四：江蘇淮安青蓮崗遺址中的石器·····	二〇—二二間
中國新石器時代遺址分佈圖·····	三〇—三二間

中國新石器時代

一 中國新石器時代遺址的發見及其分期問題

中國新石器時代遺址的發見和發掘，已經有近二十年了。這多年裏的調查和發掘所得的遺址，已有了相當多的數目。爲了敘述的方便，且就地區的不同大體分別爲二：

長城以北的區域 | 日人鳥居龍藏 (Rinsō Torii) 最先在我國東北地區作新石器時代遺址的調查工作。他在遼寧吉林兩省調查多年，於一九一五年發表了一篇關於東北地區南部新石器時代的論文 (Population Prehistorique de la Manchurie Meridionale. *Journal of the college of science, imperial University of Tokyo*, vol. XXXVI, art 8, 1915)。他雖然發見了許多遺址，收集了不少的標本：陶片、石器及骨器，且作了不少的結論；但是他的工作幾乎全是地面上的調查，因之其結論並沒有十分強固的基礎。

鳥居龍藏以後，日本人在東北地區作考古工作的逐漸增加了；但，他們大部分力量是用在遼東

半島。他們在貔子窩曾作過發掘並印出了報告。

在日本人還沒有發見貔子窩之前，安特生已在沙鍋屯（當時的奉天錦西縣）作過發掘工作了；在那裏發見了不少的帶彩陶器。

以上是松花江以南的情形。

松花江以北的區域裏，在黑龍江境內，考古工作的成績很少。一九二八年俄人梯托夫（Trofim E. I.）等在呼倫（即海拉爾）西南的沙岡上的工作要算是比較有組織的採掘了。梁思永先生在昂昂溪作過一次較有系統的科學的發掘；這可以說是黑龍江境內考古工作最有成績的一次了。

烏居龍藏到熱河去作人種學的調查工作，同時他在考古學方面也搜集了不少資料。在他發表東蒙的原始居民（Population primitive de la Mongolie Orientale. Journal of the college of science, Tokyo imperial University vol. XXXVI Art. 40, 1914）的十年以後，德日進（Teilhard de Chardin）和桑志華（Emile Licent）在作地質調查時又發見了不少的遺址。

梁思永先生在熱河境內也曾作過調查。

德日進和桑志華在綏遠發見了新石器時代的遺址，並發見了舊石器時代的遺存。

大約是一九三四年，日本的考古學人尾隨於其法西斯強盜之後，在熱河曾作過一次考古發掘工作，其報告到現在還沒有見到，據說就中有彩色陶器發見。

美國人納爾孫 (Nelson, N. C.) 從張家口到阿爾泰山，沿途在美國自然歷史博物院亞洲調查隊的路線上發見了數十處文化遺址。他根據挖掘的結果和地面的觀察，將這些遺址所代表的文化編成由舊石器經過中石器新石器、銅器到蒙古時代聯貫的幾期。(Nelson, N. C. and Berkeley, C. P.: *Geology and prehistoric Archaeology of Gobic desert. American Museum Novitates No. 222*)。但是他因為追隨於大隊之後，沒有系統的發掘的可能，所以他的分期只有相對的價值。

這一地帶的考古工作，大都沒有作過系統的發掘工作，而只限於地面的調查。雖說也得到了不少材料，但到現在還沒有更科學的基礎去作系統而全面的研究。日人水野清一等曾企圖作一扼要的描寫，但是因為其基礎不够鞏固，所以結論不過只是一種假設而已（內蒙古長城地帶和滿蒙新石器時代要論）。這地域內新石器時代的分期問題，在現在還沒有得到堅強的可靠的基礎，我們未便妄加推論。

在這些材料中，比較可靠的是梁思永先生發掘之昂昂溪遺址，和長城以南的新石器時代遺址比較，它有以下幾個特徵：細石器較多，磨製石器較少；陶器製法較原始，形狀簡單，數量亦不多。從社會發展的程序上看，大體上較仰韶文化更爲原始些。

長城以南的區域 這裏包括着廣大的華北地區，兼亦述及華中或華南。到目前爲止，發見新石器時代遺址最多的地方在華北一帶，其中有不少的遺址是發掘過的，因之，其中有不少的問題要作

新的估計。下面以分期問題為主，兼及重要遺址的發見經過。

瑞典人安特生(J. G. Andersson)，最先在華北一帶作考古發掘工作，且得到了不少資料，還出了不少報告和論著；但是，由於其思想方法上的和資料上的限制，使他在分析材料的工作中就發生了相當的錯誤。

安特生最初的工作是在河南澠池縣的仰韶村。在那裏他作過相當的發掘工作，找到了不少的遺物和遺跡。他根據一部分材料，曾寫成中華遠古之文化 (An Early Chinese Culture) 地質彙報，第五號)一文。從此他對於中國新石器時代便樹立了一個基本的觀念——即「單色陶器」早於「彩色陶器」的原則。

他後來在甘肅等地作調查工作，發見了不少新石器時代的遺址。他以仰韶村的材料作基礎，根據單色陶器早於彩色陶器的原則，去分析他在甘肅所得的許多新材料。於是將甘肅的許多遺址分爲以下六期：

「新石器時代末期與新石器時代及銅器時代之過渡期」：

齊家期，

仰韶期，

馬廠期。