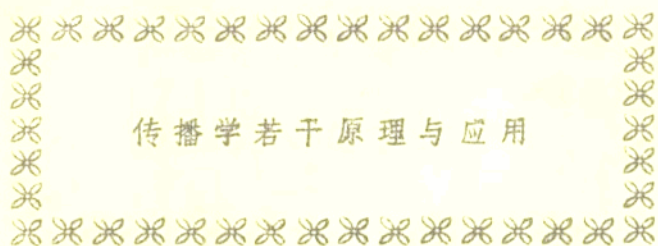


传播学教材之一

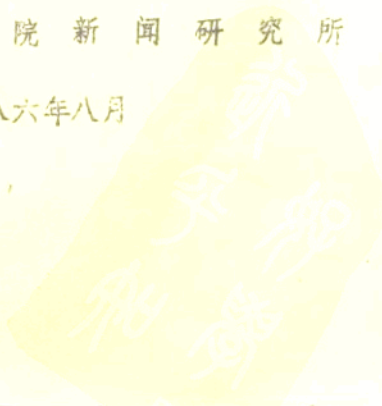


传播学若干原理与应用

苑子照

北京广播学院新闻研究所

一九八六年八月



传播学若干原理和应用

目 录

代前言：我国传播学研究情况	1
第一章 传播与传播学研究	11
一、传播的含义	11
二、传播与社会	13
三、传播要求通	14
四、传播与传播学	16
五、传播字与中国	19
六、西方传播学研究	21
第二章 人类传播的渊源与发展	23
一、人类传播的渊源	23
二、语言传播和声态传播	25
三、文字传播及其控制	26
四、印刷媒介的发明与报业	27
五、电子媒介和其他媒介	29
六、传播性质的历史辩证观	31



第三章 信息的本质与符号的意义	34
一、信息的属性与价值	34
二、信息的作用和本质	37
三、符号的作用和信息流通	39
四、信息量和信息源信宿的关系	41
第四章 传播过程类型及其特性	44
一、传者与受传者相互转化	44
二、传播过程的几种类型	45
三、大众传播的特性	49
四、二级传播与实践检验真理	49
第五章 反馈的价值和效果的启示	53
一、从传播的反馈说起	53
二、传播效果多面性分析	55
三、效果多面性对传播者的制约	59
第六章 传播各环节和传播学研究	61
经验范围语言符号和传播	61

二、谁对谁说什么是传播的基本问题	6 5
三、传播媒介反映时代特征	6 7
四、传播过程各环节是研究的主要课题	6 9
第七章 机械性传播和社会性传播	7 2
一、申农的机械传播模式	7 2
二、传播过程中产生失真原因	7 3
三、失真损耗误差是可以避免的	7 4
四、减少环节消除失真机缘	7 5
五、内在和外在传播与道德标准	7 7
第八章 从宏观角度看大众传播过程	8 0
一、一级信源和一级信宿	8 0
二、原始信息和决策性信息	8 1
三、把关人及其加工过滤作用	8 5
四、主人和服务者的信息交流	8 6
五、从宏观角度看社会传播模式	8 8
第九章 传播者思想素质分析	9 2
一、传播者面临自我进取的任务	9 2
二、提高思想素质是关键	9 2
三、提高思想素质从何入手	



第十章 传播者传播理论与思想家	99
一、“哨兵”作用分析	99
二、“反常是新闻”辩驳	102
三、不能和动物的条件反射并论	104
第十一章 传播事业对传播者的要求	106
一、思想政治上和决策者一致	106
二、写作能力强	107
三、知识面宽广	107
四、思想敏锐掌握外语技能	103
五、精通传播的政策	109
第十二章 人民意愿个人自由和大众传媒	111
一、高人民愿望的个人自由不是决 定一切的力量	113
二、单个人的作用不可过分夸大	115
三、传播媒介的“指导和控制的威力” 不可一概否定	117
四、追随大众传媒的指引行事并非 都是坏事	119
五、不是达尔文理论的过时	120

第十三章 国际传播中的矛盾斗争和对策	122
一、对传播个性与共性的分析	122
二、矛盾斗争反映出来的抱怨	123
三、矛盾的对抗化及其实质	125
四、从同一性中去寻求出路	127
五、应采取的度量 and 决策	131
第十四章 传播学若干原理复习大纲	135
一、传播含义性质及变迁	135
二、信息符号的作用及传播	139
三、传播过程的类别及性质	146
四、反馈价值与受众层次的制约	147
五、传播各环节和噪音失真的防治	150
六、宏观传播与社会发展	153
七、把关人与职业传播者	160
八、中国古人传播经验得出的若干原理	164
九、国际传播的端绪互利才道和出路	170
十、西方传播学的由来和可借鉴处	172

附 录	176
一、人物事实环境三维一体思考	176
二、教师住房倒塌事件的传播	180
三、新闻记者道德规范（湖南省广播电视厅）	182

代前言：我国传播学研究情况^①

遵照首都新闻学会指示，汇报我所知道的我国传播学研究情况，不当处请指正。

一、我对传播学的理解

传播学在我国从开始介绍到研究、教学，已有七八年的时间了。但是，研究者是少数人。关心的人很多，大多数是大专院校的学生和青年的宣传教育工作者，包括新闻广播电影电视工作者。传播学和我们的新闻工作、宣传教育工作关系很大，但是这些部门中研究的人并不多，在认识上也并非完全一致。这是正常的完全可以理解的。下面谈我的认识。

传播是信息交流。一切有信息交流的地方就有传播活动存在。比如，今天我们开这个新闻学会的年会，作学术交流，共享一年来（这次我们是几年来）学术研究的成果，就是一种传播。有一个定义性的说法叫做：“传播是信息的共享”即新闻、资料、知识的共享。我认为这个提法是可以成立的。是叫“传播”，还是叫“传”，在我们的同志中还有不同意见。但是双音词“传播”说起来和听起来顺口顺耳一点，在我国约定俗成就多数人叫传播了。其实叫“传

①一九八六年二月十九日在首都新闻学会年会上的发言要点。

学”比叫“传播学”更确切些。“传”这个概念，在我们中国二千多年前就有了。《论语》一书中有一句：“曾子曰：吾日三省吾身，为人谋而不忠乎？与朋友交而不信乎？传不习乎？”这个“传不习乎”的“传”和现代“传学”的传，含义是一样的。既含传授的意思，也含知识和信息交流的意思。

传播是人类的社会本能。它是人类社会不可缺少的活力。社会没有传播，人与人之间不交往，就不成其为社会了。

人类传播起源于人们的集体生活和集体生产劳动的需要，它又反过来促进着社会的经济和文化的发展。传播使人聪慧，闭目塞听使人愚昧，这是一种法则，一种真理。传播事业发达的社会，也标志着其文明昌盛的程度。历史与现在，中国与外国，都充分证明这一点。

传播学这个概念的外延很大，个人之间、组织之间、国家之间，历史与现在，甚至各种学科领域中的有关传的学问，都应包括在内。研究工作的任务应该是寻找和认识它的规律性。

大众传播这个概念的外延就小多了。它只包括面向不知名的广大人民群众的宣传，例如，广播、电视、电影、报刊、通俗印刷品等等。为什么要指通俗印刷品呢？因为广大人民群众听不懂看不懂的传播就不叫“大众传播”了。

传播学与广义的宣传学是什么关系呢？我认为在很大程度上就是一回事。为什么？第一，如果说传播是知识的共享，那么宣传的目的，例如“把党的政策宣传给广大人民群众都知道”，这何尝不是知识的共享呢？第二，如果说传播的传是双向的，是个有往有

来、有传播有反馈的过程，那么，把宣传的传及其效果、反响、回报联系起来去认识和研究，不也是双向的和往复的过程吗？第三，如果说传播的传有社会活动、社会交往和组织社会结构的作用，那么宣传的传则更具有“集体的宣传者和集体的组织者”的作用。因此，我认为二者之间是相通的。在建树宣传学的时候，不妨借鉴传播学的某些有科学性的原理，反之也一样。这不是混淆两者的界限，实际上也混淆不了，还是应该作为两种学科去研究，而是说，两者并不互相排斥。就信息交流的科学原理而言是一致的，并没有不可逾越的鸿沟。当然，如果就西方传播学者对中国的新闻学、宣传教育学、传播学者来说，相通之处主要是指方法说的，不是指立场。研究者的立场，传播学运用到实践上去的立场和目的，就意识形态的矛盾和斗争来说是不一致的，甚至是不可调和的。

二、我国传播学研究的起因

研究的起因有两个：一个是西方传播学的产生与发展的现实；另一个是我国新闻教育界发现西方传播学中，有对我们新闻工作、宣传教育工作有用的东西。

西方传播学研究的孕育时期是二十年代，是第一次世界大战中的战争宣传的影响所致。兴起时期是四十年代，是第二次世界大战及其以后冷战时期的产物。是西方、主要是美国想从宣传战中寻找宣传的规律性，以適應军事宣传（包括冷战宣传）、政治宣传（特别是总统竞选宣传）、经济宣传（特别是商品推销宣传）的需要。

这是一方面。另一方面，人类的传播渗透在很多学科之中，包括自然科学和社会科学在内。例如，物理学、数学、生物学、社会学、精神病学、新闻学、广告学、公共关系学等等，都要涉及到对人的传播活动的研究。因此，不同学科的研究者，都各自从本学科的需要研究传播行为和传播对行为的影响。传播学在西方的研究是军界、政界、垄断财团和他们的大企业或基金会支持下进行的。不仅出钱支持，甚至研究的题目也是由他们制订的。这种研究的基础，主要是美国社会的实际，即他们的军事、政治、思想、经济的实际。这可以从他们的传播学著作中看得清清楚楚。他们的研究者，特别是几个“传播学鼻祖”，都是在美国军界任职的人员或咨询人员，施拉姆也在其内。

传播学由美国传到北美、西欧、日本和第三世界，苏联和东欧各国也在研究它，并且有了分析评介性的著作。

世界各地都在研究传播学，这就无形中给我们提出了研究的任务。何况我国有几千年的文明历史，从古至今，传播经验之丰富是无可比拟的，因而更大有研究的必要。

起因之二，是我国新闻教育工作者在阅读了西方传播学著作后，发现其中有些原理和研究方法是可以借鉴的。就开始了有选择地翻译介绍工作。

三、传播学研究的开端与现状

(一) 一九七八——一九八二年

美国传播学传入我国始于一九七八年下半年。上海复旦大学新闻系七月出版的《外国新闻事业资料》第一期上刊载了郑北溟翻译的《美国资产阶级新闻学：公众传播》。一九七九年中国人民大学新闻系编印的《国际新闻界》第一期刊载了张隆栋摘译的《公众通讯的过程、制度和效果》。一九八〇年上海复旦大学新闻系开设了介绍性的选修课。一九八一年该系主编的《新闻大学》季刊刊载了陈颢昭的传播学讲座第一讲。北京广播学院七七级大学生郑固国撰与了《试论新闻工具中的纵向信息传递和畸变》，见北京广播学院《学报》一九八一年第一期。中国人民大学新闻系主编的《新闻学论集》第三集上发表了郑兴东、陈仁凤合写的《传播方式的探讨》。同年七月上海复旦大学新闻系研究生居延安完成了硕士论文《美国传播理论研究》。十一月，由中国对外翻译出版公司出版的《多种声音，一个世界》同读者见面了。这本书是联合国教科文组织所属的“国际交流委员会”关于世界传播秩序的报告。这本书给传播学研究提供了世界的权威性资料。与此同时，北京、上海、广州等地的一些新闻院校、研究部门，关于这方面的翻译、介绍和研究工作就陆续地开始了。发表的译文、文章也逐渐增加。

一九八二年，中国人民大学新闻系的《国际新闻界》季刊第二、三、四期连续刊载了张隆栋的《美国大众传播学简述》。北京广播学院新闻研究所主编的双月刊《新闻广播电视研究》第二、三期和中国人民大学新闻系《国际新闻界》第二、三期，分别刊登了由苏联莫斯科大学新闻系主任索尔斯基主编的《资产阶级新闻理论》一书的主要章节，评述了美、英、日、法、西德、意大利等国的大

众传播学，基本上反映了苏联新闻学术界对西方传播学的研究情况。同年，中国社会科学院新闻研究所编辑介绍了西方传播学研究的译作论文集《传播学简介》一书。

这些情况为一九八二年十一月中国社会科学院新闻研究所召开第一次传播学座谈会创造了前提。在北京召开的这次传播学座谈会，来自首都、上海、广州、厦门和全国新闻、教育、研究单位的三十多名代表，讨论如何评价和对待西方传播学问题。会议分析了西方传播学中可借鉴之处和它的糟粕所在，认为对待西方传播学的态度应概括为十六个字：“系统了解，分析研究，批判吸收，自主创造”。

（二）一九八三——一九八五年

北京第一次传播学座谈会后，我国对传播学的研究工作有了进一步的开展。这有以下事实证明：

1. 中国社会科学院新闻研究所世界新闻研究室主任张黎同志去美国考察，专门考察了美国学者中对传播学“传统派”理论的不同看法。

2. 国内高等教育机构和研究机构中，有的同志开始对西方传播学写分析研究性文章。如中国人民大学新闻系林瑞的《从美国新闻业看信息社会》、《美国阻挡不了传播新秩序的建立》。中国社会科学院新闻研究所陈力丹的《对〈传学概论〉几个问题的不同意见》、《〈四种报刊理论〉对马克思及其学说的偏见》等。

3. 一九八三年在全国范围内有一些大学开了这方面的选修课或讲座课。如中国人民大学新闻系、北京广播学院新闻研究所研究生和外语系国际新闻专业、暨南大学新闻系、厦门大学中文系新闻

传播专业，一九八五年上海外国语学院英语系国际新闻专业等。

4. 一九八三、一九八四届毕业的新闻学硕士研究生撰写传播学论文的有，中国社会科学院新闻研究所研究生刘国胜，北京广播学院新闻系研究生周致，中国人民大学新闻系研究生范东升、王志兴等。

5. 一九八三、八四、八五年中又出版了一些西方传播学的书和有关的书，包括《报刊的四种理论》、《传播学概论》、《宣传战史》、《舆论学》，还有《各国新闻出版法》、《各国广播电视法》等书。其中有的虽以报刊理论命名，如报刊的四种理论，但是它对西方传播学的影响很大。北京广播学院新闻研究所双月刊《新闻广播电视研究》继续不断地发表研究探讨性文章。

6. 一九八五年四月，上海复旦大学新闻系召开了一次全国性的传播学座谈会；八月上海外国语学院召开了传播学国际学术讨论会。

(三) 上海传播学国际学术讨论会情况

会议由上海外国语学院召开。主要组织者是英语系主任戴炳栋及国际新闻专业主任钱维落教授。还有两位国外召集人，一名是美国佩帕达恩大学传播系教授凯恩米尔 (Fred L. Casmir)，另一位是澳大利亚堪培拉高等教育学院传播学教授澳斯本 (Craeme Osborne)。与会代表国内三十多名，国外有十三名——分别来自日本、加拿大、澳大利亚、新加坡等国。会上宣读论文三十篇。其中国内代表有十七篇，外国代表十二篇。原定六个讨论题，但是三十篇论文的内容，不仅大大超过了六个题目，而且涉及到多种学科，

从哲学、历史学、政治学、社会学、教育学、新闻学、大众传播学、数学、公共关系学、国际传播学、电视学、系统论、信息论、儿童教育学等多种角度论述了传播问题。

这次会议给我留下的深刻印象，是论文中的三种思想倾向：第一种是，我国代表提供的论文，是从中国的历史学、新闻学、报刊学、教育学等方面论证传播原理的。第二种是，以澳大利亚代表澳斯本为代表的观点，强调特定环境的重要性，就是强调不要生搬北美的传播学体系，强调和本国的传统及利益相结合。并且分别分析了日本、西欧、南斯拉夫、澳大利亚等国的传播学特点，是典型的第三世界的观点。第三种，是以美国代表凯恩米尔为代表的观点。他主张“相互作用和情景次文化”，意思是主张寻找国家间彼此都能接受的文化交流的道路。他不赞成传播帝国主义，并且支持建立世界传播新秩序。但是，他的论文中自信地宣扬了个人自由主义的哲学。

这三种倾向，前一两种我认为好的。第三种倾向既有积极的因素值得赞赏，也有值得分析与争辩的问题。为此我写了《人民愿望个人自由和大众传媒》一文，作为我编的一本书的一章。这个会上的五篇论文被选入书。其中一篇名为《基于中国模式的传播学理论》是澳大利亚米尔博士研究老子和毛泽东论述的作品。

四、我们的工作和对传播学研究的看法

为教学而研究。一九八〇年北京广播学院的大学生对西方传播

学很关心，有的兴趣很大。作为教育工作者，是关心同学所关心的问题并走在前面先学习、先研究然后引导他们学习好这门学科呢，还是对学生的兴趣采取漠不关心的态度呢？当然，只有前者才是可取的。这就是研究传播学的直接动机。

1980年开始，结合教学用了两年多时间做准备，1983年给我们的研究生和外语系国际新闻专业大学生开了讲座课。从讲义中选择了部分章节发表了几篇研究探讨性文章，从1985年春天开始，想把讲稿全部整理出来，把在北京的一些专家写的或译的分析西方传播学的专论、文章选集起来，两者合起来编成一本《传播学教程》（暂名，有同志提议分别开来出版两本），作为引导学生学习研究传播学的教材，以应急需。这本书去年九月基本完稿。二十几万字，但是在征求同行和研究意见的过程中，三次修改章目，四次修改和补充内容，到现在才把第四次修改稿写完，但还需要通读并做些技术性工作。如无意外，二月底或三月初可以完稿。全书内容分两大部分，第一部分是《传播学若干原理与应用》，第二部分是《传播学专论与译评文选》。

目前这项研究工作有三点值得注意。

（一）对这项研究工作的必要性要有充分的认识。必须明确传播学研究是在一个侧面来进行两种新闻观、两种新闻理论和传播理论的“作战”。这种研究不仅不应冲淡我们的社会主义的新闻学、宣传教育学的建设工作以及由它来指导我们的实践，而且应成为建树我国宣传教育学、新闻学的一个方面军。因为这种研究不仅包括批判地吸收西方传播学的有用因素，也包括挖掘我国的传播学原理。

这是建树社会主义新闻学、宣传教育学、传播学所不可缺少的工作。

(二)介绍性和分析研究性著作都不够，尤以后者为甚。翻译介绍性的传播学书籍有了几本，译文也有了一些。这还是不够的，但是，更不够的是分析研究性的文章跟不上，已经发表的一些也零散在各个学术性刊物上，难以集中阅读。

(三)第一次北京传播学座谈会明确的十六字方针中的“自主创新”做得不够。撰著有我国自己特点的传播学或以我们的社会实践为基础、以马克思主义的观点写传播学的同志尚未出多少成果。以我们的传播学代替西方传播学或抵制其中不科学的因素，这个任务还是很重的。需要同行共同努力。