

汉语语法研究参考资料



王松茂主编

中国社会科学出版社

汉语语法研究参考资料

王松茂 主编

赵静贞 吴志霄 常纯民 编

中国社会科学出版社

汉语语法研究参考资料

王松茂 主编

*

中国社会科学出版社出版

新华书店 北京发行所发行

自贡新华印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 15.75印张 2插页 395千字

1983年12月第1版 1983年12月第1次印刷

印数 1—25,000 册

统一书号: 9190·029 定价: 1.80 元

编 者 的 话

本书主要是为中国人民大学语言专业研究生编写的，同时也希望能为科学研究人员和教学人员提供必要的、简明的参考资料。它既可以作为高等院校《汉语语法研究》或《汉语语法学》等课程的教学参考资料，同时也可以供广大语文工作者、大学生以及业余研究者参考。本书既是一本简明的资料书，同时又可以为读者进一步阅读原著提供必要的索引。书中选辑的资料力求简明扼要，突出表现各家的不同观点。对五十年代语法学界三次论战的材料，尤为着意收录。这三次论战的主题是：（一）汉语的词能否分类及分类的标准问题；（二）分析主语和宾语的问题；（三）单句和复句的划分问题。对于这些问题，我们按照不同的论点和论据分别编排，加以对比，力求保持原意的完整性，避免语录式的断章取义。

资料的来源包括：汉语语法理论专著；古代汉语和现代汉语的语法教材；散见于各有关期刊的专题论文。其中也包括我们能看到的台湾省和香港出版的书刊。

在编辑工作中我们力求反映这一学科的历史发展概貌。从《马氏文通》一书问世的1898年起，经过文法革新大讨论的三十年代，进而到达解放以后在马克思主义语言学说指引下，对汉语语法的进一步深入研究和讨论的五十年代，最后还包括粉碎“四人帮”之后，汉语语法研究欣欣向荣的新时期。至于《马氏文通》一书出版之前，从先秦到清末，有关古代汉语语法学的资料，已由郑奠、麦梅翘两位先生汇编成书——《古汉语语法学资

料汇编》（中华书局1964年出版）。我们所辑录的语法学资料，紧接其后，从清末到现在，以现代汉语的语法学为主。由于篇幅的限制，我们只能选录重要的有影响的语法专著或论文，尤其着重有争议的语法问题及研究成果。语法研究者可以以此为基础进一步深入地研究。

本书编排的顺序，从词法到句法，以研究或讨论的问题为纲，以时间先后为顺序安排细目。为了醒目和便于查阅，我们加了大、小标题。标题所用的语法术语，尽量采用原书、原文的术语。删节处以省略号标明。

本书只是照录原文，未加评论。于每一小标题下的原文后，注明出处，包括作者、书名、篇名、页数、出版单位及年月。本书最后附书名、论文标题索引和作者索引，以便读者查阅原著。

在我们查阅资料过程中，北京图书馆、首都图书馆、中国科学院图书馆、北京大学图书馆、北京师范大学图书馆、中国人民大学图书馆及中国人民大学书报资料社，惠予方便和支持，为我们提供了大量的资料，谨致谢意。

齐齐哈尔师范学院中文系范迪越同志、中国人民大学王国璋同志对本书编选工作也给予帮助和指导，在此一并表示感谢。

由于我们缺乏经验，水平有限，难免有错误，尤其我们所加标题，未必尽符作者的原意，敬希作者及读者指正，以便修改。

编 者

1981年2月11日

序

自从《马氏文通》问世，把西洋语法学介绍到中国，至今已八十五年了。在这八十多年的时间里，由于人们的努力，不论在古汉语语法研究方面，还是在现代汉语语法研究方面，都取得了很大的成绩。有的同志已经把古代汉语语法资料摘要汇集成册以飨读者。现在王松茂等几位同志为了更好地培养研究生，又把现代汉语语法研究的主要成果分成十六个题目作了摘要汇集。这不只可供初学语法的人学习之用，也可供专门研究的人随时翻检参考，确实是一本很有用的书。

编者通过这本资料汇编和附录的两篇文章——《汉语语法研究的倾向性》和《语法研究的方法论》，提出一个培养研究生的路子，就是使学生首先对近几十年来汉语语法研究的情况在心中有一个概貌，然后给他们指出研究的方向，教给他们研究的方法。经过实践，同学们反映这是一条较好的路子。学生经过一段学习之后，既可了解八十多年汉语语法研究是怎样一步一步发展下来的，也可了解汉语语法都在哪些方面有过研究，哪些方面还没有研究。有研究的，又研究到什么程度，哪些问题解决了，哪些问题还没有解决。这样，心中有了数，研究生们自己再去独立研究，也就有了基础。

现在这本书就要出版，确是一件可喜的事。

陆宗达 宋玉珂

1983年1月12日

目 录

编者的话	(1)
序	陆宗达 宋玉珂 (1)

一、汉语的词能否分类及其分类的标准

(一) 高名凯认为汉语的实词不能分类	(1)
1. 汉语没有形态变化	(2)
2. 驳汉语有词类的分别	(3)
3. 不能以词和词的结合作为分别词类的标准	(4)
4. 汉语没有足以分别词类的词形变化, 所以没 有词类的分别	(5)
5. “鉴定字”不是词的外部形态, 也不是词类 的标志	(7)
6. 汉语的重叠与词类没有关系	(9)
(二) 刘正琰同意高名凯的观点——汉语的 实词没有词类的分别	(10)
(三) 曹伯韩认为汉语是有词类分别的, 不同意高名凯的观点	(12)
1. 驳高名凯否定从词的广义形态进行词的分类	(13)
2. 从词与词的关系来辨别词类, 是不是就混同 了句法和词法	(14)
3. 划分词类的标准根据词的功能和意义	(15)
(四) 文炼、胡附认为汉语有词类的分别	(16)
1. 不应该专从意义上区分词类, 而应该从形态 上着眼	(18)
2. 汉语既有广义的形态, 又有狭义的形态	(19)

3. 分析句子成分与区分词类有密切的关系·····	(24)
4. 根据语序、句子成分与语言材料的关系, 帮助我们辨认词性·····	(26)
5. 区分词类应以形态为标准, 并不排斥意义·····	(28)
(五) 周祖谟提出划分词类的三个标准·····	(28)
1. 按照词在句中的作用来定·····	(28)
2. 按照词与哪一类词相粘合或不相粘合的性能来决定·····	(29)
3. 按照词的形态来定·····	(29)
(六) 陈乃凡反对孤立地从形态上分类, 认为应从词的组合形式分类·····	(31)
(七) 俞敏从形态变化和语法环境驳高名凯的实词不能分类的观点·····	(32)
(八) 钟棣等认为汉语的词类是客观存在的·····	(34)
(九) 黎锦熙修正“离句无品”说·····	(37)
(十) 吕叔湘提出汉语词类的一些原则性的问题·····	(38)
1. 汉语的词能不能分类·····	(38)
2. 按照句子成分区分词类的优缺点·····	(39)
3. 按照结构分类不同于按照句子成分分类·····	(40)
4. 用“鉴定字”作为区分词类的辅助手段·····	(42)
5. 用重叠式来区别词类·····	(47)
6. 区别词类与词的意义有关·····	(48)
(十一) 莫木驳高名凯的例证·····	(52)
(十二) 陈陵认为区分词类不能割裂意义和形态·····	(54)
(十三) 伯晦认为划分词类应该注意词的意义和形态的统一, 汉语的形态对区分词类起一定的作用·····	(56)
(十四) 王力概括了划分汉语词类的三个标准·····	(59)

(十五) 贺重对于四种有影响的语法书区分

词类的异同进行了比较…………… (60)

二、动词问题

(一) 汉语动词能否分及物不及物及其划分

标准…………… (66)

1. 王力认为汉语动词不需分及物不及物…………… (66)

2. 陆志韦认为汉语动词不易分及物不及物…………… (67)

3. 黄盛璋主张取消内外动的名称…………… (67)

4. 潘采主张动词分内外动…………… (69)

5. 傅子东认为区分内外动很有必要…………… (72)

6. 赵元任提出区分及物、不及物动词的标准…………… (73)

(二) 动词分类问题…………… (73)

1. 廖庶谦把动词分为六类…………… (73)

2. 黎锦熙把动词分为四类两式…………… (77)

3. 赵元任把动词分为九类…………… (78)

4. 洪心衡把动词分为五类…………… (81)

5. 张志公把动词分为四类(另有附类)…………… (82)

(三) 动词和助动词的界限问题…………… (85)

1. 中国科学院语言研究所语法小组主张区分动词和
助动词…………… (85)

2. 刘坚用“很”和“问话”区分助动词和动词…………… (85)

3. 王年一用五条标准区分动词和助动词…………… (88)

4. 梁式中认为刘坚区分助动词和动词的标准值
得商榷…………… (90)

(四) 动词和形容词的界限问题…………… (91)

1. 张志公等用三条标准区分动词和形容词…………… (91)

2. 展成用“所”“很”等字区分动词和形容词…………… (92)

3. 黄盛璋用带宾语划分动词和形容词…………… (92)

4. 中国科学院语言研究所语法小组认为形容词
加“了、起来”可看作动词…………… (95)

5. 王力认为形容词加“了、起来”后带叙述性…………… (95)
6. <语法>编写组提出用副词“没(有)”鉴别
定动词和形容词…………… (93)

三、形 容 词 问 题

- (一) 形容词是否独立成类…………… (97)
 1. 陈望道把形容词列入用词…………… (97)
 2. 赵元任把形容词归入谓词…………… (98)
 3. 吕叔湘认为形容词可并入动词…………… (98)
 4. 史存直主张形容词与动词并为一类…………… (99)
 5. 中国科学院语言研究所语法小组把形容词单独
列为一类…………… (100)
- (二) 形容词的分类问题…………… (101)
 1. 廖庶谦把形容词分为七类…………… (101)
 2. 黎锦熙把形容词分为四大类…………… (101)
 3. 赵元任把形容词分为四类…………… (104)
 4. 朱德熙把形容词分为简单形式的和复杂形式
的两类…………… (105)
 5. 傅子东把形容词分为五类…………… (108)
- (三) 形容词的重迭问题…………… (109)
 1. 黎锦熙认为词义、语义和语言习惯对于重迭
法起着主导作用…………… (109)
 2. 郭绍虞认为AABB式ABAB式同出一源 …… (110)
 3. 张志公等认为AABB式与ABAB式是形容
词与动词形态上的区别…………… (112)
 4. 黎锦熙认为形容词重迭式可以产生特定的附
加意义…………… (112)
 5. 郭绍虞认为形容词重迭式有表达感情的作用…………… (114)
 6. 冯成麟认为形容词重迭式的感情色彩与音节
形式有关…………… (115)
 7. 季高认为形容词重迭式表示加重或轻微的

程度.....	(117)
8. 李成蹊认为形容词重迭式可加强语词的形容 性.....	(117)
9. 朱德熙阐述形容词重迭式的感情色彩.....	(119)
(四) 带重迭辅助成分的形容词能否受副词 修饰.....	(123)
1. 马德贵认为带重迭辅助成分的形容词不受副 词修饰.....	(123)
2. 马克前认为带迭字词尾的形容词可以受范围 副词的修饰.....	(124)
3. 汪惠迪认为带重迭辅助成分的形容词可以受 程度副词以外的副词修饰.....	(124)

四、副 词 问 题

(一) 汉语副词是实词还是虚词.....	(126)
1. 王力认为副词是半实词.....	(126)
2. 郭绍虞认为副词介于虚实之间.....	(126)
3. 吕叔湘、朱德熙认为副词是虚词.....	(126)
4. 谭全把副词划入虚词.....	(127)
5. 陈望道认为副词是实词.....	(127)
6. 石安石论述副词是实词.....	(128)
(二) 副词分类问题.....	(129)
1. 廖庶谦把副词分为十种.....	(129)
2. 黎锦熙把副词分为六大类.....	(130)
3. 王力把副词分为八类.....	(130)
4. 吕叔湘把副词分为七类.....	(132)
5. 许世瑛把副词分为七类.....	(132)
(三) 程度副词的再分类.....	(133)
1. 王力把程度副词分为绝对的和相对两种.....	(133)
2. 黄盛璋主张把程度副词分为“泛较”和“定 较”两类.....	(134)

(四) 副词和形容词的划界问题·····	(135)
1. 吕叔湘、朱德熙根据能否修饰名词区分副词和形容词·····	(135)
2. 黄伯荣主张根据词的语法特点区分副词和形容词·····	(136)
3. 傅靖评述以语法特点划分副词、形容词的各种观点·····	(136)
(五) 副词和连词的划界问题·····	(141)
1. 张志公认为副词带有关联作用仍是副词·····	(141)
2. 赵元任把有关联作用的副词看作副词性的连词·····	(142)
3. 张静认为有关联作用的副词应划入连词·····	(143)
4. 黄盛璋论述划分连词跟副词的标准问题·····	(143)

五、代词问题

(一) 代词能否独立为一类的问题·····	(146)
1. 陈承泽认为代词不必独立为一类·····	(146)
2. 乃凡认为代词不能独立成类·····	(147)
3. 黎锦熙、刘世儒曾经主张把代词“按照它们的语法形式归入它们应该归入的类”·····	(148)
4. 曾聪明认为代词是一种独立的词类·····	(149)
(二) 代词的分类问题·····	(150)
1. 马建忠把代词分为四类·····	(150)
2. 杨树达把代词分为四类·····	(152)
3. 黎锦熙把代词分为四类·····	(152)
4. 王力把代词分为七类·····	(152)
5. 高名凯论述人称代词及反身代词·····	(156)
6. 吕叔湘把代词分为两大类三小类·····	(157)
7. 张志公把代词分为三类六组·····	(158)
8. 林文金主张代词分为四类·····	(159)
(三) 指示词、疑问词及其分类问题·····	(161)
1. 黎锦熙对“指示形容词”的再分类·····	(161)
2. 黎锦熙对“疑问形容词”的再分类·····	(162)

3. 高名凯称“指示词”、“询问词”，不称代词……………（163）

六、介词问题

（一）介词（次动词、副动词）是否能独立

成类……………（165）

1. 吕叔湘曾经主张把副动词（介词）归入动词……………（165）

2. 王力主张副动词之外，另立介词一类……………（165）

3. 黄盛璋主张分别成立次动词和介词两类……………（166）

（二）介词和动词的界限问题……………（170）

1. 赵元任分析介词的特征……………（170）

2. 吕叔湘阐明介词和动词的区别……………（171）

3. 黄盛璋主张以能否做“单纯谓语”区分介词
和动词……………（171）

4. 向若认为应根据词的语法特点区分介词和动
词……………（172）

5. 郭翼舟论述划分介词、动词的原则和标准……………（174）

（三）介词和连词的划界问题……………（176）

1. 黎锦熙提出区分介词和连词的标准……………（176）

2. 向若、郭翼舟认为应以词的作用和语法特点
为划分标准……………（178）

3. 黄盛璋提出划分次动词和动词的三条标准……………（185）

4. 吕叔湘论述介词和连词的分界问题……………（187）

七、象声词问题

（一）象声词的范围及分类……………（189）

1. 吕叔湘、朱德熙把拟人及拟物声音的词统称象
声词……………（189）

2. 胡裕树等把拟物声音的词称为叹词……………（189）

3. 林文金、谭全把象声词分为两类……………（189）

（二）象声词的性质及归类……………（191）

1. 王力认为象声词是修辞现象……………（191）

2. 钟隆林认为象声词是实词·····	(191)
3. 马天祥认为象声词应独立成类·····	(195)
4. 张志公把象声词归入形容词·····	(200)
5. 史存直认为象声词可作为“象词”的附类·····	(200)
6. 黎锦熙、刘世儒把象声词归入叹词·····	(200)
7. 陈书农把象声词归入副词·····	(201)

八、词的兼类（或多类）与活用

（一）词的兼类（或多类）·····	(203)
1. 黎锦熙从“句本位”出发认为汉语词可以跨 类·····	(203)
2. 王力认为凡属兼类的词必须具备两种以上的 常见用法·····	(204)
3. 张志公认为一词兼类的意义必须相关·····	(205)
4. 刘世儒提出“通转”说·····	(206)
5. 曹伯韩根据词的“常位”“变位”提出“变 位词”·····	(206)
6. 朱星提出“本类、兼类”说·····	(208)
7. 许世瑛提出“本用、活用”说·····	(208)
8. 郭绍虞提出“虚实转化”说·····	(213)
9. 吕叔湘论述词类转变的原则和标准·····	(215)
（二）词的活用·····	(217)
1. 胡裕树等提出词的活用不属于兼类·····	(217)
2. 史存直提出“词性转换”说·····	(217)
3. 张静等提出词的活用范围及标准·····	(219)
4. 谭全认为词的活用与汉语语法特点密切相关·····	(223)

九、词组及其分类问题

（一）词和词组的界限·····	(226)
1. 文炼论词和词组的界限问题·····	(226)
2. 王力论词和词组的界限问题·····	(227)

3. 海萍论词和词组的区别·····	(227)
4. 张静等论词和词组的界限·····	(228)
(二) 词组的分类·····	(232)
1. 吕叔湘、朱德熙谈词组的分类·····	(232)
2. 玄常评论吕叔湘、朱德熙对于词组的分类·····	(232)
3. 黎锦熙、刘世儒谈词组的分类·····	(236)
4. 张志公谈词的组合及分类·····	(237)
5. 吕冀平认为多项联合词组有两种结构关系: 各自独立的联合与彼此相加的联合·····	(239)
6. 许世瑛谈词与词间的配合关系·····	(241)
7. 吕叔湘谈词组的分类·····	(243)
8. 郭绍虞谈词组的结构形式·····	(245)
9. 范晓对短语的分类·····	(250)

十、主 语 和 宾 语 问 题

(一) 吕冀平提出讨论主语和宾语问题·····	(254)
1. 吕冀平认为对于主语和宾语有不同的认识, 就有不同的分析, 并对于有影响的语法著作 加以比较·····	(254)
2. 根据施受关系分析主宾的方法所存在的问题·····	(258)
3. 根据结构分析主宾的方法所存在的问题·····	(262)
(二) 从意义分析主语和宾语·····	(263)
1. 允川认为主语是一句的主体, 是施事者, 有的 是受事者, 或者是陈述的对象·····	(263)
2. 岑麒祥认为讨论主语宾语问题, 要把逻辑、 语法、修辞加以区别·····	(266)
3. 李之琛介绍吕叔湘对主语和宾语的分析·····	(268)
4. 王力从主语的定义谈主语宾语问题·····	(271)
(三) 根据语序或结构决定主语和宾语·····	(276)
1. 邢公畹提出四条原则, 作为讨论主宾语的基 础·····	(276)

2. 徐仲华主张从语法标志分析主语和宾语·····	(282)
3. 陈庭珍主张分析主语宾语应该根据结构·····	(285)
4. 唐启运主张语法结构决定主语宾语·····	(290)
5. 贵阳师范学院中文系汉语科学小组主张从结构形式上确定主语宾语·····	(291)
(四) 以形式和意义相结合分析主语和宾语·····	(293)
1. 张其春主张以词序为主, 意义为辅·····	(293)
2. 周祖谟主张以内容和形式的辩证关系来分析主语和宾语·····	(297)
3. 文炼、胡附主张确定主语和宾语必须同时顾到意义和结构·····	(302)
4. 高名凯从语法和逻辑的关系谈主语和宾语问题·····	(308)

十一、“合成谓语”问题

(一) 张静指出“合成谓语”是《暂拟系统》提出来的·····	(319)
(二) “合成谓语”的类型及作用·····	(319)
1. 《汉语知识》的编者认为“判断合成谓语”是“是 + 名/代”·····	(319)
2. 《汉语知识》的编者认为“能愿合成谓语”是“能愿 + 动/形”·····	(320)
3. 《汉语知识》的编者认为“趋向合成谓语”是“动/形 + 趋向”·····	(321)
(三) “合成谓语”应该取消·····	(321)
1. 齐齐哈尔师范学院《现代汉语》的编者认为“合成谓语”给句法分析带来了难题·····	(321)
2. 张静认为“合成谓语”应该取消·····	(322)
(四) 各家对“合成谓语”采取不同的分析·····	(326)
1. 对“判断合成谓语”的分析·····	(326)
2. 对“能愿合成谓语”的分析·····	(331)

3. 对“趋向合成谓语”的分析.....	(335)
----------------------	---------

十二、“复杂谓语”问题

(一) “复杂谓语”是张志公、吕叔湘等分别 提出来的.....	(336)
(二) “复杂谓语”的类型.....	(336)
1. 殷焕先认为有五种类型.....	(336)
2. 《汉语知识》的编者认为有两大类型.....	(339)
(三) 连动式(连谓式)的特点及其区分标准	(342)
1. 吕叔湘认为连动式必须无停顿、无虚词.....	(342)
2. 张志公认为连动式可以有停顿、有虚词.....	(343)
3. 丁声树等主张连动式可以包括次动词(介 词)结构.....	(344)
4. 王福庭提出连谓式的两条区分标准.....	(347)
5. 赵元任主张不叫连谓式而叫连动式.....	(348)
(四) 兼语式(递系式)的类型及其区分标准	(349)
1. 王力认为“递系式”有三大类.....	(349)
2. 丁声树等主张兼语式包括被动式.....	(349)
3. 张志公主张兼语式不包括一般的补语和被动 式.....	(351)
4. 胡裕树提出兼语式同主谓宾语句的界限问题.....	(352)
5. 陈建民提出兼语式和“双宾语”句子的界限 问题.....	(353)
(五) 吕冀平认为“连动式”和“兼语式” 的名目应该取消.....	(356)

十三、状语问题

(一) W·L提出时间处所状语同主语的
